

В предыдущей работе было обоснована необходимость изменения формулировки п. п. 1,2 статьи 13 Конституции Российской Федерации, таким образом: - «Всеобщими идеологическими принципами, обязательными для любой идеологии, пропагандируемой на территории РФ, являются: Свобода, Возвышение, Единение и Соревнование всех жителей страны, концентрированно синтезирующиеся во всеобщей цели: - Построение общества благосостояния и свободы возвышения для всех». Всеобщая цель и всеобщие принципы могут иметь много партийно-идеологических интерпретаций от либерального демократизма до коммунистической теории, предлагающих свои пути и методы достижения всеобщей цели. Жители России могут осознанно сравнивать и выбирать наиболее эффективные способы собственной самореализации на основе свободы возвышения и максимальной креативности соревнования в единстве. С другой стороны, появляется законодательная основа для прекращения пропаганды в обществе различного рода и уровня каннибалистских теорий от монархизма до интерфашизма либерастов и нацизма всех мастей.

К сожалению, у автора нет физических возможностей для системного обобщения мирового практического опыта, как в части корпоративно-кооперативных форм хозяйствования, охвативших в настоящее время около 20% работающих в мире (более 600 млн.чел), так и по законодательному выравниванию возможностей людей в Швеции, Норвегии, Германии, Франции и других. Это давным-давно должны были бы системно и наглядно сделать оппозиционные партии – КПРФ, Справедливая Россия, дав, тем самым мощное оружие самим себе и отличные эталоны для осознанного выбора народу. Это же относится и к системному обобщению мирового опыта по участию в управлении гражданского общества, в первую очередь, профсоюзов, НКО, различного рода объединений, независимых экспертов, прокуроров и т.п.

Поэтому в данной работе хочу сосредоточиться на двух вопросах:

- *Всеобщем законе возвышения потребностей (ВЗВП), как главном источнике основного движущего противоречия человеческого общества;*
- *Некоторых путях эффективной реализации ВЗВП, предлагаемых корпоративно-кооперативном духовным социализмом.*

В работах автора (42-53) убедительно доказано, что:

- Всеобщая диалектика Бытия определена эволюцией континуума энергии и информации и его составляющих в каждой точке Мироздания;
- Всеобщая триалектика Бытия задается основным законом сохранения (в первую очередь энергии), природная эволюция которого последовательно породила три вида относительности, три всеобщих принципа и три всеобщих общесоциологических закона, принявших в человеческом обществе формы стремления к свободе, возвышению возможностей и потребностей и единению на основе соревнования;
- В целом монизм эволюции Мироздания обеспечивается тотальной полилектикой, создаваемым комплексом эгрегоров, рожденным предыдущим саморазвитием, в том числе мягкой направляющей силы ЕЭИП (Единого энерго-информационного поля) и последующих - созданных эраи и Вакуумами эволюции Мироздания.

На уровне человеческого общества основное диалектическое противоречие достигло своего апогея в паре бытие – сознание, а тройка триалектики определилась, как производительные силы – социально-экономические отношения – надстройка. И в диалектической паре, и в триалектической тройке исторически всегда коренным, главным регулятором самонастраивания, саморазвития выступет закон возвышения потребностей, как человеческое воплощение закона отрицания отрицания, своим регулятивным действием создавая все расширяющийся количественно и качественно фронт новых возможностей и потребностей, увлекающий за собой все общество на все более высокий уровень развития.

В каждой общественно-экономической формации он имел ту или иную объективную трансформацию, вид которой был максимально когерентен (для достигнутого уровня производительных сил) общей эволюционной стреле возвышения, развития.

К примеру, в условиях капитализма таким регулятором, приоритетом в чистом виде выступает присвоение и увеличение, увеличение и присвоение прибыли, прибавочной стоимости, то есть овеществленный таким образом материализованный интерес (потребность) класса буржуазии, достаточно индивидуализированный в каждом конкретном случае, и тем самым достаточно тиражированный. При этом, капиталисты, как класс, с помощью различных, великолепно психологически и экономически отработанных методов, научились достаточно прочно и эффективно привязывать к этому своему сугубо классовому интересу – интересы всех остальных классов и прослоек общества, одновременно их многослойно, многоступенчато дифференцируя, разъединяя, усиливая и подчиняя. Не перечисляя все эти методы и приемы, которые постоянно совершенствуются и развиваются (в том числе используя и наш опыт), можно отметить, что буржуазии развитых капиталистических стран удалось в каждой прослойке общества (за исключением люмпен-пролетариев, также выполняющих свою грозяще-ассенизирующую роль) создать и поддерживать на достаточно высоком уровне интерес и стремление к достижению определенных целей на протяжении человеческой жизни, от стремления любыми средствами попасть в класс буржуа, до желания обеспечить спокойную старость. И надо подчеркнуть, что главную цель, которую ставит буржуазия – заставить людей активно работать на протяжении всей жизни, 40-50 лет подряд выжимать из себя максимум возможного, она достигает на сегодня сравнительно неплохо. Именно это, в сочетании с грабежом развивающихся стран на основе неэквивалентного обмена и более высокой нормы эксплуатации их трудящихся, позволяет золотому миллиарду обеспечивать повышение жизненного уровня большинства своего населения до более высокой отметки, чем в остальном мире.

То есть, буржуазии удалось в своих интересах смоделировать и достаточно эффективно применить на практике механизм социально-экономических отношений, обеспечивающий временную и временную синхронизацию интересов большинства – со своими интересами (существенно при этом исказив самосознание остального населения) и, что не менее важно, создав достаточно высокий, постоянно действующий импульс материального, определяющего интереса, одновременно существенно обеднив содержание развития человека, как личности.

Поэтому корпоративно-кооперативный духовный социализм должен предложить существенно более мощный механизм не только синхронизации личных интересов каждого с интегрированными интересами коллектива, региона, всего общества, но и системы постоянной накачки интереса, повышения его креативной силы.

И это с учетом нашего серьезного отставания в производительности труда, отсутствия в нашем арсенале средств эксплуатации других народов, при худших природно-климатических условиях, недобросовестной, остро политизированной конкуренции Запада, нацеленной на уничтожение России и русских, как этноса стабилизирующего славянский мир.

При этом, очевидно, следует учитывать ряд объективных особенностей настоящего времени, трендов развития самих всеобщих принципов (ВП) и всеобщих общесоциологических законов (ВОЗ), а также Бытия и сознания, как человеческих воплощений всеобразующих субстанций – энергии и информации.

Во-первых, уровень порабощения сознания масс буржуазией с помощью телевидения и интернета достиг предела, за которым начинается всеобъемлющая деграция людей, убивающая их творческие и духовные составляющие, т.е. их человеческую сущность, как таковую.

Во-вторых, достигнутый уровень производительных сил и безоглядный каннибализм в использовании природных ресурсов планеты привели человечество не только к порогу техногенной катастрофы, но и к возрождению в различных, более изощренных формах мальтузианского фашизма, нацеленного сначала на превращение «излишних» 6-7 млрд. людей в жующих жвачку животных, а затем постепенного их уничтожения, начиная с России и русских. И здесь также в полной мере используется закон планомерного пропорционального развития с обратным знаком. То есть, грамотно и целеустремленно, выстраивая поэтапно социально-экономические отношения, как внутри стран, так и между ними, не менее грамотно и целеустремленно используя для дегенерации людей надстройку во всех ее формах: культуры,

международных отношений, правового поля и т.д. и т.п. финансовый миритари - империализм меняет значность всех трех ВОЗ, превращая закон возвышения в закон порабощения духовного и материального.

В свое время у нас работал соответствующий механизм реализации интегрированного общественного интереса, с помощью остроцеленаправленных планов реализовывался закон планомерного пропорционального развития. Одновременно реализовывался и закон возвышения потребностей человека, но его реализация велась попутно. Так как темпы общего развития были достаточно высоки и очень высоко было значение приоритетных целей, глубоко осознаваемых большинством населения, то даже такое относительно попутное (хотя, в конечном счете, главное) разрешение закона возвышения потребностей человека давало высокий импульс к трудовой активности.

Однако, закостенелые теория и практика социализма СССР на протяжении 40 лет до начала проклятых девяностых привели к тому, что саморазвивающаяся мощь законов социализма расходовалась впустую, экономика и социальное развитие страны забуксовали, что на сознании людей отразилось рывком назад.

В результате компартия утратила нить руководства потребностями и интересами людей и сама в их глазах и на деле стала не твердым алмазным наконечником, пробивающим толщу времени, не мощной линзой фокусирующей их интересы, а рыхлым конгломератом людей говорящих одно, думающих другое, а делающих третье. Итог был закономерен и предательство Горбачева, Яковлева, Ельцина и К° лишь его ускорили.

Специфической чертой диалектики бытие – сознание на современном этапе является во многом (гораздо, неизмеримо большая, чем ранее) программно-конструирующая роль последнего, в части формирования как структуры производства, так и потребностей человека, шкалы его ценностей.

Поэтому мировоззрение сейчас – это не только отражение содержания действительности, инструмент ее осознания, но все больше и больше – главный принцип ее преобразования в практической деятельности человека.

В свое время Ф. Энгельс отмечал, что «...идеологические области оказывают в свою очередь обратное, вторичное воздействие на экономику». Сейчас этот обратный импульс возрос настолько, что способен оказывать решающее значение.

Проще говоря, достигнутый уровень производительных сил позволяет нам конструировать условия жизни, конструируя тем самым сознание, поднимая его скачкообразно на более высокий уровень, создавая тем самым мощную дополнительную тягу в материальном производстве.

Осознание этого в достаточной степени позволит нам соединить воедино объективный и субъективный факторы развития, придать субъективному фактору объективную основу.

Задача текущего момента - найти пути формирования опережающего фронта потребностей возвышающих человека, и в первую очередь потребности в труде, как главном способе самовыражения, самореализации, саморазвития человека. Если это будет сделано, все остальное, в условиях демократии, гласности, неизбежно развивается с силой тем большей, чем больше эти потребности.

Итак, главной нашей задачей является переход к системе планомерного пропорционального возвышения потребностей на основе возвышающего принципа отбора, пробуждения к ним интереса масс, развития их соревнования, переноса основного противоречия – соотношения производительной и потребительной сил в конкретную форму для страны, региона, предприятия, хозяйства, каждой семьи и каждого человека.

Рост интересов личности находится на тесном диалектическом взаимодействии с ростом ее потребностей, выступают как форма и содержание процесса ее формирования. Основой удовлетворения того и другого в нашем обществе должен стать труд.

То есть, создавая условия для быстрого и целенаправленного возвышения потребностей, мы тем самым создаем интересы, фокусирующиеся в интересе к производительному, творческому труду, нашей главной цели в формировании возможностей.

Конструируя в настоящее время новую систему социально-экономических отношений, новый механизм для их реализации, совершенствуя надстройку, мы должны в результате всех реформ внести в диалектику взаимодействия общих и частных интересов жесткую и крепчайшую связь. Добиться этого в условиях мирного существования, ослабления внешней напряженности (а это

наша цель), на наш взгляд, возможно только на основе радикального изменения принципов реализации системы экономических законов, поворота от расширенного воспроизводства (на всех его стадиях: производство, распределение, обмен, потребление) как такового, к расширенному остроцеленаправленному воспроизводству человека, придать перекрещивающемуся действию исторических сил большую планомерность и направленность.

Общественно интегрированные потребности и интересы находят свою реализационную основу в планомерном пропорциональном развитии производительных сил, здесь же в значительной мере реализуется и возвышение потребностей личности.

В тоже время, очевидно, что совокупный интерес общества уже недостаточно точно отражается интегрированным интересом и должен быть дополнен суммой индивидуальных личных интересов:

$$I_{c.o.} = I_{и} + \sum I_{л}$$

Проблема ускорения развития заключается, видимо, в том, чтобы добиться оптимальной (с точки зрения стимула, интереса и возможности его удовлетворения) величины $I_{и}$ – интегрального интереса и $\sum I_{л}$ – суммы личных интересов, взаимодействия их в одном направлении – повышении эффективности и качества, отработать научно-обоснованный механизм реализации интересов. $I_{и}$ – реализуется с максимальной эффективностью через закон планомерного пропорционального развития. Это хорошо поняли и использовали в послевоенный период Германия и Япония, несколько позже Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Китай, сейчас – Вьетнам и некоторые другие. Для того, чтобы придать $\sum I_{л}$ наибольшую всестороннюю силу, одновременную и однонаправленную с $I_{и}$, необходимо, очевидно, рассмотреть диалектику развития $\sum I_{л}$, попробовать установить закономерности и тенденции, на основе которых можно конструировать новый хозяйственный механизм.

Безусловно, $I_{л}$ – это одновременно и идеал личности в данный конкретный временной отрезок, как комплекс возможностей и критериев уровня ее развития, своего рода эталон (который, кстати, для каждого слоя населения научились очень неплохо, хотя и кричаще вульгарно, делать в странах золотого миллиарда).

Здесь необходимо отметить, что хотя мы рассматриваем интересы личности по отношению к их труду, в первую очередь как материальному процессу, это вовсе не подразумевает сугубо только материальных интересов. Более того, следует еще раз подчеркнуть, что важнейшим элементом формирования эталона личности нового общества является, очевидно, формирование интереса к труду, как единственному средству познания мира, самовыражения и саморазвития личности, его духовному возвышению.

В этом плане тяжело представить себе ассенизатора, которому его труд доставляет наслаждение. В то же время адский, невероятно тяжелый труд К. Маркса над «Капиталом» в течение 40 лет, наверняка, приносил ему минуты и часы глубочайшего удовлетворения, как и Пушкину. Это был труд – потребление, труд, достигший своего апофеоза, такой же труд, как истинная любовь. Найти для каждого человека такой труд, научить выполнять его с тем величайшим мастерством, которое, переходя в искусство, одно может превратить его из труда, как средства удовлетворения потребностей, в труд – потребность, труд – апофеоз наслаждения свободой души, ума и тела. **Труд становится потребностью человека тогда, когда его содержание становится его целью.** Поэтому потребностью может стать не всякий труд, а только конкретный, не общественный труд, как таковой, а конкретно-индивидуальный.

Общественное содержание труда в процессе превращения его в потребность может лишь дополнять его конкретное содержание, обогащая его осознанным или вынужденным признанием необходимости, нужности для близких и общества. В этом плане задача общества наполнить труд содержанием (а там, где его недостает – пока другим интересом), передать бессодержательные, безпознавательные, безигровые, нетворческие виды труда автоматам и роботам, превратить труд в свободу проявления физических, духовных и умственных сил человека, беспредельно развивающих его, как самопознающей частицы природы.

Корпоративно-кооперативный духовный социализм порождает сквозную организменную демократию, тем самым с одной стороны, существенно ограничивает функции государства, передавая их гражданскому обществу и его составляющим. А с другой – создает мощные

предпосылки для превращения снизу доверху частных цели и интересов во всеобщие, природные стремления к независимости в духовную свободу, инстинктов и эмоций – в нравственные принципы и установки и, таким образом, фактического естественного слияния мира каждого с жизнью целого на всех иерархических уровнях.

Потребление труда в процессе труда – есть материальное содержание и духовная форма корпоративно-кооперативного духовного социализма.

Думается, что у нас это далеко не осознанно, а тем более не трансформировано в конкретную программу действий, ни авангардом - элитой, ни естественно народом. Мы ищем интуитивным путем, подчиняясь возвышению как объективной закономерности.

Безусловно, для решения этой задачи, как конечной видимой цели развития человека, необходим определенный механизм реализации первой ступени – достижения в каждой ячейке нашего общества, у каждого индивидуума достаточно сильного, конкретного желания, интереса трудиться интенсивно и эффективно.

Прежде всего, очевидно, нам необходимо до конца осознать, понять, прочувствовать, что это возвращение человека к природе, к истинно человеческой сущности, которую ему надо обрести, познав себя, как закономерную частицу материального мира. Следовательно, в своих построениях нам надо исходить из законов мироздания, переложив для начала, на язык человеческих отношений три великих закона, отражающих в общем виде соответствующие всеобщие законы развития материального мира.

Человеческим воплощением закона перехода количества в качество является стремление к свободе возвышения. Невозможно обрести новое качество, не имея достаточной степени свободы, определяемой уровнем возможностей человека: его мастерством, умственными способностями, материальными и информационными возможностями, нравственностью и здоровьем. Только свободный, таким образом, человек способен закономерно приходить к осознанно-необходимым решениям и действиям.

Мы не до конца осознали тот факт, что никакое право не может быть выше фактических условий жизни, выше чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества, более того оно всегда отстает от развития жизни, фиксирует ее вчерашний день, является ее тормозом. Поэтому принцип «разрешено все, что не запрещено законом» (а что запрещено никто не знает), явно недостаточен. Нам нужно четко определить, для чего нам необходимо государство: для защиты общества извне, для защиты общества от антисоциальных элементов (эту функцию надо постепенно передавать обществу как таковому), для организации воспитания детей, частично - заботы о престарелых, здравоохранения, развития большой науки, выполнения планово-распределительных и перераспределительных функций Мэра, Минфина и других министерств. Хотелось бы по большому счету на этом закончить.

Нужен своего рода организменный «адат», обеспечивающий усвоение всеми членами общества привычек, образа жизни, основанного на трех природных атрибутах человека как человека: свободы, возвышения и единения на основе соревнования.

Это кодекс общежития надо выработать путем всенародного обсуждения и контроль за его соблюдением должно быть первейшей, самой главной обязанностью всех структур гражданского общества, общественной палаты, возрожденных органов народного контроля, профсоюзов и СМИ.

Не пытаясь предвосхитить содержание кодекса, который, по нашему убеждению, крайне необходим, хочется подчеркнуть, что многое из будущего кодекса уже учтено в законодательстве ряда развитых стран, таких как Швеция, Германия и даже США, не говоря уже о Китае, Вьетнаме и других. Это ограничение торговых и банковских наценок, обращение на общественные нужды всех видов рент, применение высоких прогрессивных налогов на сверхдоходы, роскошь и наследование сверхбогатств, прогрессивных акцизов на табачные изделия и алкогольную продукцию и ряд других.

Закон отрицания отрицания, выражая непрерывное, однонаправленное возвышение материального мира, в человеческой части последнего трансформируется в закон возвышения человека как такового в целом, и его потребностей и возможностей в частности. Экономическим выражением закона возвышения потребностей человека являются все возрастающие количественно и качественно объемы, потребляемых в расчете на одного человека материальных

и духовных богатств, причем человека как среднестатистического, так и среднепотребляющего. Именно в последнем заключается преимущество того или иного общественного строя

$$K_B = \frac{\sum(V_M + V_{\text{дух}})}{n} \cdot \frac{n(\text{ср} \pm 25\%)}{n}$$

где $\sum(V_M + V_{\text{дух}})$ – сумма материальных и духовных благ произведённых обществом,;

n – число членов общества;

$n(\text{ср} \pm 25\%)$ – число членов общества, имеющих доходы на уровне среднего плюс, минус 25 процентов;

K_B – коэффициент возвышения.

Попытка фронтального наступления за счет уравнительных подходов в СССР не дала и не могла дать успеха, как не дала успеха наша попытка атаковать фашистов по всем фронтам весной и летом 1942 года. Для этого еще не созрели материальные и духовные предпосылки 1944 года, не появилось понимание необходимости прорывов на узких участках фронта, создавая многократное превосходство в живой силе и технике.

К тому же, наше общество – это мы сами, а воевать с самим собой наиболее трудно, нужен могучий стимул. Таким стимулом, на наш взгляд, может и должна стать система соревнования за наилучшее удовлетворение возрастающих потребностей человека, его возвышение. Это человеческое выражение закона единства и борьбы противоположностей является практическим двигателем прогресса, непосредственной сущностной причиной возвышения человека, причем характерно, что сама по себе причина развивается, возвышается вместе с человеком приходя к идеалу – соревнованию в рамках укрепляющегося единения.

Ф. Энгельс, был, безусловно, прав, вслед за Фурье, считая «... что в природе человеческого духа заложена потребность быть деятельным самому и побуждать к деятельности свое тело... что поэтому нет необходимости насильно принуждать людей к деятельности, как это делается при нынешнем устройстве общества, а нужно лишь дать верное направление их природной активности».

В этом вся суть. Нам надо найти и прочно связать с развитием материального производства, с расширенным количественно и качественно воспроизводством материальных и духовных благ, как стержневым элементом воспроизводства человеческой жизни, развитие более мощного интереса человека, причем интереса не только материального и даже там, где материального (без этого не обойтись в любом случае), то через него искать пути и методы, возвышающие человека (ибо безакцизные вино-водочные, спекуляция, воровство, взяточничество, коррумпированный бюрократизм - это тоже сугубо материальный интерес).

Какие же природные качества есть еще у человека, развивая которые мы можем добиться его непрерывного возвышения как человека. Думается это, прежде всего, стремление к свободе, познанию себя и окружающего мира, активности на основе соревнования в собственной нужности, то есть все те же превращенные, очеловеченные формы всеобщих законов развития материального мира. Причем наиболее активной формой является и должно стать в несколько раз более активной – соревнование. Именно соревнование, а не конкуренция, к чему нас настойчиво хотят некоторые приучить.

Но в чем же мы должны соревноваться между собой так, чтобы это стало нашей непрерывно и автоматически действующей, все возрастающей, движущей силой? Очевидно, это должно быть не просто соревнование в силе, мастерстве делать что-то (или приписывать), хотя сила, мастерство, талант – составляющие соревнования. И уж конечно не в способах и способностях «самовозвышаться», угнетая и принижая людей. Очевидно, соревноваться мы должны в главном – в образе и содержании жизни и безусловно ее уровне. То есть, как раз в том, в чем мы в настоящее время совсем не соревнуемся и даже не располагаем по этому вопросу какой-либо информацией, кроме робких и односторонних попыток сравнений с западными странами по уровню заработной платы.

Нужно соревноваться и предприятиям всех видов, и регионам в образе жизни, складывающемся из многих составляющих: - производительности и качестве труда, заботы о женщинах и престарелых, эффективной системы формирования молодежи, обеспеченности детскими садами, школа, квартирами – по формуле: - число комнат равно числу членов семьи плюс одна, уровня и

качества питания, культуры, спорта, разнообразия дешевых и качественных товаров и услуг, т. е. условий расширенного воспроизводства человеческого существования и развития.

Здесь хотелось бы остановиться на двух, с первого взгляда, несущественных моментах. В наш обиход настойчиво проталкивается слово конкуренция. Думается, что тот кто его широко употребляет, во-первых, давно не заглядывал в толковый словарь, а во-вторых, не задумывается о последствиях переноса в начале специфических терминов, а затем соответствующих привычек.

Конкуренция – это борьба без правил на уничтожение, кетч, здесь победитель морально, экономически, а при необходимости и физически уничтожает побежденного. Соревнование – это благородная борьба за взаимное поднятие на новую высоту всех соревнующихся, победитель, достигая новой высоты, поднимает на нее и побежденного, делает для этого все возможное. Ввод в наш обиход слова конкуренция (и многих ему подобных) реально искажает нас и наше сознание в худшую сторону и накладывает маску похоти и незаслуженного благородства на наших противников, не имеющих моральных принципов вовсе.

Нам не надо недооценивать силы слов и привычек к словосочетаниям. Они оказывают огромное незримое влияние, здесь как нигде ярко проявляется диалектика единства зла и добра, смешного и великого, беды и радости, тем более, что **при движении вперед – между ними дистанция огромного размера, в то время как назад - всего один шаг.**

Понятия хорошего и плохого конкретны и историчны, определяющей трансформаций хорошего в плохое является развитие материального мира и человеческого общества, как высшей на сегодня его формы. Нет ничего изначально плохого или изначально хорошего, сатана в свое время был ангелом или даже архангелом, и не гордость, а лень и нежелание развиваться, презрение к людям, довели его до дьявольского образа жизни.

К примеру, многим представляется, что деньги являются идеальным, тысячелетиями практики выработанным единым эквивалентом для обменных операций. При этом мы не замечаем одну сугубо дьявольскую особенность денег, в применяемой ныне форме. Деньги – это формализованное обезличенное право на присвоение благ. Именно обезличенность денег позволяет олигархам, спекулянтам рынка и банков, коррупционерам, надежно прикрывать свою паразитирующую роль.

И здесь, кроме налогов, деклараций о доходах и расходах, установления пределов для маржи и наценок, конфискации нетрудовых доходов и различных сроков, необходимо продумать комплекс мер по лишению денег статуса обезличенности, приданию им конкретной индивидуальности по происхождению, трансформации и движению. Современный уровень компьютеризации вполне позволяет сделать это, особенно, при корпоративно-кооперативном духовном социализме. И это особенно важно в настоящий период правления мировой финансовой - милитаристской олигархии.

Особенностью современного этапа общественного развития является гораздо большая возможность для способных, талантливых, упорных, нашедших свое дело людей добиваться поразительных результатов по производительности и качеству труда.

В тоже время создаются объективные предпосылки для большей обособленности распределения, обмена и потребления от производства. Это в сочетании с отчуждением труда, специализацией и концентрацией производства, его автоматизации и роботизации, серьезно обезличивает конкретный труд, его потребительскую ценность, приводит к падению качества продукции, паразитическим тенденциям независимо от реального вклада индивидуума.

Поэтому мы должны отчетливо представлять, что создавая новые условия производства, мы создаем и новые условия распределения, обмена и потребления более активные, чем прежние и всеми способами обеспечивать защиту производства, нормальный (более высокий) уровень рентабельности у него, чего у нас совершенно нет. Это стало отчетливо видно из обмена репликами Президента и фермера, который надаивая от 1700 коров по 10 тонн молока не может свести положительный баланс, в то время как переработчики и в основном продавцы зарабатывают на произведенном им продукте минимум 500,0 млн. рублей в год. Рассуждения Президента поражали беспомощностью и непониманием сути вопроса, системы реализации и кредитования убивающих великолепное производство.

Торговая наценка в Западной Европе составляет в среднем 12% и в большинстве стран законодательно ограничена, у нас она начинается со 100 % и достигает 1000% и более и

ничем не ограничена, что порождает инфляцию, социальное напряжение и душит производство на корню. Супермаркеты окупаются у нас за 10-12 месяцев, а заводы производители, в лучшем случае, за 10-12 лет, а чаще становится легкой добычей ростовщиков банкиров, которые берут маржу на порядок большую, чем на Западе, увеличивая инфляцию еще больше. В развитых странах все наоборот. Производителю у нас просто ничего не остается и производством занимаются только энтузиасты. А Президент в упор не видит этой трехслойной усадки, наброшенной на население России и ее производство двадцать три года назад Гайдаром и Ельциным.

Наиболее концентрированное доведенное до своей противоположности, выражение жизнь как борьба получила в войне. Здесь успех основывается на прочном тыле, поставляющем фронту все более лучше подготовленных и оснащенных бойцов, стойкости обороны и ударных армиях прорыва, разведке и борьбе с пятыми и шестыми колоннами, уровне командиров от сержантов до маршалов.

Стратегия учитывает в комплексе и готовит эти возможности, тактика их использует. Здесь необходимо разъяснить, что автор понимает под пятой и шестой колоннами. Пятая колонна это сообщество, объединяемое одним качеством – полным отсутствием патриотизма, чувства Родины – России, причастности к русскому миру. Здесь достаточно широкий спектр предателей: - от интерфашистов – либерастов, ненавидящих русских и Россию, типа Собчак, Касьянова, Акунина и т.д. до компрадоров, готовых в любую минуту свалить и забыть, а будя возможность – продолжать паразитировать, сося и перекачивая в офшоры валюту. Едва ли весь спектр пятой колонны превышает 0,1 % (140-150 тысяч) жителей нашей страны, но вони и фекалий от них много, и потери довольно существенны. Да и провокаторы они знатные.

Сложнее с шестой колонной, основную массу которой составляют, с одной стороны, коррумпированные судьи и полицейские, а также бюрократы – мздоимцы и спекулянты от банков и торговли, а с другой – достаточно широкий спектр люмпен-маргиналов, голосующих в основном за ЛДПР. Общую численность шестой колонны можно определить в 14-15 млн., что очень много и всегда есть опасность, что в трудную минуту ее первая половина численностью до полутора миллионов немедленно примкнет к компрадарам. Кроме того, от деятельности этой части шестой колонны проистекает в настоящее время огромный материальный и нравственный ущерб, что требует принятия немедленных мер, сначала в основном законодательного характера.

В борьбе за возвышение человека к его бесконечно развивающейся сущности – обретения единства с миром также есть тыл, фронт и ударные армии – это формирование молодежи, материальное производство и элита общества, ее уровень.

Нам пора задуматься над несколькими фактами. Факт первый: олигархи всех стран своих детей и внуков, начиная с детских лет, учат в специальных школах, во-первых, в отрыве от семьи, во-вторых, в условиях жесткой дисциплины и трудовой повинности (пусть и камуфлированных разными способами). Это было когда-то и в России, вспомним «Отечество нам Царское село».

Факт второй – после гражданской войны, по инициативе Ф.Э. Дзержинского, несколько миллионов беспризорников выросли в трудовых колониях макаренковского типа, под патронажем ЧК, наполовину на самообеспечении, и стали людьми в среднем качественно более высокого уровня в физическом, духовном, патриотическом, человеческом и профессиональном планах;

Факт третий – такой же результат мы получаем сейчас в лице выпускников суворовских, нахимовских, кадетских, казачьих и т.п. училищ.

Такой подход позволит параллельно разрешить еще две наболевшие проблемы:

- Определить твердо судьбу 70-100 тысяч беспризорников, болтающихся по бескрайней России;
- Дать возможность получения надлежащей образовательной основы детям малых населенных пунктов, кочевых народов, а также чабанов, оленеводов, малообеспеченных семей и т.п.

Автору в свое время, последние три года учебы в школе пришлось ежедневно шагать в школу за семь с половиной километров и столько же назад, сегодня где-то возят, а где-то шагают или болтаются.

Хорошо понимаю, что государству не под силу сразу перестроить всю систему, но начать надо, создавая с помощью Газпрома, Лукойла, Росвооружения, Сбербанка, ВТБ-24 и т.п. сначала образцы, затем серии и народ сам проголосует за наилучший вариант и найдет деньги.

В основе, очевидно, лежит то, что человек как сущность, есть продукт социальный, есть совокупность отношений, происходящих вокруг него и с ним ежесекундно, ежеминутно, ежечасно и т.д.

Вывести эти отношения в начале жизни всех людей, на качественно новый уровень в физическом, духовном и профессиональном плане возможно только на общественной воспитательной основе.

Могут возразить – а детдома, а СПТУ? Но на наш взгляд, здесь как раз мы пожинаем плоды нашего непринципиального подхода. Будь все дети в трудовой армии, без сомнения общество немедленно подняло бы уровень этих армий до уровня суворовского училища или даже намного выше. Родители же встречаясь с детьми полсотни раз в году, передавали бы им свою любовь и лучшие черты (или же контрастным путем прививали им отвращение к плохому). Если вдуматься, в настоящее время (а дальше еще в большей степени) семья и только семья прививает ребенку большинство отрицательных черт: лень и распушенность на основе бездеятельности и домашнего отдыха родителей (от труда которого, к сожалению, дети не видят), неуважительное отношение к женщине и пьянство – на основе бытовой жизни, двойные стандарты на жизнь – на основе взглядов родителей.

Причем не понятно чего мы боимся? Обвинений в казарме? Там будут не казармы, а дворцы-заводы, причем построенные самими детьми при минимальной помощи общества. Обвинений в общественном насилии над личностью и эксплуатации детского труда? Так, во-первых, никто никого насильно не принуждает, насилие это принуждение против желания, против интереса. А разве не в наших интересах, чтобы дети стали вдвое-трое здоровее, чтобы выходя из школы, они имели 3-4 специальности на высоком профессиональном уровне, чтобы знали этикет на уровне дипломата, умели танцевать и петь на уровне профессионального артиста, владели двумя-тремя языками, разбирались в музыке, живописи, скульптуре, дружили как Герцен и Огарев, любили друг друга как Ромео и Джульетта, творческий труд – как Пушкин, людей – как Чехов, Родину – как Матросов и Космодемьянская, свободу и победу – как Спартак и маршал Жуков.

Достигнуть такого, на старой основе расширенного воспроизводства человека в семье, как массовой ячейке общества, невозможно, это экстенсивный путь, ведущий в тупик.

Тем более, что миллионы детей в современной России живут в семьях без отца или матери, что также дает двусторонний отрицательный эффект ущербной неполноценности и обиды.

Свобода личности, как практическая категория, это не только осознанная необходимость действия, но в неменьшей степени это и практическая возможность действия, основанная на развитых способностях личности. Иначе это не свобода, а карикатура на свободу, похожая на футбольный матч в исполнении паралитиков. Свобода свиньи заключается в том, чтобы жрать, свобода собаки – в том, чтобы любить и служить хозяину. Свобода же человека заключается в его возможности и способности возвышаться духовно и материально, непрерывно и быстро развивать свою человеческую природу, исполняя тем самым главную задачу жизни, как высшей формы эволюционного процесса – развития по восходящей спирали закона сохранения из тупо-свободной бесконечности в разумно-свободную вечность.

Здесь не изобретается ничего нового, здесь просто предлагается попытка придать свободе, как высшему принципу саморазвития материи, осознанно направленный характер, оформить то, что непрерывно действует в жизни, освободить сознание от закостенелых форм, связывающих его огромную производительную мощь. О том, что плод созрел для рождения говорит практика, зашедшая и заведшая в тупик, говорит политика, требующая обновления лозунгов и идей утверждающих и развивающих принципы приоритета подлинных общечеловеческих ценностей, говорят история и философия, настаивающие на переосмыслении прошлого, настоящего и будущего с высоты науки, а не личных интересов политиканов и бюрократов.

Поэтому нельзя говорить о реальной демократии, как ступени к свободе, не создав одинаковых предпосылок свободного всестороннего развития для всех детей, как будущих личностей.

Надо осознать как можно быстрее, что если мы не добьемся того, чтобы выходя из школы, юноша и девушка имели 3-4 специальности на профессиональном уровне и владели современными средствами компьютеризации, как вилок и ложкой, то есть не осуществим политехнизацию на деле, мы, во-первых, сразу зафиксируем второстепенность большинства из них как личностей, во-вторых, практически не сможем вовлечь все население в эффективный производительный труд, в-третьих, труд для них никогда не станет главным средством самовыражения.

Причем не надо усложнять вопрос. Кем бы не был юноша – математиком, музыкантом, военным, ему никогда не помешает профессия шофера, механизатора широкого профиля, программиста, слесаря-электронщика, плотника и т.п. Где бы ни жила и трудилась девушка – ей всегда пригодится умение вкусно готовить, шить, ухаживать за больным, выращивать цветы.

Вот и давайте создадим условия для производительного труда по этим специальностям в каждом регионе, дадим возможность с 9 лет каждому школьнику получать профессии, зарабатывать и участвовать в жизни общества.

Суть их сводится к созданию качественно новых условий для трудового воспитания и производительного труда школьников, компьютерного, художественно-эстетического, военно-патриотического и физического воспитания молодежи.

В 1988 г. по инициативе автора в Андроповском районе Ставропольского края средний профессионально-технический комбинат был преобразован в районное учебно-производственное объединение «Каскад», а затем в общественно-государственный региональный колледж «Интеграл». Он готовит специалистов: строительство и эксплуатация зданий и сооружений, программирование в компьютерных системах, технология продукции общественного питания, механизация сельского хозяйства, экономика и бухгалтерский учет по отраслям, сварщик (электросварочные и газосварочные работы).

Кроме того отлицензировано еще 15 основных профессиональных образовательных и 24 дополнительных общеобразовательных программ, а также 77 программ профессиональной подготовки и переподготовки. Услугами колледжа ежегодно пользуются около 1000 обучающихся. Имеется подсобное хозяйство с земельным участком 700 га, занятым пашней, пастбищами, тремя зарыбленными прудами площадью 10 га. Оно располагает фермами для содержания солидного поголовья крупного рогатого скота, свиней, овец, кроликов, нутрий, птицы. Наличие учебного хозяйства позволяет в полной мере реализовывать принцип практикоориентированности при освоении профессий и специальностей сельскохозяйственной направленности.

Практически все выпускники колледжа становятся полноценными специалистами и людьми, из 600 выпускников последних трех лет 41% работают по специальности, 29% учатся в высших учебных заведениях, 11% служат в Российской армии. Все молодые люди вполне самостоятельные в практической жизни: - девушки могут хорошо готовить, шить, делать соленья и варенья, юноши – водить машину, столярить, выполнять строительные работы, те и другие - ухаживать за животными, разнообразно танцевать и петь, работать на компьютере и т.п.

С 1989 г. в составе колледжа функционирует Учебно - производственный комбинат (УПК), также единственный в Ставропольском крае. На базе УПК осуществляется предпрофильная и профильная подготовка учеников всех школ Андроповского района. УПК - является профориентационной площадкой колледжа и полноценным звеном цепи непрерывного профессионального образования «Школа – УПК - Колледж – ВУЗ». За время существования УПК выпущено более 3-х тысяч учеников с профессиональной подготовкой.

Результат предпрофильной подготовки - 75% обучающихся, получив основное общее образование, остаются в Андроповском районе и получают основное профессиональное образование в колледже «Интеграл», что повышает уровень обеспечения квалифицированными кадрами экономики района.

Даже в таком, недооформленном виде колледж «Интеграл» и его опыт являются уникальными особенно, если учесть его месторасположение в беднейшем районе края и по природным условиям, и по материально-технической базе.

Отработка до полного цикла подобных колледжей в каждом районе, возрождение ученических бригад в каждом сельхозпредприятии, студенческих отрядов в каждом ВУЗе, создание

молодежных деловых форумов, конкурсов, олимпиад всех уровней должно не только стать повсеместным, но и системно дополненным.

Автор, в свое время, стоял у истоков создания на Ставрополье школы высшего руководства, когда ежегодно из резерва отбиралось 20-25 кандидатов, которые в течение трех месяцев проходили теоретическую переподготовку по специальной программе в аграрном университете, а затем в течение полугода были дублерами руководителей лучших хозяйств края, причем месяц руководили самостоятельно. Результаты были очень хорошими – с КПД >80%.

В свое время, будучи руководителем двух районов Ставропольского края, автор настойчиво проводил политику создания в сельхозпредприятиях промышленных цехов: - мельниц, пекарен, макаронных и колбасных цехов, боен и сыроварен и т.п., а также, по кооперации с крупными заводами, участков по выпуску деталей и узлов. Все это давало великолепные результаты по загрузке людей и экономике, экологическому качеству продуктов.

С обретением сознания (по цепочке возвышающегося самоотражения жизни – раздражение, рефлекс, чувство, сознание, разум, общественное осознание) природа включила третью и самую мощную ступень ракеты своего развития. В закономерность возвышения, как такового, влилось сначала желание возвышения, а теперь уже к желанию добавляется осознание необходимости и путей. То есть закономерность природная превращается в природно-осознанную.

От этого не изменяется ее природно-возвышающаяся сущность, но она от развития натуралистическими методами с помощью подавления, войны, эксплуатации проходит к необходимости развития человеческими средствами – путем соревнования и еще раз соревнования.

Однако, соревнование предполагает прежде всего неравномерность, наличие первых и последних. Для того, чтобы наше основное движущее внутреннее противоречие придало нам необходимое ускорение, надо придать ему планомерно пропорциональное возвышающее напряжение. Это означает, в первую очередь, необходимость постоянной работы над созданием эталонов образов жизни и эталонов личностей, непрерывно развивающихся, постоянно дополняемых новыми качествами и потребностями, многообразными по внешним признакам и формам. То есть, требуется качественно новый подход. Для того, чтобы соревнование было действенным в обеих своих видах нужны развивающиеся эталоны, а для этого – критерии: нужно постоянное сравнение между собой и с эталоном, а для этого – необходимая информация в полном объеме, и, наконец, нужно постоянное, ярко выраженное соревнование между производительностью и эталонами образа жизни и личностей в их материальном и духовном содержании. Главное, создать необходимое внутреннее напряжение в каждой ячейке нашего общества от семьи до региона и страны в целом.

При реализации (превращении, воплощении) теории корпоративно-кооперативного духовного социализма в реальную действительность упор должен делаться не на борьбу, а на достижение максимальной свободы самореализации каждого, путем единения на основе соревнования и совместного возвышения.

Свобода, Возвышение, Единение, Радость, Ответственность, Юность, Любовь – **С ВЕРОЮ – ЛЮБОВЬ!**

Применительно к русскому миру, мы должны найти конкретное, активное место нужности и управления реальностью для:

- Православия, ислама, буддизма, иудаизма;
- Соборности с семьей, обычаями и адатами;
- Имперской (без монарха) державности с армией, флотом и исторической гордостью победителей;
- Гражданского общества, со СМИ, гласностью, системой сдержек и противовесов, тотальным народным контролем, системой самоуправления на основе организменной демократии, системы тотальной кооперации снизу и всемерной коллективизации сверху;
- Государственным институтам, политическими партиями, трем независимым (друг от друга, но не от народа) ветвям власти, максимально контролируемым гражданским обществом.

То есть, новое общество должно быть, с одной стороны, более этичным и творческим сообществом, что подразумевает более строгую самодисциплину и большую самоотдачу каждого члена, на основе внутренних побуждений, а с другой - более строго и детально

организованным и целеустремленным для обеспечения свободы, возвышения и соревнования каждого члена общества, на основе внутренней идеи деспотизма свободы возвышения всех. Уровень цивилизации определяется тем, что она запрещает и предоставляемой свободой самореализации возможностей каждого человека, возвышением всех до максимального уровня. При этом достигается поистине чудесная непрерывность возвышения, когда достигнутая сегодня цель выступает как реальное средство для достижения следующей цели, как материальной и духовной более высокой, разрешая, таким образом, проблему смысла жизни, связывая триалектику прошлого, настоящего и будущего в единый жизненный гиперцикл.

Все это достижимо только путем тотальных кооперации и коллективизации, то есть при резком повышении уровня и интенсивности стимулов единения на основе всеобщего возвышения и соревнования.

Корпоративно-кооперативный духовный социализм до достижения им критической массы освоения и формирования собственной элиты, ядра, обладающего нравственным и физическим мужеством ответственности за подлинное единение и возвышение всего народа, нуждается в демократии особого естественного типа, организменной демократии снизу доверху. Эта демократия должна постепенно, но достаточно быстро, сформировать гражданское общество, в котором участие пресловутой кухарки в управлении государством будет на уровне естественного инстинкта, стремления к свободе и возвышению, острого ощущения собственной нужности и незаменимости в моменты, когда творится неправильное, несправедливое, вредное. Для этого были бы очень полезны рожденные из жизни, закреплённые в охотно воспринимаемой и усвояемой форме, мифологемы, легенды единения и возвышения, достигаемые людьми всех уровней, переводящие сказку эгоизма личного благополучия и эпатажа, в быль возвышения и благосостояния со всеми и для всех.

Для превращения демократии западного типа – представительной, в демократию соответствующую российскому менталитету – естественно-организменную демократию, нам недостает ряд существенных и взаимосвязанных элементов:

- Во-первых, недостает организменного единения на материальном уровне;
- Во-вторых, чрезвычайно слаба и медлительна отзывчивость, реактивность на нарушения, сбои, отклонения, что, во многом, вытекает из первого;
- В-третьих, ряд органов демократии вообще стал обособлен от организма общества, это в первую очередь суды, полиция, что привело к их паразитическому перерождению;
- В-четвертых, чрезвычайно ослаблены, даже по сравнению с западными образцами, морально-духовные уздечки со стороны гражданского общества. Разработанные далеко не везде и в явно урезанных вариантах эталоны, стандарты поведения, совестливости глубоко законсервированы и практически не применяются. Не хотят брать на себя хотя бы толику контрольных, обличающих функций все конфессии, дискредитировали себя в этом плане СМИ, а представители искусства стали практически клоунами и тамадами. Их возвышающий пыл окончательно угас, или превратился из жаркого пламени обличения пакости и призыва к духовным идеалам, к героизму, поиску смысла жизни в тлеющие угли мазохизма по поводу всеобщих растленности и несовершенства человеческой природы.

Только развитие и соединение всех видов социального соревнования, широчайшая гласность и абсолютно полная информированность всех членов нашего общества позволят получить необходимое ускорение за счет двух взаимосвязанных факторов. Во-первых, прекратится необоснованный перелив средств и ресурсов руками московской и по ее примеру другой бюрократии, широко процветающий в настоящее время и являющийся фундаментом, базисом, основой основ коррупции.

Во-вторых, наши люди воочию увидят свое место в жизни, цель и возможность ее осуществления, резко повысится их спрос с самих себя, ответственность, будет создаваться единая атмосфера напряженной синхронизации интересов.

Возвращаясь к развитию И_л, можно определить как первую закономерность – необходимость постоянной работы над эталонами личности и эталонами образа жизни. Отношение затрат на создание и функционирование эталонов к сложившемуся среднему уровню затрат в расчете на

человека можно, очевидно, в системе показателей формирования $I_{\text{л}}$ назвать коэффициентом возвышения личности.

$$K_{\text{вл}} = \frac{V_{\text{э.л.}}}{V_{\text{ср}}}$$

Особое место в развитии $I_{\text{л}}$ занимает система социально-экономических распределительных отношений. Первые 25-30 послевоенных лет над распределительными отношениями в нашей стране незримо господствовали две главные сверхзадачи:

- Всемерно укрепить обороноспособность страны, не допустить новой войны;
- Дать минимум материальных благ всем: огромному количеству больных и калек, детям, оставшимся без родителей и т.п., дать, не взирая на конкретный вклад каждого.

Несмотря на многочисленные перекося, благодаря работе через не могу наших отцов, матерей, старших братьев и сестер, черпавших силы в победе и страстно желавших, чтобы пусть не они, но хотя бы их дети жили в мире и довольстве, обе эти задачи к середине семидесятых годов были решены. Был достигнут военный паритет, не стало голодных, бездомных, необразованных, всем детям даны конституционно и фактически одинаковые права на труд и отдых, бесплатное образование и медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение, получение жилья и т.п.

В тоже время стало резко проявляться притупление в сознании многих людей хозрасчетной сущности принципа «от каждого по способностям – каждому по труду», которая в результате тлетворной работы проклятых девяностых, превратилась в противоположность.

Последовательное, комплексное, системное, научное проведение в жизнь этого основного принципа должно существенно углубить его содержание каждой его части и многократно повысить эффективность. В понятие «по труду» прежде всего необходимо вложить его общественную коллективную результативность, достижение наивысших показателей по количеству и качеству продукции с минимумом затрат и средств. Понятие «каждому по труду» приобретает сейчас характер конкретизации эффекта трудового участия индивидуума в коллективных результатах труда.

Серьезно углубляется и сущность первой части – «от каждого по способности» теперь это только и не столько призыв к максимальному напряжению сил, сколько установка на творческое развитие человека, раскрытие его духовных и умственных способностей. То есть, во всех частях основной принцип соединяет интересы человека и общества, нацеливает на развитие личности. Поэтому следующей закономерностью в развитии $I_{\text{л}}$ следует отметить углубление качественной и количественной дифференциации интересов, что обусловлено также резким увеличением интересов и различной их материальной и духовной оболочкой. Качественно-количественный диапазон потребностей значительно расширился, и будет расширяться далее.

Наши потребности (далеко еще не раскрывшиеся и часто искаженные) не удовлетворяются нашими возможностями. Это главное движущее общественное противоречие должно быть всегда как можно конкретнее и яснее, быть противоречием личным, коллективным, отраслевым, региональным и т.д.

Россия пережила несколько периодов смены своей элиты, ее коренного обновления, физического и идеократического, причем гораздо более радикального, чем в наиболее устойчивых, к примеру, Англии, Японии, США. Последние два таких процесса, в двадцатые – сороковые годы прошлого столетия и с начала проклятых девяностых по настоящее время были крайне болезненны и разрушительны и в бытие, и в сознании. Однако, есть и серьезнейшие отличия. В первый период, несмотря на серьезные ошибки и перегибы, вызванные как захлестывающим идеократическим энтузиазмом, отвагой и психозом злобной агрессии, так и низкими образовательным уровнем и практическим опытом новой элиты, тем не менее, это компенсировалось мощным идеологическим стрессом и контролем.

Период, переживаемый нами сейчас гораздо труднее как раз ввиду отсутствия и идеологической основы единения, и повсеместного народного контроля за действиями элиты. Характерным общим для этих периодов является стремление в элиту людей с низкими духовными и моральными качествами, более того прямых врагов России. И в этом плане сейчас политический климат и почва для пятой и шестой колонн благодатнее, и практически нет ни эталонов, ни механизмов чистки этой элитарной ржавчины. Здесь уместно вспомнить слова Бисмарка: - «Русских

невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но русским можно привить лживые ценности, и тогда они победят сами себя».

Нашему Президенту также было бы неплохо обдумать некоторые другие утверждения железного канцлера: - «С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы», «...если бы квота жалования бюрократов колебалась вверх-вниз в зависимости от уровня жизни народа, тогда бы эти дураки меньше писали законов, а больше бы думали», а также: - «За всякое дело должен отвечать один, и только один, человек» и наконец – «...недостойно великой державы бороться за дело, не касающееся ее собственного интереса». Умен был пруссак.

Решающей нашей ошибкой в системе взаимосвязи и взаимодействия интересов представляется сложившаяся система централизации и распределения основной части национального дохода помимо общественных отношений людей. Тем самым, хотим мы этого или не хотим, но объективно многократно снизились хозрасчетность, самоуправляемость, демократичность, активность всех ячеек нашего общества, начиная от семьи и кончая краями и республиками. Грубо, но, по существу говоря, мы изъяли материальную основу отношений, а затем пытаемся на уровне голого сознания говорить о чувстве хозяина, о повышении творческой и социальной активности, о повышении ответственности.

Вместо выявления постоянного и точного вклада каждого человека в отдельности, трудового коллектива, отрасли, региона, справедливой и открытой очистки этого вклада от ренты и дальнейшего свободного и равноправного и участия в делах всего общества, мы манипулируем национальным доходом на уровне высших эшелонов власти (а зачастую их филистерски-бюрократических прослоек) и не замечаем, что тем самым не в лучшую сторону манипулируем сознанием.

По поводу неравенства можно лишь еще раз подчеркнуть, что никакое право не может быть выше материальной основы общества и того уровня производительности и качества труда, которого последнее достигло. Поэтому главное наше противоречие может быть разрешено прорывом порочного круга инициативой партии корпоративно-кооперативного духовного социализма. Это бурно возрастающая производительная мощь сознания, не только как программно-конструирующей материальное бытие силы, и даже не только как непосредственно производительной силы, в виде науки и квалификации, но в первую очередь, как саморазвивающей человеческую сущность в человеке силы.

Проведенный анализ позволяет сделать некоторые выводы:

1. Наше общество нуждается в теории способной овладеть массами не только на уровне просто материального интереса (хотя сейчас это главное), но и на уровне сознания;
2. Мы не осознали в должной мере теоретически и не сделали достаточно системных практических выводов из общего закона возвышения потребностей человека, вытекающего из всеобщего эволюционного закона возвышения.

На данном уровне развития производительных сил закон возвышения потребностей человека перерастает в закон планомерного пропорционального возвышения потребностей и возможностей человека, возвращаясь тем самым к самому себе в новой форме закона возвышения человека как человеческой сущности.

3. Главным движущим моментом при этом является создание и периодическое выявление для всех постоянного напряжения и соревнования в образе жизни, в развитии личности, как явления человеческой сущности, на всех уровнях: - отдельного человека, трудового коллектива, региона, страны; соревнования между собой, с развивающимися эталонами, с миром;
4. Сложившаяся система распределения и перераспределения национального дохода вместо того, чтобы создать предпосылки для активизации человеческого фактора, стала главной тормозящей силой, затушевывает, гасит главное движущее противоречие (если спросить зоотехников, то они могут рассказать, что в плохих хозяйствах болеют и выбраковываются прежде всего лучшие коровы, потому что они дают молока в 2-3 раза больше, а кормятся наравне с плохими);

5. Действующая в нашем обществе система социально-экономических отношений привела к созданию целых эшелонов хозяйственного механизма, которые вообще ничего не дают обществу, а сразу различными способами берут от пирога его львиную долю.
6. Чисто семейное воспитание детей стало источником воспроизводства худших черт родителей, так как труд родителей отчужден от семьи, в обществе не создано условий для подлинного освобождения женщины от домашнего рабства, отсутствуют также условия для активного отдыха. И самое главное, воспитание не стало и не может стать комплексным: - образовательным, физическим, профессионально-трудовым, патриотическим, духовным;

Предложения:

1. В основу изменения системы социально-экономических отношений мы должны положить планомерное пропорциональное, расширенное количественно и качественно, воспроизводство людей, на основе планомерного пропорционального возвышения их потребностей и создания условия и возможностей для их удовлетворения на основе роста производительности и качества труда;
2. Фундаментом системы мер по планомерному пропорциональному возвышению человека, как диалектического единства и борьбы потребностей и возможностей, необходимо положить всемерное использование его природно-развивающихся свойств: стремление к свободе, жажду познания и возвышения и импульс соревнования, личной нужности и единения;
3. Первым краеугольным камнем должна стать действительная реформа школы, повсеместный переход к общественному воспитанию детей, путем планомерного пропорционального сочетания обучения, производительного труда, художественно-музыкальной и физической культуры, а также компьютеризации; мы должны воспользоваться тем, что человек существо социальное и сделать мощный прорыв в сознании, уровне формирования личности как комплекса знаний, умения, духовно-нравственных убеждений, здоровья и основанных на этом свободы саморазвития, познания, возвышения и соревнования;
4. Надо решительно сломать механизм распределения национального дохода, создать принципиально новый. Иначе говоря, создать материальную основу для демократии высшего, организменного порядка.

Достигнуть этого можно, лишь отдавая каждому производителю, через трудовой коллектив, конечно, действительно произведенную им стоимость полностью, за вычетом ренты и строго очерченных централизованных нужд, к которым относятся оборона, образование, здравоохранение, органы власти и большая наука.

Все остальные, включая министерства и ведомства, должны зарабатывать свои деньги у производителя, доказывая ему свою необходимость и полезность ежедневно и ежечасно. Мы должны глубоко и беспощадно обнажать непроизводительные прослойки нашего общества и разницу в производительности и качестве труда производителей.

В условиях отсутствия направляющей политической воли (как в Китае или Вьетнаме, или в отдельные критические периоды в Германии, Японии, Южной Корее, Гонконге, Сингапуре) наиболее реальным путем создания новой системы социально-экономических отношений видится только через внедрение принципов корпоративно-кооперативного духовного социализма, изложенных в первой статье автора.

Необходимо развертывание повсеместного социального соревнования с ежегодным широкогласным подведением итогов, для чего разработать и утвердить народным референдумом перечень показателей. Проведение в жизнь такого механизма реализации совокупного общественного интереса требует создания определенных условий:

- Широкой, под строгим формализованным общественным контролем, социальной информации за делением национального дохода и строгим соблюдением эквивалентности обмена на всех уровнях;
- Ликвидация спекуляции законодательным путем. Для чего установить предельные наценки к цене производителя, исключения могут допускаться только для предметов, искажающих возвышение потребности личности (вино-водочные изделия, предметы

роскоши). При этом необходим двойной, тройной, четверной контроль общественности, всех звеньев гражданского общества, за ценами, их соотношениями;

- Решительного изъятия всех видов ренты на общегосударственные нужды, введение высоких прогрессивных налогов на наследство, идущих также на региональные нужды, установления банковской маржи на уровне менее 1,0%;
- Решительного повышения хозрасчетности всех ячеек нашего общества, переход министерств и ведомств к самофинансированию, регионов – к самообеспечению и самофинансированию;
- Периодического, формализованного, широкого обсуждаемого общественного подведения итогов хозяйствования и результатов возвышения личности и образа жизни.

Надо создавать систему социально-экономических отношений, которые используя материальный интерес и лучшую практику, формировали нам новый, более высокий уровень личности и соответственно новый образ жизни. Нужно теоретическое осмысление с позиции эволюционного монизма и с помощью диалектического метода, выдвижение на первый план человека не только как потребителя, но и в первую очередь, как саморазвивающуюся, посредством труда и только труда, сущность знаемого нам мира. Иной путь неизбежно отбрасывает нас к мелкобуржуазному плюрализму, где царит бог потребления как такового, а не потребления ради возвышения.

Литература

1. Азимов А. – «Человеческий мозг от аксона до нейрона», М. Центро-полиграф. 2003 г.;
2. Бакунин М.А. – «Философия. Социология. Политика», М., 1983 г.;
3. Бердяев Н.А. – «Истоки и смысл русского коммунизма», М., 1990 г.;
4. Бейтсон Г. – «Природа и Разум – необходимое единство», Новосибирск, институт семейной терапии, 2006 г.;
5. Бисмарк Отто фон – «Политика есть искусство возможного», М., ЗАО «Издательство Центр - полиграф», 2015 г.;
6. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. – «Функциональные асимметрии человека», М. «Медицина», 1988 г.;
7. Ведин И.Ф. – «Теорема личности». М., Издательство «Молодая гвардия», 1988 г.;
8. Вернадский В.И. – «Биосфера и Ноосфера», М., Айрис Пресс, 2012 г.;
9. Гроф С. – «Области человеческого бессознательного», М., 1994 г.;
10. Дубров А.Г., Пушкин В.Н. – «Парапсихология и современное естествознание», М. «Соваминко», 1989 г.;
11. Закаччиков А.И. - «Живая физика, фундаментальная физика с литературными вставками, М., Рохос, 2005 г.;
12. Ильин В.Н. – «Термодинамика и социология: физические основы социальных процессов и явлений» М., КомКнига, 2010 г.
13. Ильин И.А. – «Путь к очевидности», М., 1993 г.;
14. Капра Ф – «Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем», М., ИД «София», 2003 г.;
15. Клаузевиц Карл фон - «Принципы ведения войны», М., ЗАО «Издательство Центр-полиграф», 2012 г.;
16. Лейбниц Г.В. – «Избранные философские произведения», М., 1980 г.;
17. Ленин В.И. – «Великий почин» // Полн. собр. соч. 5-е изд. т.39;
18. Ленин В.И. «Как организовать соревнование?» // Полн. собр. соч. 5-е изд. т.35;
19. Ленин В.И. «О кооперации» // Полн. собр. соч. 5-е изд. т.45;
20. Макаренко А.С. – «Собрание сочинений: в 4-х т.», М., 1987 г.;
21. Маркс К., Энгельс Ф – «Об искусстве: в 2-х т.», М., 1967 г.
22. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. – «О морали и нравственном воспитании», М., 1985 г.;
23. Мах Э. – «Анализ ощущений и отношение физического к психическому», М., 1908 г.;
24. Монтень М. – «Опыты в 3-х т.», М., 1992 г.;
25. Плужников М., Рязанцев С. – «Среди запахов и звуков», М., Молодая гвардия, 1991 г.;
26. Пыхалов И.В. – «Сталин без лжи. Вождь знал как спасти Россию», М., ООО «Яуза-пресс», 2013 г.;
27. Рассел Б. – «Почему я не христианин», М., 1987 г.;
28. Рубинштейн С.Л. – «О мышлении и путях его исследования», М., 1958 г.;
29. Судзуки Д., Кацуки С. – «Дзен-Буддизм», Бишкек, 1993 г.;
30. Сухомлинский В.А. – «Сердце отдаю детям», Киев, 1973 г.;
31. Толстой Л.Н. - «Путь жизни», М., 1993 г.;
32. Трубецкой Е.Н. – «Смысл жизни», Берлин, 1922 г.;
33. Уайтхед А.Н. – «Избранные работы по философии», М., Прогресс, 1993 г.;
34. Ушинский К.Д. – «Педагогические сочинения: в 6-ти т.», М., 1988 г.;
35. Франк С.Л. – «Духовные основы общества», М., 1992 г.;
36. Фромм Э. – «Бегство от свободы», М., 1990 г.;
37. Фромм Э. – «Душа человека», М., 1992 г.;
38. Фромм Э. – «Психоанализ и этика», М., 1993 г.;
39. Фромм Э. – «Искусство любить», М., АСТ, 2014 г.;
40. Хайдеггер М. – «Время и бытие», М., 1993 г.;

41. Хакен Г. – «Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам», М., «Мир», 1991 г.;
42. Чебанов В.К. – «Откуда, или Кто? Куда? Как? Зачем?», Ставропольский край, 1992 г.;
43. Чебанов В.К. – «Введение в Духовный материализм», Ставрополь, 1995 г.;
44. Чебанов В.К. – «Об онтогенезе континуальностей пространства и времени», Ставрополь, С.К.И., 1998 г.;
45. Чебанов В.К. – «Темпоральная теория самосоздания и саморазвития Вселенной единые природные основания действующих в ней всеобщих трансцендентальных законов», «Ставропольсервисшкола», 2003 г.;
46. Чебанов В.К. – « Активное энергоинформационное поле-основа и источник законов природы и развития». СПб., Материалы IX Международной научной конференции «Пространство, время, тяготение», 2008 г.;
47. Чебанов В.К. – «Философия: физика, сознание, реальность», Ставрополь, Материалы IV международной конференции «Циклы природы и общества», 1996 г.;
48. Чебанов В.К. – «Философия и бытие – на пороге третьего тысячелетия», Ставрополь, Материалы V международной конференции «Циклы природы и общества», 1997 г.;
49. Чебанов В.К. – «Универсальные константы и природные кванты Единого энергоинформационного поля Мироздания», СПб., труды конгресса – 2012 Фундаментальные проблемы естествознания и техники, 2012 г.;
50. Чебанов В.К. – «Всеобщие формулы: взаимодействия, цикла, энергии, универсальные константы, природные кванты и субкванты Единого энергоинформационного поля Мироздания», СПб., труды конгресса 2012 Фундаментальные проблемы естествознания и техники, 2013 г.;
51. Чебанов В.К. – «Пространство, время, материя, как целеполагающие формы существования и эволюции энерго-информационного континуума», СПб. труды конгресса 2012 Фундаментальные проблемы естествознания и техники, 2013 г.;
52. Чебанов В.К. – «Субстанционально-трансцендентальная полилектика (СТП) и некоторые вопросы современной физики», СПб. труды конгресса 2014 Фундаментальные проблемы естествознания и техники, т. 36-4, 2014 г.;
53. Чебанов В.К. – «Создатель(и), Вселенная (ые), Точка(и) роста – их эмергентная эволюция по СТП», СПб. труды конгресса 2014 Фундаментальные проблемы естествознания и техники, т. 36-4, 2014 г.;
54. Эбелинг В., Энгель А., Файстель Р. – «Физика процессов эволюции», М.: УРСС, 2001 г.;
55. Энгельс Ф. – «Диалектика природы», // Маркс К., Энгельс Ф. соч. 2-е изд. т.20;
56. Энгельс Ф. – «Принципы коммунизма», // Маркс К., Энгельс Ф. соч. 2-е изд. т.4;
57. Энгельс Ф. – «Конраду Шмидту», // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. т.37;
58. Эфроимсон В.П. – «Генетика этики и эстетики», СПб, «Талисман», 1995 г.;
59. Юнг К.Г. – «Проблемы души нашего времени», М., 1993 г.;
60. Юрченко Ю.И. – «Алгебра живых систем и математическая экономия», Ставропольское книжное издательство, 1994 г.