

Здоровье и творчество: к вопросу о новой модели здоровья

Содержание

Вступление

1. Основные положения новой модели здоровья
2. Фундаментальные аспекты здоровья человека
3. Основные терапевтические стратегии
4. Творчество как механизм достижения и поддержания здоровья
 - 4.1. Тайны творчества
 - 4.2. Творчество и стресс
 - 4.3. Творчество и биполярное мышление
 - 4.4. Творчество и фазовые состояния психики

Выводы

Основная литература

Вступление

Настоящий исторический момент характеризуется торжеством прикладного знания, проистекающего из прагматично-специализированной парадигмы современной науки, зачастую не позволяющей человеку объять целостные контексты реальности. Этот факт обнаруживает грандиозные последствия во всех сферах общественной жизни, одно из которых – удивительная односторонность многих наших современников, не способных охватить целостные смыслы происходящего¹. В силу этого многие люди оказываются жертвами ущербных догм и губительных манипуляций, превративших социальную реальность в симулякр/гиперреальность.

В этих условиях коренным образом меняется социально-экономический, культурно-исторический ландшафт современной цивилизации: как заметил А.И.Фурсов, ***уровень сложности управляющих элементов социальной системы должен превосходить уровень сложности управляемых элементов***. Согласно данному положению, благодаря понижению уровня сложности правящих элит Земли (в связи с естественным процессом деградации людей, облеченных большой властью²) сейчас наблюдается ***намеренное и стремительное***

¹ "Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций. Поэтому, вместо того чтобы новые ценности создавались посредством обнаружения уникальных смыслов, происходит обратное. Универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому все большее число людей охватывается чувством бесцельности и пустоты, или, как я это называю, экзистенциальным вакуумом. Тем не менее, даже если все универсальные ценности исчезнут, жизнь останется осмысленной, поскольку уникальные смыслы останутся не затронутыми потерей традиций. Конечно, чтобы человек мог найти смыслы даже в эру отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести. Можно, следовательно, утверждать, что в такие времена, как наши, во времена, так сказать, экзистенциального вакуума, основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы. Сегодня образование не может оставаться в русле традиции, оно должно развивать способность принимать независимые аутентичные решения. Во времена, когда десять заповедей теряют, по-видимому, свою безусловную значимость, человек более чем когда-либо должен учиться прислушиваться к десяти тысячам заповедей, возникающих в десяти тысячах уникальных ситуаций, из которых состоит его жизнь. И в том, что касается этих заповедей, он может опираться и полагаться только на совесть. Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму" [Франкл, 1990, с. 295-296].

² Деятельность облеченного властью человека в наиболее общем и концентрированном виде представляет собой авторитарную – манипуляторную, управленческую, субъект-объектную активность с целью влияния на подвластного человека и социальное окружение. При этом, "Долгое нахождение на особо влиятельной, властной позиции меняет умственные функции у людей", пишет профессор психологии из Калифорнийского университета в Беркли Дачер Келтнер (Dacher Keltner) в седьмом номере журнала "The Atlantic" за 2017 год, констатируя наличие так называемого психофизиологического "парадокса власти". Данный вывод ученый сделал после лонгитюдных экспериментов, которые показали, что облеченные социальной властью люди ведут себя, как будто бы у них есть специфические повреждения мозга, что сказывается на их поведении: люди, владеющие властью, ведут себя более импульсивно, чем обычные люди, недооценивают возможный риск и с трудом могут смотреть на ситуацию с точки зрения других людей, то есть они не могут поставить себя на место своих собеседников. Таким образом, у влиятельных людей наблюдается дефицит рефлексии, эмпатии, сочувствия, любви, которые не нужны правителям в ситуации тотального контроля своего окружения [Келтнер, 2016]. При этом люди, облеченные большой властью, утрачивают мудрость и возможность к творчеству, поскольку творчество характеризуется эмпатией как источника мудрости, ибо умение эмпатически сопереживать и способность встать на точку зрения другого человека О. К. Тихомиров назвал свойством истинно мудрого человека [Тихомиров, 1984]. Отсюда проистекает мудрость творческого человека, которая самым непосредственным образом связана с процессом познания действительности.

понижение уровня сложности управляемых элементов с целью облегчения управления этими элементами. Данный проект дебилизации социальной реальности протекает в русле как усиления узкой специализации³ и профессионализации в образовательной, научно-технической сферах⁴, так и разрушения этих управляемых элементов в результате их дробления на дискретные элементы, что приводит к деградации/хаотизации общественных отношений и основных социальных институтов, когда "Ограничение свобод происходит с революционным нажимом", когда имеют место "Стремление к тотальному видео и цифровому контролю, различные формы ограничений, в том числе в информационном поле, обезличивание посредством вынужденного ношения масок и QR-коды, жесткие методы социальной дрессуры и т. д." [Горобец, 2021].

При этом прагматико-специализированная парадигма современной науки укоренена в западной евро-атлантической модели развития человечества, для которой характерна левополушарная рациотехнократическая специфика мышления, "прямоперспективность", логичность, линейность, монологизм, сциентизм и формализация культуры, замена ее технологией. Отсюда проистекает концепция "одномерного человека" западной цивилизации [Кутырев, 1996, с. 16].

Данное левополушарное мышление, представленное в его крайнем выражении, есть, во-первых, мышление "черно-белое", **биполярное**, максималистическое, в рамках которого человек воспринимает мир догматическим, однозначным образом ("либо то, либо это"), не видя переходных цветов и оттенков, что делает такого человека легкой жертвой всевозможных манипуляций. Во-вторых, это **шизоидное** мышление, которое реализует **парадоксальную фазу психики** [Павлов, 1930], для которой характерна сенсорная инверсия, когда сильные сигналы внешней среды воспринимаются в русле слабой реакции человеческого организма, а слабые – в русле сильной реакции, то есть слабым/незначительным раздражителям/сигналам внешней среды шизоидный человек отдает предпочтение, что делает такого человека жертвой социальных манипуляций в силу его открытости бредоподобным фантазиям⁵.

Понять представленный феномен можно, если привлечь **концепцию асимметрии полушарий головного мозга человека**, которая выступает объяснительной моделью онто- и филогенеза, обнаруживающей четкую схему, согласно которой развитие человека идет от правополушарного аспекта психики к левополушарному, а от него – к полушарному синтезу [Психологический словарь, 1983, с. 23].

В связи с этим можно говорить о трех типах людей (в их конституциональном и психопатологическом измерениях), аффективно-когнитивные особенности которых коррелируют с тремя полушарными стратегиями познания и освоения мира.

³ "Узкая специализация – удел насекомых, транспрофессионализм – судьба творческих личностей" (А.И. Фурсов).

⁴ Узкая профессионализация, по словам А.Н.Уайтхеда, приводит "к целибату интеллекта, который отказывается от созерцания всей совокупности фактов" [Уайтхед, 1990, с. 259].

⁵ Такое психологическое состояние человека приводит к "**шизофренизации общественного сознания**", которую Н.Д.Узлов определяет как приобретение интеллектом свойств, характерных для больных шизофренией: догматического, мозаичного, расщепленного мышления [Узлов, 2009], когда шизофрения может пониматься как способ выживания людей в современном мире, а сумасшествие – как разумная реакция на безумное социальное окружение [Laing, 1982]. Н.Д.Узлов пишет, что "шизофренизация" может быть использована как объединяющая метафора, объясняющая утрату здравого смысла ("потерянный разум" [Кара-Мурза, 2001, 2006]), что может быть достигнуто с помощью информационно-пропагандистских приемов, "охлотелесуггестии" – зомбирующего телевизионного воздействия, благодаря "охло-тропности" – необычайной подверженности определенных категорий людей социальному программированию, массовой семантической фиксации (от англ. *fascination* – очарование) – эффектом, вызываемым специально организованным вербальным воздействием, с активным использованием слухов или черного пиара, вызывающих резкие изменения в поведении [Узлов, 2009]. В описанных условиях у человека формируется, как показал Э.Фромм в книге "Анатомия человеческой деструктивности" [Фромм, 1994, с. 296-300], **садистско-некрофильный характер**, предполагающий неудержимое стремление некрофила контролировать действительность, когда в силу субъект-объектного восприятия мира для садиста все живое должно быть под контролем, а **живые существа становятся вещами**.

В психологии полушарная дихотомия отражается в феномене, именуемом "*конституциональной осью*", полюсами которой выступают противоположные кречмеровские типы – шизотимный и циклотимный (или астенический и гиперстенический).

Интересно, что в самом названии "циклотимный" заложено отношение этого типа человека к сфере циклического детерминизма (порождающего циклические психозы, характерные для циклотимного типа), в то же время как понятие "шизотимный", то есть "расщепленный", дает нам отношение этого типа людей к сфере классической линейной (дискретной) причинности, откуда проистекает абстрактно-логическая когнитивная функция левого/шизотимного полушария.

Данные корреляции в психиатрии находят воплощение в понятии "*психопатологическая ось*" [Ганнушкин, 1964], которая координирует отношения между двумя полярными типами психических патологий – шизофренией и циклическими психозами, соотносящимися с функциями полушарий [Спрингер, 1983; Flor-Henry, 1978].

Для шизофрении как левополушарного феномена характерна "эмоциональная тупость и холодность аффективной жизни... шизофреническую форму мышления называют часто символической, имея в виду ту ее особенность, что она ничего не берет в буквальном смысле, а все в иносказательном" [Выготский, 1984, с. 62-63]⁶. Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в стремлении человека, который находится под властью этой патологии, все классифицировать, схематизировать, атомизировать⁷.

Для циклотимии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного мирозерцания, что проявляется в тенденции все "тотализировать" в форме некой сверхценной идеи, или представления.

При этом, как пишет Л.С. Выготский, "расщепление рассматривается как функция, в одинаковой мере присущая болезненному и нормальному сознанию, поэтому как функция психологическая по своей природе, функция, которая оказывается в такой же мере необходимой при абстракции, при произвольном внимании, при образовании понятий, как и при возникновении клинической картины шизофренического процесса" [Выготский, 1984].

Подобным же образом и для циклотимного, правополушарного, целостно-континуального, эмпатического отражения мира характерны различные психические "уровни" (норма, акцентуация, патология), которые в своей сути имеют общую психофизиологическую основу. Так, П.Б. Ганнушкин, характеризуя черты конституционно-депрессивных (циклотипных) лиц, пишет, что за их "угрюмой оболочкой обычно теплится большая доброта, отзывчивость и способность понимать душевные движения других людей; в тесном кругу близких, окруженные атмосферой сочувствия и любви, они проясняются: делаются веселыми, приветливыми, разговорчивыми, даже шутниками и юмористами, для того, однако, чтобы, едва проводив своих гостей или оставив веселое общество, снова приняться за мучительное копание в своих душевных ранах" [Ганнушкин, 1964].

Возвращаясь к полушарной динамике важно отметить, что *на уровне социальных процессов* данная динамика реализуется в сфере социетальной психики (психики социумов) в виде регулярно сменяемых друг друга правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тувльviste, 1988].

Однако при этом следует отметить существенный аспект этой полушарно-социальной

⁶ В связи с этим можно говорить об аутизме шизоидов, который проистекает из отсутствия у них "аффективного резонанса" к чужим переживаниям.

⁷ Стремление к упорядочиванию реальности обнаруживает *феномен некрофилии*: есть данные о том, что активность человека по упорядочиванию элементов среды порождает в нем некрофильные качества, поскольку такое стремление навести порядок во внешней среде предполагает разрушение ее гармонического органического единства, то есть ее омертвление, разложение на отдельные элементы (см. работу Э.Фромма "Анатомия человеческой деструктивности").

динамики, поскольку взаимный переход полушарных модусов обнаруживает **момент нарастания противоречий между полушарными состояниями**, когда в обществе одновременно воцаряются, с одной стороны, левополушарный модус в его максимальном шизоидно-шизофреническом выражении, а с другой, – правополушарный модус в его максимальной циклоидно-колебательном выражении. Думается, что **в настоящее время мы переживаем именно данный момент, чреватый усилением полушарных противоречий и присутствием в общественном сознании одновременно двух полушарных настроений, получивших максимальное выражение**.

На одном социетальном полюсе мы наблюдаем воцарившуюся в обществе **шизоидность**, которая обнаруживает парадоксальную фазу психики человека с его бредоподобными/параноидальными фантазиями, а на другом социетальном полюсе мы наблюдаем торжество **циклоидности**, которая обнаруживает не только резкие колебания в человеке и человечестве различных настроений (от ликования до отвращения к жизни), но и эмоционально-иррациональное восприятие действительности человека с обедненным понятийным мышлением и неспособностью осознать причинно-следственные связи между явлениями действительности.

Данная поляризованность и разорванность психической жизни как человека, так и социума характерна для всех сфер последнего, что проявляется в колоссальной диспропорции богатства и власти между членами человеческой цивилизации, а также в фундаментальном противоречии между природой и человеком, духовным и материальным аспектами его жизни⁸.

Если настоящая цивилизация тяготеет к прагматично-специализированной (левополушарной) научной парадигме, с одной стороны, и к эмоционально-возбужденной, иррациональной (правополушарной) стратегии освоения мира, с другой, то эпистемология давно отрыла необычайную гносеологическую ценность междисциплинарного, межполушарного (*цельного, целостного, фундаментального, философского, универсального*) знания, которое под грузом современной гранто-ориентированной науки все больше утрачивает свое колоссальное значение в познании мира.

Соответственно, изучение феномена здоровья следует проводить на уровне *междисциплинарных исследований*, поскольку "Изолированные знания, полученные группой специалистов в узкой области, не представляют какой-либо ценности, они представляют ценность только в синтезе со всеми остальными знаниями" [Шрёдингер, 2002, с. 12]⁹.

Здоровье как одна из высших ценностей человеческой жизни¹⁰ всегда выступало животрепещущей проблемой любого человека. Многолетнее изучение здоровья (слово "здоровый" этимологически означает "*подобный дереву, такой же высокий, сильный, крепкий*", а также по смыслу связано со словом "*здравый*", то есть, *разумный, толковый, осмысленный, последовательный*) как сложнейшего феномена современной науки¹¹

⁸ Мыслители настоящего отмечают разрастание антропологического кризиса, отражающего ситуацию коррозии целостного творческого мышления и любящего человека, которая усиливается в условиях развития "технического интеллекта" (М.Шелер), "вычисляющего мышления" (М.Хайдеггер), "антисознания" (Ю.А.Шрейдер), "псевдомышления" (Э.Фромм), "клипового мышления", которое приводит к обезданию эмоционально-образной сферы, разрушая "поэтическое отношение к бытию", когда, как указывал М. Хайдеггер, "исчисление бытия" становится единственным типом мышления.

⁹ "Фактически сверхспециализация (то есть специализация, которая замкнута на саму себя, не позволяет интегрировать себя в глобальную проблематику или создать целостное концептуальное представление об объекте, который она рассматривает только в одном аспекте или в одной части) препятствует пониманию глобального (которое она расчленяет на части), а также существенного (которое она растворяет). Она также служит препятствием для корректного обсуждения частных проблем, которые могут быть поставлены и осмыслены только в своем контексте" [Морен, 2007, с. 56-50].

¹⁰ «Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля» (А. Шопенгауэр), «Человек – высший продукт земной природы. Но для того, чтобы наслаждаться сокровищами природы, человек должен быть здоровым, сильным и умным» (И. П. Павлов), «Здоровье – это самое ценное, что есть у человека» (Н.А. Семашко).

¹¹ Существует более сотни определений здоровья, которое может пониматься, как: нормальная функция организма на всех уровнях его организации; нормальный ход биологических процессов, способствующих индивидуальному выживанию и воспроизводству; динамическое равновесие (гомеостаз) организма и его функций с окружающей средой; участие человека в социальной деятельности и общественно полезном труде, способность к полноценному выполнению основных социальных функций; отсутствие болезни, болезненных состояний и патологических изменений; адаптационная способность организма приспосабливаться к изменяющимся условиям окружающей среды [Калью, 1988].

позволило сформировать определенные положения новой модели здоровья, которые в дальнейшем мы будем эксплицировать, двигаясь в познании феномена здоровья от общего (общих выводов) к частному (экспликация выводов). В этом заключается одна из особенностей нашего исследования.

Другой особенностью последнего является форма изложения материала, который предстает информационно избыточным (что характерно для естественных языков), поскольку некоторые важные его положения повторяются в новом контексте. В научных трудах, особенно в тех, где используются искусственные языки¹², стараются избегать повторов информации, что обуславливается потребностью в экономии средств, а также в четком логическом построении анализируемых положений. Однако данный подход часто ведет к нарушению *принципа целостности интерпретации излагаемого материала*, который (принцип) должен ориентироваться не только на задачу изложения материала, но и на сверхзадачу – на его целостное и адекватное *понимание* читателем.

А для этого следует придерживаться принципа "все во всем", когда каждый целостный аспект излагаемого материала предстает целостным и самодостаточным¹³. Это, в свою очередь, требует повторов, что предполагает организацию уже упомянутых в материале фактов в рамках новых композиционных суперпозиций (соотношений) – как писал Б. Паскаль, "я не сказал ничего нового: новой есть сама диспозиция материала"¹⁴.

Именно поэтому изложение нашего исследования осуществлено на основе *рекурсии*¹⁵, которая применяется при написании литературных произведений [*Анисимов, 1988, с. 128-140*]. Данное обстоятельство проистекает из принципа фрактально-голограммного строения Вселенной и предполагает повторы, "поскольку определенные базовые положения должны быть переформулированы согласно категориям той отрасли познания, о которой идет речь в конкретном разделе" [*Радьярд, 1995, с. 9*]¹⁶.

Такой способ изложения отвечает актуализации синергической парадигмы в образовательной сфере, которая предполагает интеграцию средств овладения человеком миром и ориентацию на изучение комплексных дисциплин, когда учебный материал выстраивается по принципу спирали и происходит его повторение на более высоком научно-практическом уровне [*Цикин, 2003, с. 175-176*].

1. Основные положения новой модели здоровья

Рассмотрим основные положения *новой модели здоровья*.

1. Здоровье как фундаментальная жизненная ценность человека и общества характеризует целостность человеческого организма в контексте единства/интеграции как его физико-соматической и духовно-психической составляющих, так и единства в отдельности физико-соматического и духовно-психического компонентов организма (в

¹² То есть, языки высокой степени формализации – математический, логический и др.

¹³ "Фрактал – самоподобие. Свойство самоподобия в Природе обнаруживают многие объекты и процессы. Принцип самоподобия в Мироздании подчёркивали древние учения и мудрецы, в частности, Гермес Трисмегист (псевдоним древнего хранителя Высших знаний): "Как вверху, так и внизу, как внизу, так и вверху". Определение "фрактал" (от латинского frangere – "ломать", "разбивать") предложил современный американский математик Б. Мандельброт. В своей книге "*Фрактальная геометрия природы*" (1982 г.) к фракталам он относит самоподобные объекты, форма которых может быть описана как зернистая, ветвистая, морщинистая, запутанная, похожая на морские водоросли. Внутренние свойства таких фрактальных объектов удобно описывать числовой характеристикой, получивших название фрактальной размерности или проще – фракталом. Если сформулировать это более простым языком – фрактал это пропорция соотношения чисел, которая остаётся постоянно на различных частотных уровнях Мироздания. Фрактальные размерности, в частности, проявляются в вурфных соотношениях, в системе русских мер – саженей, в информационной системе русского алфавита, и т.д." (М.И. Беляев. – <http://www.milogiya2007.ru/>)

¹⁴ "Философ же должен, прежде всего, связать себя с объектом и держаться за него с таким упорством, что бы в материале, который ему сопротивляется, произошел, наконец, прорыв, определяющий перегруппировку сил и новую ориентацию". – Ж. Маритэнъ [*Маритэнъ, 1926, с. 110*].

¹⁵ То есть, цикличности, последовательного возвращения к сформулированным тезисам.

¹⁶ Подобным же образом в предисловии своей книги "*Глаз "Я", от которого ничего не скрыто: О природе сознания*" Д. Хокинз пишет, что некоторые материалы в его книге, на первый взгляд, кажутся повторяющимися, однако они представляются повторно намеренно, поскольку подаются в разных контекстах и в разной последовательности вопросов и ответов, что позволяет каждый раз раскрывать дополнительные нюансы целостного труда [*Хокинз, 2010, с. 4-5*].

английской языке этимология слова "здоровье" связывает его со словами "целостный", "святой", "цель": *health* – *whole*, *holy*, *goal*"; в свою очередь, в русском языке понятия "целостный"/"целый" соотносятся со словами "целительный", "исцеление", "цель"). Таким образом, можно говорить о трех единствах в контексте здоровья: 1) физико-соматического, 2) духовно-психического, 3) физико-соматического и духовно-психического.

2. Единство физико-соматического и духовно-психического предполагает ментально-эмоциональное здоровье/единство организма; объяснительная модель данного единства реализуется в контексте информационной теории эмоций П.В. Симонова.

3. Единство духовно-психического выражает здоровье как позитивное жизненное мировоззрение человека, синтез сознательного и бессознательного аспектов психики, что проявляется в отсутствии психологических защит, негативных привычек и психических установок, аттитюдов, что предполагает осознание человеком содержания своего бессознательного, – по сути, это актуализация творческого модуса человека, его открытость неопределенности, парадоксу, абсурду, бессмыслице, нелепице, чуду.

4. Единство физико-соматического определяет здоровье человека в контексте целостности/целокупности его организма как живой системы. При этом все системы здорового организма функциональным и биоритмическим образом сгармонизированы, синхронизированы, составляя психофизиологическую целостность этого организма, способного поддерживать функциональное разнообразие своих элементов.

5. Целостность организма как системного образования, которую он поддерживает через механизмы гомеостаза, обеспечивается энергией как мерой движения – индикатора активности организма. Энергия как мера движения и изменения организма выступает функцией биоритмического единства его органов и систем, то есть энергия выражает единство организма, достигаемое через функциональную когерентность его органов и систем, а также реализует его диссипативность/открытость внешней среде, из которой организм черпает энергетические ресурсы.

6. Энергия как принцип движения, изменения также может пониматься как Время Н.А. Козырева ("Время – непрерывный поставщик энергии во Вселенную... Звезды черпают энергию из хода времени"), которое как "источник негэнтропии" поддерживает целостность/жизненность/упорядоченность/сложность объектов и излучается при их разрушении, когда, согласно Н.А.Козыреву, поток Времени может воздействовать на предметы, оказывая силовое давление на них, насыщая их энергией, экранируя, обтекая и отражаясь от них. При этом, как полагал Н.А.Козырев, поток Времени несет в себе момент вращения¹⁷.

7. Таким образом, сложность системы (измеряемая количеством ее элементов и количеством функциональных связей между ними) как целостности обеспечивается неким фактором, называемым энергией, или временем ("Все процессы в природе идут либо с выделением, либо с поглощением Времени". – Н.А.Козырев), когда, согласно

¹⁷ Н.А.Козырев писал, что, "Анализируя принцип причинности, можно прийти к заключению, что вращения тела является механическим способом вывода тела из обычного хода времени". При этом Н.А.Козырев "пришел к выводу, что все жизненные формы как бы "вытягивают" энергию из некоего невидимого спиралевидного источника. Спиралевидные галактики, спиралевидное движение планет, направление спиралевидного роста раковины, спиралевидная структура ДНК и некоторых других молекул... Более того, ученый высказал мысль, что именно спиральная структура объектов и организмов позволяет им усиливать свои жизненные процессы благодаря поглощению потока Времени, который, кстати, также проявляет себя в виде спиралевидной энергии. Следует отметить еще одну мысль Н.А.Козырева: любые вращающиеся тела – от элементарных частиц до звезд и галактик – не только активно поглощают потоки Времени, но и являются своеобразными машинами, вырабатывающие энергию из этих потоков. Другими словами, вращающиеся тела – не только потребители энергии Времени, но и своеобразные генераторы организации, препятствующие нарастанию хаоса (энтропии) и тепловой смерти Вселенной... По результатам своих экспериментов, Н.А.Козырев пришел еще к одному важному выводу: поток Времени не только дает энергию материальным телам, но оказывает на них механическое воздействие. А именно: он несет в себе момент вращения. Как бы ввинчиваясь в материальные тела, он заставляет их вращаться. На ум приходит сравнение с юлой: поступательное движением винтового стержня юлы порождает механическое вращение её корпуса. При этом Н.А.Козыревым было высказано предположение, что оси вращения небесных тел имеют тенденцию ориентироваться вдоль вектора хода Времени... Считается, что вращение против часовой стрелки (если смотреть сверху) вводит человека в состояние транса, способствует приему информации "свыше", по часовой стрелке – наполняет тело дополнительной энергией" [*Правдивцев, 2021*].

Н.А.Козыреву, процессы, в которых идет повышение организованности системы, рост ее негэнтропии, упорядоченности, уменьшается плотность Времени вблизи системы. Растущая, развивающаяся же система как бы поглощает Время из окружающего пространства, что имеет место при кристаллизации вещества, при замерзании воды, в процессе роста живых объектов и др.

8. При разрушении системы, при уменьшении ее сложности, то есть при распаде/разложении системы на дискретные элементы, имеет место высвобождение энергии-времени, которое может поглощаться другими системами, увеличивая уровень их сложности и как бы оздоравливая/омолаживая их ("Время, благодаря своим активным свойствам, может вносить в наш мир организующее начало и тем противодействовать обычному ходу процессов, ведущему к разрушению и производству энтропии". – Н.А.Козырев).

9. Потеря энергии организмом приводит к изнашиванию, старению – снижению его жизненного тонуса и иммунитета в процессе распада/разложения этого организма через десинхронизацию его органов и систем, что увеличивает его энтропию, то есть хаотизирует его внутреннюю среду. Данное состояние называется *болезнью*.

10. Фундаментальным фактором, который приводит к распаду организма, выступает *стресс* – психофизиологическое потрясение организма. Стресс в его наиболее общем виде можно трактовать как психоэмоциональное состояние, связанное с *информационной неопределенностью*, в которую попадает человек в процессе взаимодействия с внешней средой¹⁸.

11. Стресс приводит к генерации больших высвобождаемых объемов психофизиологической энергии организма¹⁹, что приводит к ускорению биологического времени данного организма. Данное ускоренное протекание внутренних психофизиологических процессов на фоне течения объективного внешнего физического времени воспринимается человеком как замедление этого внешнего времени, что выступает одним из приспособительных факторов жизнедеятельности человека.

12. Стрессорное психоэмоциональное состояние в связи с информационной неопределенностью внешней среды реализуется как негативные психические реакции человека, инициирующиеся отрицательными эмоциональными состояниями, ущербными психологическими установками и аттитюдами, антидуховными ментально-мировоззренческими ценностными ориентациями, изолирующими человека от внешней среды и вызывающими падение жизненного тонуса, ослабление иммунитета организма, что приводит к болезням.

13. Преодолеваются негативные состояния посредством уверенности/убежденности/веры человека в гармоничном устройстве мира, реализуемом при помощи Божественного управления этим миром, в ходе чего утверждаются такие принципы, как принцип единства мира, принцип детерминизма и всеобщей связи предметов и явлений ("Время осуществляет связь между всеми

¹⁸ Дипак Чопра и Рудольф Э. Танзи в книге «*Совершенные гены*» («*Super Genes*», 2017) пишут, что в основе хронического стресса обычно лежат три фактора: повторяемость, непредсказуемость и нехватка контроля. Как отмечает А.М. Святоц, «психической травмой обычно является не то, что обращено только в прошлое, а то, что угрожает будущему, порождает неопределенность ситуации и поэтому требует принятия решения, как быть в дальнейшем» [Святоц, 1982]. А эта неуверенность вызывает эмоциональные реакции, могущие породить фрустрацию и стрессы – главный бич нашего существования, если эти стрессы приобретают хронический характер, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма. К этому же результату приводит и злость/агрессия как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и неприязнь значительно ускоряют процесс старения человеческого организма. Также было экспериментально показано, что негативные эмоциональные реакции, а также связанные с ними психофизиологические состояния и поведенческие установки/аттитюды (такие, например, как ложь, неискренность, злость, ненависть, зависть и др.), являются следствием стрессогенной модели поведения и «ущербного» мировоззрения, которые подрывают здоровья человека, поскольку снижают энергетический тонус его организма [Diamond, 1979; Weinzwieg, 1988].

¹⁹ "...сильная эмоциональная энергия присутствующих и внезапные изменения человеческого сознания способны влиять на ход эксперимента. И хотя в опытах Н.А.Козырева этот вопрос специально не исследовался, воздействию сознания на ход и результаты экспериментов воспринималось ученым как реальность и учитывалось при организации опытов. Н.А.Козырев вполне допускал, что физические процессы во Вселенной могут непосредственно управляться и направляться сознанием, в том числе и сознанием человека" [Правдивцев, 2021].

явлениями Природы и в них активно участвует". – Н.А.Козырев). Таким образом, наша вера в предустановленную гармонию мира (порождающая в нас фундаментальный оптимизм), а также творческая активность, снижающая энтропию как самого организма, так и космосоциоприродной среды его существования, представляются важнейшими факторами поддержания здоровья организма.

14. Таким образом, другим приводящим к здоровью человека средством преодоления негативных состояний выступают способные объединять противоположности – полярные психофизиологические и психоэмоциональные состояния – медитация/творчество как надситуативный неадаптивный акт по созданию целостных смыслов, поскольку в этом случае актуализация *смысла* как целостной сущности²⁰, выражающей системные свойства целого, приводит к снижению энтропии сред и систем, повышает жизненный тонус человека и укрепляет его иммунитет/здоровье. Соединение противоположностей также составляет сущность универсальной терапевтической модели.

15. Творчество как погружение в неопределенность/хаос/абсурд/многозначность освобождает человека из уз детерминизма "тут и теперь", делает его свободным/самодетерминированным, сознательным существом, подключенным к ресурсам Абсолюта/физического вакуума. При этом способность оперировать хаосом делает человека резистентным по отношению к отрицательным эмоциям как триггера стрессов, согласно информационной теории эмоций П.В. Симонова.

16. Таким образом, если состояние здоровья поддерживается и определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающей организм системным целым, в котором все связано со всем, то болезнь, напротив, есть состояние декогеренции, дисгармонии, распада элементов организма. Это сопровождается падением энергии организма и обнаруживает потребность ее восстановления. Восстановление состояния целостности возможно тремя терапевтическими стратегиями: *аллопатией* (лечением противным), предполагающей активацию таких реакций организма, которые бы были противоположны реакции больного органа; *гомеопатией* (лечением подобным), когда воздействуют на энерго-информационный (полевой) уровень организма полевыми агентами – сверхмалыми дозами веществ, которые переводят эти действие на уровень поля; *нейтральной* (универсальная терапевтическая модель) – погружение организма в нейтрально-парадоксальное (медитативно-молитвенно-творческое) состояние, в котором наблюдается "выравнивание" потенциалов (дисгармоний, биоритмов) организма, а также привлечение энергии из физического вакуума – нейтральной сущности²¹.

Приступим к экспликации приведенных выше выводов-обобщений касательно новой модели здоровья.

²⁰ Если *смысл* в его наиболее общем виде определить как *логико-семантическую связь* (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то *наивысший*, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются *человек* и *Бог*, то есть тварное и божественное.

²¹ "Процесс извлечения энергии ЭФИРА идёт во всех электромагнитных колебательных системах" [Петров, 2019]. При этом, "Боровская модель атома (Модель Бора) – полуклассическая модель атома, предложенная Нильсом Бором в 1913 г. За основу, он взял планетарную модель атома, выдвинутую Резерфордом. Однако, с точки зрения классической электродинамики, электрон в модели Резерфорда, двигаясь вокруг ядра, должен был бы излучать энергию непрерывно и очень быстро и, потеряв её, упасть на ядро. Чтобы преодолеть эту проблему, Бор ввёл допущение, суть которого заключается в том, что электроны в атоме могут двигаться только по определённым (стационарным) орбитам, находясь на которых они не излучают энергию, а излучение или поглощение происходит только в момент перехода с одной орбиты на другую" [Боровская модель атома, Википедия]. "Теоретики успешно доказали отсутствие излучения чисто математически. Но ведь атом ещё и вращается. Тогда надо сделать еще одно допущение – внутри ядра атома существует какая-то вечная батарейка... Атомы не способны существовать без получения энергии от Эфира... Энергетические кластеры... играют наиважнейшую роль во всех физико-химических и биологических процессах. Именно ЭК отвечают за холодную, в том числе, биологическую трансмутацию химических элементов" [Шишкин, 2021; Шишкин и др., 2017].

2. Фундаментальные аспекты здоровья человека

Принципиальным основанием здоровья организма выступает его целостность, которую этот организм способен поддерживать через гомеостаз – постоянство внутренней среды организма.

Состояние целостности выступает исследуемым синергетикой эмерджентным феноменом, обнаруживающим принцип "*целое – больше частей*", когда свойства элементов целого полностью не сводятся к системным свойствам данного целого. Таким образом, свойства целого проистекают как бы ниоткуда, выступая парадоксальным сверхаддитивным, мистическим феноменом: "*Если двое или трое соберутся во имя Мое, Я среди них*" (Мф. 18:20).

Принцип "целое – больше частей" реализуется как процесс, приводящий к снижению энергии системы, когда она меньше, чем сумма энергий структурных элементов, когда "качество" системы повышается, при этом качество и возможности, реализуемые во внешнем пространстве, возрастают ($E = E - (E_1 + E_2) > 0$).

В химии принцип "целое – больше частей" реализуется как процесс синтеза новых веществ с новыми характеристиками. В биологии – это создания новых видов, а также процессы морфогенеза, в физике – это не только системно-синергетические процессы, но и процессы синтеза новых физических феноменов. В этой связи можно говорить как о физическом парадоксе "дефект масс" (когда масса ядра элементарной частицы меньше суммы масс входящих в него элементов), так и о педагогическом "дефекте масс": "...чем выше теоретический синтез знаний субъекта, тем меньше он тратит интеллектуальных сил при разрешении того или иного противоречия, и эти силы направляет на реализацию задуманного, а не на рефлексия" [Левичев, 2012].

Если говорить о здоровье организма, то он как здоровое целостное образование способен совершать работу с минимальной тратой энергии, поскольку энергия целого постоянно генерируется за счет *циклических* связей-взаимодействий входящих в него элементов, подобно тому, как энергия физического вакуума обнаруживается за счет *циклических* связей-взаимодействий виртуальных частиц с вакуумом: парадоксально-циклическим образом энергия вакуума порождает виртуальные частицы, а взаимодействие виртуальных частиц порождает энергию вакуума.

Таким образом, нададдитивный процесс генерации энергии/времени в контексте Целого, по-видимому, можно теоретически привязать к *физическому вакууму*, обладающему поистине мистическими свойствами и *обеспечивающему целостность объектов нашей реальности*.

Процесс актуализации физического вакуума может быть смоделирован при помощи механизма взаимодействия функционально противоположных элементов системы, приводящихся к единству и как бы аннигилируясь, взаимно погашаясь, обнаруживая/актуализируя при этом некую *нулевую нейтральную субстанцию* – физический вакуум. Последний, таким образом, генерирует через циклические (вращательные) процессы возникновения-аннигиляции виртуальных частиц нададдитивную по своей природе энергию, проистекающую как бы ниоткуда. Таким образом, можно предположить, что генерация всей и всяческой энергии происходит посредством физического вакуума – источника и генератора реальности, которая, в свою очередь, предстает результатом/состоянием возбужденного вакуума.

В связи с этим можно предположить, что поддержание гомеостаза целостной живой системы реализуется на основе этой нададдитивной энергии, которая может непрерывно генерироваться в недрах физического вакуума, что и позволяет организмам, погруженным в физическую основу мира – физический вакуум – непрерывно поддерживать гомеостаз, а также взаимодействовать друг с другом на основе нейтрального и универсального/всеобщего посредника – физического вакуума.

Физический вакуум как нейтральная/абсолютная/управляющая миром сущность выступает **источником сознания и свободы человека**, которые в определенном понимании тождественны физическому вакууму. Таким образом, *сознание/физический вакуум* выступают инициатором мира, а также генеративным/организующим/управляющим началом любой системы, источником ее целостности – то есть здоровья. **Поэтому здоровье и сознание связаны самым непосредственным образом.**

Если здоровье как индикатор целостности организма определяется его энергетикой, то есть жизненным тонусом (уровнем общей энергии как способности человека двигаться, быть активным, выполнять работу), то энергия, в свою очередь, в предметно-образной репрезентации выступает в виде электромагнитного (а также биологического, спинорного, митогенетического, формирующего и др.) поля, которое как поле, не имеющее строгой пространственно-временной локализации и выступающее движением в чистом виде, предстает **энергией** – она, согласно классическому определению, есть мера движения, изменения, развития.

Чем больше энергия организма, тем сильнее его биополе, представляющее собой **когерентное единство** полей всех микро- и макроэлементов организма. На основе данной когеренции реализуется связь всех этих элементов в единое – органическое – целое, которое выступает системоформирующим фактором жизни организма.

За счет этого единства, думается, осуществляется согласованное функционирование организма, что на уровне ритмической картины проявляется в согласовании ритмов (ритмополевых характеристик) всех микро- и макроэлементов организма. Отсюда проистекает жизнь организма как гармоничное единство всех его составляющих.

Информацию организма можно понимать как меру его разнообразия, структурной сложности; при этом большая мера сложности требует наличия большей энергии для обеспечения этой сложности в контексте функциональных связей между элементами организма.

На уровне высших психических функций соотношение энергии и информации обнаруживается в сфере функционирования двух полушарий головного мозга – правого и левого, первое из которых обеспечивает энергетическую, а второе – информационную регуляцию нервно-психических и сомато-физиологических процессов (Б.Г. Ананьев, П.В. Симонов).

Организм отдает энергию в процессе активации правого – эмоционально-образного – полушария, что проявляется в виде психо-эмоциональных стрессов, приводящих к ослаблению биополя организма – и вместе с этим падает его энергетический тонус, что приводит к **десинхронизации** функционирования его систем, они начинают утрачивать энергоинформационно-функциональную связь друг с другом.

Итак, краеугольным фактором здоровья человека можно также считать целостность человеческого организма.

Проиллюстрировать данную сентенцию можно при помощи такой терапевтической методики Г.М. Назлояна, как ваяние: психически больной в присутствии врача лепит себя из глины или из других подручных материалов (часто в натуральную величину) на протяжении нескольких часов и даже дней. Завершение работы часто сопровождается облегчением симптомов. Можно предположить, что лепка приводит к созданию дополнительного энергетического контура организма, усиливающего ауру (биополе) больного, что выступает дополнительным фактором целостности организма. Таким образом, данная терапевтическая процедура энергизирует организм больного, что приводит к снятию острой фазы его заболевания, фундаментальной причиной которого (как и любого другого) является дефицит энергоресурсов. Можно также предположить, что больной ваяет себя как совершенного, идеального, что приводит к гармонизации организма больного. С другой стороны, вполне

адекватной может являться и другая гипотеза терапевтического эффекта ваяния, связанного с феноменом трансфера – переноса проблем больного в созданный этим больным образ самого себя. При этом терапевтический эффект достигается также и за счет формирования *рефлексивной позиции* у больного в процессе самоотстранения при помощи созерцания своей копии.

Следует сказать, что механизм рефлексии полагается в основе формирования *самосознания* человека – высшей цели его развития. Поэтому рефлексия/самосознание можно считать как главным инструментом, используемым в объяснении многих феноменов антропогенной реальности²², так и достаточно универсальным инструментом терапии всех болезней, в том числе и психических. Так, кардинальным методом излечения от алкоголизма, позволяющим больному поменять алкогенный образ жизни, может считаться метод Г.А. Шичка, который предложил больным перед сном заполнять дневник, в котором следует отражать впечатления и рефлексии проведенного дня.

Фундаментальной причиной болезней выступает *стресс*. Как показал Г.Селье, стрессорные реакции выступают *единой* неспецифической/универсальной для множества специфических патологических состояний, несмотря на то, что видов стресса множество (нервно-психический, температурный, световой, голодовой, инсомнический и др.)²³:

"Стресс есть неспецифический ответ организма на любое предъявление ему требования [...] Другими словами, кроме специфического эффекта, все воздействующие на нас агенты вызывают также и неспецифическую потребность осуществить приспособительные функции и тем самым восстановить нормальное состояние. Эти функции независимы от специфического воздействия. Неспецифические требования, предъявляемые воздействием как таковым, – это и есть сущность стресса" (Г.Селье).

При этом, стресс как фундаментальная причина болезней реализуется не только в процессе эмоционального реагирования на раздражители внешней и внутренней среды (что выражает адаптивный аспект стресса), но и в процессе невозможности/неспособности такого реагирования (что выступает фактором дезадаптации): как свидетельствуют экспериментальные исследования, онкобольные люди не имеют склонности к внешнему проявлению раздражения и гнева, они, как правило, покладисты, не уверены в себе и терпеливы. Они при этом высокочувствительны к стрессу и вместе с тем менее способны к разрядке негативных эмоций [Greer, Watson, 1985]. Этим людей может вывести из равновесия наличие таких межличностных проблем, как зависть и конкуренция, в результате чего они теряют надежду, становятся беспомощными, впадают в депрессию [Ormont, 1981].

Депрессия как выражение эмоционального стресса, кстати, также является канцерогенным фактором: согласно лонгитюдному исследованию, подопытными в котором выступали 2000 рабочих из Чикаго (США), депрессия самым определенным образом является детерминантом смерти от рака даже в случаях постоянства таких факторов, как

²² Самосознание выступает фундаментальным аспектом человеческого существования, о чем свидетельствуют исследования К. Роджерса, который к существенному аспекту самосознания относил *свободу*: после того как его ученик В. Келл изучил множество случаев подростковой преступности, обнаружилось, что поведение молодых людей и их последующие жизненные перспективы не могли быть предсказаны на основе обстановки в семье, благодаря анализу различных переживаний, различных влияний молодежной среды и человеческого социума в целом, показателей медицинской карточки, учебной успеваемости, наследственного фона и других факторов. Намного лучший прогноз дает степень самопонимания и самосознания молодежи. Причем, как отмечает В. Франкл, самопонимание в данном случае подразумевает самоотстранение [Франкл, 1990, с. 81], реализуемое в процессе рефлексии и самоконтроля.

²³ В своих ранних исследованиях Г.Селье показал, что начало проявления любой инфекции одинаково (температура, слабость, потеря аппетита). В этом в общем-то известном факте он разглядел особое свойство – универсальность, неспецифичность ответа на всякое повреждение. Экспериментами на крысах было показано, что они дают одинаковую реакцию как на отравление, так и на жару или холод. Другими исследователями была обнаружена сходная реакция у людей, получивших обширные ожоги. При стрессе, наряду с элементами адаптации к сильным раздражителям, имеются элементы напряжения и даже повреждения. Именно универсальность сопровождающей стресс "триады изменений" – уменьшение тимуса, увеличение коры надпочечников и появление кровоизлияний и даже язв в слизистой желудочно-кишечного тракта – позволила Г. Селье высказать гипотезу об общем адаптационном синдроме (ОАС), получившим впоследствии название "стресс". Многолетние исследования Г. Селье и его сотрудников и последователей во всем мире подтверждают, что стресс является неспецифической реакцией многих заболеваний.

курение, злоупотребление алкоголем, возраст, положение и прецеденты раковых заболеваний в семье [Shekelle, et al.,1981].

Длительный стресс может привести к тому, что та или иная система организма в процессе стрессорных реакций может пострадать больше, чем иные, что вынуждает ее активизировать свою деятельность для восполнения уровня утраченной энергии. В результате эта система воспаляется (заболевает – начинает усиленно генерировать энергию, извлекая ее, по-видимому, из физического вакуума посредством его возбуждения: "наша реальность есть состояния возбужденного вакуума"), что обеспечивается активизацией ее внутренних ресурсов на клеточно-молекулярном уровне). Таким образом, воспаление как генерация энергии есть следствие стресса (адаптационного синдрома) как фактора потери энергии. Однако при этом длительное интенсивное воспаление активизирует иммунный ответ организма, приводя к аутоиммунным заболеваниям.

Анализ стресса в его наиболее простой форме можно представить в виде универсальной модели феномена "причина – следствие":

стимул (раздражитель) → организм → реакция (результат)

Если применить данную модель к исследуемому явлению, связанному с возникновением патологических проблем, то можно построить универсальную модель патологического процесса.

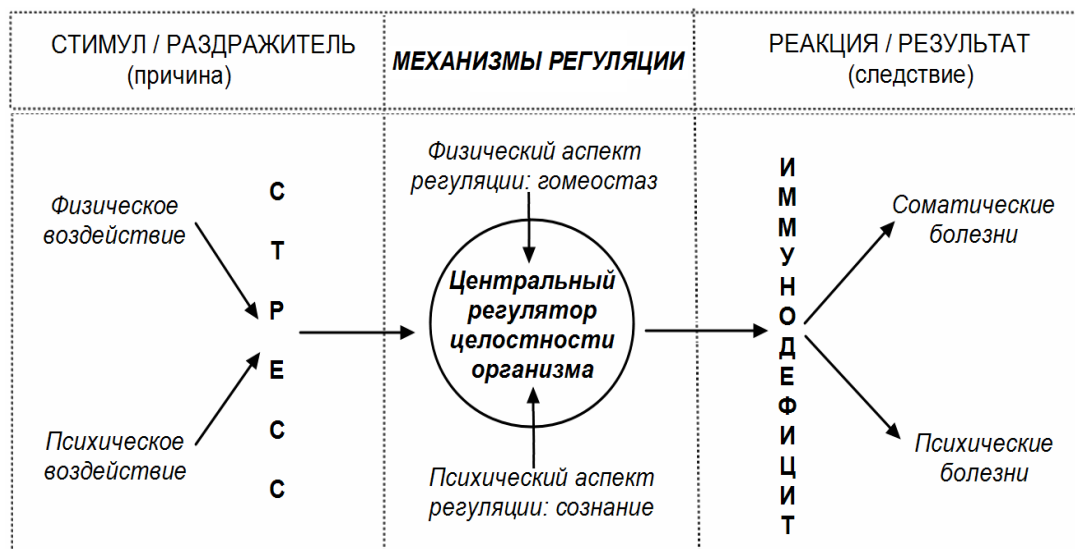


Рис. 1. Универсальная модель патогенеза

Любой стимул/раздражитель (имеющий как физическую, так и психогенную природу) в силу организма как **единого целого** выступает стрессорным фактором – дословно, тем, что "потрясает" организм. Как показал Г. Селье, любое специфическое воздействие на организм так или иначе представляет собой неспецифическое стрессорное воздействие, которое вызывает в среде человеческого организма единую реакцию, которую вследствие ее целостности можно назвать как "симптомы болезни вообще".

Данное обстоятельство свидетельствует, во-первых, о целостности человеческого организма, поскольку на любой негативный раздражитель внешней среды организм отвечает стрессом, приводящим к различным заболеваниям. Во-вторых, стресс сопровождается набором неспецифических реакций организма, общих для всех болезней. Таким образом, в основе патогенеза лежит универсальный фактор, приводящий к ослаблению жизненного

тонуса организма и сужающий его жизненное пространство. В дальнейшем имеет место нарушение нормального режима функционирования одного из "слабейших" звеньев этого организма, что и приводит к конкретной болезни.

Факт реагирования организма на воздействие при помощи стресса говорит о том, что в организме существует единый механизм, который может быть назван "**центральным регулятором целостности организма**", связывающий все аспекты организма воедино, в том числе и соматические и психические процессы, а также обеспечивает их взаимодействие.

При этом стресс в его наиболее общем виде как адаптационная реакция организма на негативные факторы среды обнаруживает **энергетическую природу** в связи с концепцией **адаптационной энергии**, которая позволяет описывать индивидуальные адаптационные различия как различия в распределении адаптационной энергии по структурно-функциональной схеме системы адаптации (а также в количестве этой энергии). Г. Селье показал, что перераспределение этого ресурса повышает сопротивляемость одним факторам и в то же время снижает сопротивляемость другим, когда:

- существует верхнее ограничение на количество адаптационной энергии, которое может быть использовано индивидом в любой момент (дискретного) времени; это количество может быть сконцентрировано на одном направлении или распределено между различными направлениями ответа на множественные вызовы окружающей среды (Г.Селье);

- существует порог воздействия внешнего фактора, который должен быть перейден, чтобы вызвать адаптационный ответ (Г.Селье);

- адаптационная энергия может быть активна при двух различных уровнях компетентности: первичный уровень, при котором порождение ответа происходит в ответ на высокий уровень фактора, с высокими затратами адаптационной энергии и вторичный уровень, на котором ответ порождается на низком уровне воздействия, при малых расходах адаптационной энергии(Г.Селье);

- наблюдается постоянная продукция адаптационной энергии, которая может также накапливаться и храниться в ограниченном количестве (В.Голдстоун);

- более сильные стимулы могут потребовать большего расхода адаптационной энергии, чем её производится; тогда адаптационный резерв пускается в дело, а если он израсходуется, то наступает смерть (В.Голдстоун).;

- существует максимально возможная скорость потребления адаптационной энергии, и на этом максимуме организм не может справиться ни с каким дополнительным стимулом (В.Голдстоун).

Энергетическая природа стресса в сухом остатке реализуется на полушарном уровне в виде энергоинформационной регуляции организма, когда любой стресс выступает психо-эмоциональной реакцией как **наиболее общим результате стресса**.

Если мера сложности организма (отраженная в сфере левополушарной активности) для своего поддержания требует наличия обеспечивающей связь элементов этого организма энергии (реализуемой на уровне правого полушария), то сущность стресса в этом случае обнаруживает **энергоинформационное содержание**. Раскроем его.

Поскольку из двух взаимодействующих систем управляющей системой будет та, уровень информационной сложности которой выше [Ashby, 1956, p. 244-247], то реакция стресса у организма, очевидно, имеет место тогда, **когда информационная сложность внешней среды выше, чем информационная сложность самого организма**. В результате стресса организм будет распадаться из-за хронобиологической/функциональной дезинтеграции своих элементов – увеличивать энтропию и снижать уровень своей сложности, что сопровождается истечением/расходом организменной энергии/времени (обеспечивающей эту сложность), которая, во-первых, поглощается внешней средой, и, во-вторых, данное

истечение энергии можно понимать как психофизиологический подъем энергии организма в результате его реакции на информационную сложность внешней среды, что и проявляется в виде стресса.

Таким образом, здоровье человека есть фактор целостности, упорядоченности структурной организации его организма. Разрушение этой целостности путем отдачи организмом энергии приводит к болезням как результату снижения уровня функциональной упорядоченности организма. При этом стрессорно-эмоциональные состояния вызывают энергетический всплеск организма, что сопровождается излучением во внешнюю среду организмом части своей энергии, которая поддерживает его целостность (упорядоченную сложность). Поэтому любое эмоционально-негативное реагирование человека на те или иные раздражители внешней среды вызывает ослабление энергетических ресурсов его организма.

Данный феномен можно объяснить с позиции синергетики, науки о самоорганизации живых и неживых систем: система является энергетически самодостаточной тогда, когда она открыта внешней среде. Закрытые же системы испытывают истощение своих энергоресурсов. При этом отрицательное отношение человека к своему окружению, проявляющееся в любой негативно-эмоциональной реакции (гнев, страх, зависть, критика, обида, претензии и др.) приводит к выбросу организменной энергии во внешнюю среду, что снижает энергетический тонус организма и принуждает его изолироваться от данной среды – точнее от той части этой среды, которая связана с конкретной эмоциональной реакцией. Такое изоляционное состояние организма закрывает ему доступ к энергоресурсам внешней среды, что приводит к ослаблению его жизненной энергии со всеми вытекающими из этого патологическими последствиями.

Таким образом, здоровье человеческого организма выступает сущностью, которая выражает характер и уровень интегрированности организма в окружающую среду, что на языке синергетики выражает процесс диссипации – открытости организма внешней среде, с которой он обменивается энергией и информацией, тем самым снижая уровень своей энтропии и получая доступ к энергетическим ресурсам внешней среды.

Соответственно, здоровье организма может определяться его энергетикой (уровнем его жизненного тонуса), – тем, что делает этот организм системным целым, в котором *всё связано со всем и все существует во всем*.

В этой связи здоровье организма выступает функцией его целостности, достигаемой посредством взаимной волно-полевой интегрированности всех его клеток, органов и систем, что позволяет достигать эффекта биоритмической когеренции этих клеток, органов и систем.

В связи с этим здоровье может определять уровнем минимальной энергетической самодостаточности объекта (из кристаллографии известно, что целостность объектов поддерживается на уровне их минимальной энергии), при которой он и его органы и системы могут работать достаточно стабильно. В этом смысле здоровье (как физическое, так и душевное) – это функционально-энергетический запас приспособительных возможностей организма, достаточный для того, чтобы адаптация к напряжению повседневного существования происходила автоматически, без участия сознания.

Исходя из этого можно сделать вывод, что здоровье есть переменная – функциональная величина, характеризующая способность организма восстанавливать и поддерживать неизменной гомеостатическое равновесие. В этой связи здоровье может быть выражено количественно величиной, обратной количеству энергии, которую организм вынужден тратить для восстановления гомеостаза после вывода его из равновесия.

При этом *гомеостаз* можно понимать как состояние внутренней среды организма, обеспечивающее оптимальное (в контексте энергоинформационного обмена организма и среды) функционирование организма, которое, подобно энерго-волновым процессам, имеет ступенчатые (квантовые) свойства (*К.П. Бутейко* определял гомеостаз как "состояние внутренней среды, идентичное первичному океану").

О гомеостазе можно говорить как о физиологическом аспекте гомеостазной регуляции целостности организма, так и о психическом аспектом этой регуляции, благодаря чему реализуется терапия всех без исключения болезней. Наиболее полно физиологический аспект терапии болезней реализуется в терапевтических системах *К.Нииши*, *Г.С. Шаталовой*, *Р. Хамера* и др., которые можно принять на вооружение всем тем, кто имеет проблемы со здоровьем. Психический (сознательный) аспект терапии болезней базируется на информационной теории эмоций *П.В. Симонова*.

Здоровье человека в тот или иной конкретный момент его жизни – это также соответствие психофизиологических параметров его организма уровню *запрограммированного эволюционного развития* на этот момент, что определяется соответствующими психофизиологическими и духовно-психологическими показателями, характеризующими эволюционный уровень развития всех "тел" человека – физического, эфирного, астрального и т.д., которые выражают базовые сферы организма – инстинктивную, сферу ощущений, эмоций, ментальную, интуитивную сферы. Болезнь в этом понимании есть результат отставания человека от темпов своей эволюции. В этом аспекте здоровье реализуется через понимания болезни как комплексной категории, которая определяет состояние, характеризующее отклонение соответствующих параметров организма от соответствующих нормальных параметров. Здесь определение болезни реализуется через определение *нормы*.

Болезнь как результат снижения энергетики человека (его жизненного тонуса, что сопровождается хронобиологическим рассогласованием в функционировании органов, в том числе и функциональных систем *П.К. Анохина*) проистекает, главным образом, из стрессов, являющихся информационным феноменом, связанным с работой сознания (самосознания), выступающего главным регулятором здоровья человека не только на эмоционально-поведенческом и морально-психологическом уровнях, но и на уровне волно-полевого²⁴.

Здоровье также определяется уровнем сознательной открытости человека процессу закономерной дезинтеграции организма (разгармонизации его органов и систем) на этапе его дезинтеграции, поскольку развитие организма как системы сопровождается этапами иерархизации и деиерархизации, то есть интеграции и дезинтеграции.

Такая синергетическая трактовка развития человека позволяет понять смысл новой терапевтической парадигмы, согласно которой *болезнь является полезной приспособительной реакцией организма*²⁵.

²⁴ Некоторые феномены, связанных с заболеванием мозга – гидроцефалией – указывают на то, что человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой, когда этот процесс реализуется на континуально-полевым квантово-фотонном фрактально-голограммном уровне Вселенной – на уровне "волнового лингвистического генома" (*П.П. Гаряев*), а также на уровне всего тела (*Г.Б. Двойрин*, *В.В. Налимов*), в сфере архетипов "коллективного бессознательного" (*К.Юнг*, *П.Девис*), "хроник акаши", "универсального информационного поля" Земли и Вселенной..., когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими "полевыми" структурами, а мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора в процессе мышления. Приведенные данные подтверждают мнение *Н.П. Бехтерева* (академика РАН и РАМН) о том, что "мысль существует отдельно от мозга, а он только улавливает ее из пространства и считывает". Лауреат Государственных премий СССР профессор, хирург *Войно-Ясенецкий* (*архиепископ Лука*), сравнивал мозг с телефонной станцией, которая получает и отправляет сведения. Нобелевский лауреат по физиологии и медицине *Джон Эклс* также полагал, что мозг не генерирует мысли, а лишь воспринимает их из внешнего пространства. Ему вторит славянский гений *Никола Тесла*: "Мой мозг только приемное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует".

²⁵ Более того, для развития и поддержания ресурсов иммунитета человек должен "купаться" в микробной среде. В противном случае иммунитет человека снижается, у него развиваются всевозможные аллергические реакции, что, в конечном итоге приводит в синдрому иммунодефицита. В этом отношении интерес представляет информация, согласно которой домашние животные понижают шансы детей получить аллергию и ожирение. Дети, которые с самых первых месяцев жизни контактируют с домашними питомцами, в частности, с собаками, гораздо реже страдают от аллергии, а также менее подвержены ожирению – заявляют канадские ученые. Согласно статистике

В этом ракурсе здоровье человека зависит от его альтруистической установки, поскольку, согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает чередование разрушения и созидания, когда изменение, разрушение системы на очередном витке ее развития приводят к новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он сознательно способен генерировать состояние открытости (диссипативности) внешней среде, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости. Важно, что такой альтруизм человека соответствует и альтруистической установке социумов, которая реализует их жизнённость и устойчивость (эволюционный альтруизм *П. А. Кропоткина*). Известно, что межгрупповая конкуренция обеспечивает рост числа альтруистов в группе популяций, несмотря на то, что внутри каждой отдельной популяции их число может неуклонно снижаться.

3. Основные терапевтические стратегии

Если болезнь как результат понижения жизненного (энергетического) тонуса человеческого организма инициируется стрессами, которые выступают информационной сущностью и проистекают из информационной неопределенности актуальных для человека событий, то эти стрессы имеют как внешние (погодные условия, интенсивная физическая нагрузка, неправильное питание и др.), так и внутренние причины. К внутренним причинам (диалектическим образом связанным с внешними причинами) относится "негармоничное" мировоззрение и мышление человека, которые могут привести к развитию его "негармоничного", "патологического", *враждебного* отношения к жизненному пространству, к выработке деструктивных психологических установок, *изолирующих* человека от внешней среды.

Это, в свою очередь, приводит к падению/истощению жизненной энергии: как показали эксперименты, падение жизненной энергии у человека имеет место вследствие его негативного отношения к себе и окружающей среде, что подтверждается изучением раковых и других заболеваний: причиной как рака, так и других болезней, выступают длительные укоренившиеся негативные стрессовые состояния/реакции человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.). Напротив, положительное отношение человека к жизни повышает энергетический тонус его организма и выступает в качестве универсального терапевтического средства (*П.Вайнцвайг, 1988*).

Если состояние здоровья поддерживается и определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающей организм *системным целым*, в котором все связано со всем (когда здоровье организма определяется его целостностью и взаимной волно-полевой когерентной интегрированностью всех его органов и систем в целостный организм), то болезнь, напротив, есть состояние декогеренции, дисгармонии, распада элементов организма, что сопровождается падением энергии организма и потребностью ее восстановления.

Такое восстановление возможно тремя способами:

Всемирной организации здоровья, от аллергии в той или иной форме страдает каждый третий житель Земли. Ученые объясняют столь широкое распространение аллергических заболеваний слишком стерильными условиями, в которых растут современные дети. Имунная система организма, который не контактирует с большим количеством микробов, просто не умеет распознавать их. Или отличать их от частиц, например, пыли. В этом и кроется фундаментальная причина настоящей эпидемии аллергии, охватившей человечество. Многие ученые рекомендуют родителям позволять детям валяться в грязи, пробовать на вкус предметы с пола, грызть ногти и заниматься прочими столь привлекательными для ребенка занятиями, чтобы хоть как-то компенсировать недостаток в микроорганизмах. Некоторые эксперты даже рекомендуют заражать детей паразитическими червями – довольно радикальный, как необходимо отметить, метод профилактики аллергии. Ученые из университета Альберты в Эдмонтоне предлагают более приятный метод, подразумевающий заведение собаки. Микрофлора младенцев, которые живут под одной крышей с собаками, является гораздо более здоровой, чем у детей, воспитываемых в тотальной чистоте. Это способствует не только профилактике аллергии, но и снижает вероятность развития ожирения – кишечные бактерии, разнообразные и сбалансированные благодаря собаке, защищают малыша от лишнего веса (*Факты Eterra Digest <https://eterra.info/articles/health>*).

– **аллопатическим способом – лечением противным**, что требует активации реакций организма, которые бы были противоположны реакции (проявлению) больного органа ("клин вышибается клином"). Акупунктурная модель лечения понимает этот процесс как создание зоны заболевания (воспаления) в органе, противоположном больному органу; при этом аллопатия – это воздействие на вещественный аспект организма по принципу негативной обратной связи²⁶;

– **гомеопатическим способом – лечением подобным**, когда воздействуют на ауру – энерго-информационный (полевой) уровень организма полевыми агентами – сверхмалыми дозами веществ, которые переводят эти действие на уровень поля; гомеопатия – это воздействие на полевой аспект организма по принципу позитивной обратной связи;

– **нейтральным способом** – погружение организма в нейтрально-парадоксальное – медитативно-молитвенно-творческое состояние, в котором наблюдается "выравнивание" потенциалов (дисгармоний, биоритмов) организма и привлечение энергии из физического вакуума – нейтральной сущности; данный способ предстает **универсальным терапевтическим методом, или универсальной/новой терапевтической моделью**, заявленной в названии данного исследования.

Если целое как соединяющее разные и противоположные сущности – есть **нейтральная сущность**, обнаруживающая божественно-личностную природу физического вакуума, то энергия, которая восстанавливает целое, организуя согласованное взаимодействие его частей, служит средством гармонизации всего и вся, то есть выступает фактором уменьшения травм, болезней человека, а также аварий в его социокосмопланетарной среде (см. **феномен пирамид**).

Блаженный, святой, праведный, просветленный человек как божественная личность выступает фактором целостности, излучая энергию, приводящую к уменьшению аварий, болезней, конфликтов, разрушений. Делает же человека праведным (и блаженным, то есть постоянно получающим удовольствие) приток энергии в результате его открытости Абсолюту, что реализуется через нейтральную сущность – **физический вакуум**.

Если структурную сложность внешней среды понимать как информацию (или функцию информации), то механизм стресса укладывается в **информационную теорию эмоций** П.В.Симонова [Симонов, 1987], который как теоретически, так и экспериментально показал, что эмоция (то есть процесс стресса как результат активизации правого полушария) есть следствие недостатка у организма информации о том или ином актуальном событии внешней среды, который (недостаток) есть **разница между структурной сложностью внешней среды и организма**. В случае недостатка информации события внешней среды обнаруживают неопределенный смысл для организма, что и сопровождается его эмоциональной реакцией.

Проще говоря, если человек сталкивается с неопределенностью событий внешней среды, что приводит к увеличению информационной сложности человеческого организма (через выравнивание информационных потенциалов среды и организма), то он эмоционально (стрессорно) реагирует на данные неопределенные события/ситуации, повышая свою энергию для обеспечения своей увеличившейся информационной сложности.

²⁶ При таком понимании болезнь можно интерпретировать как гомеостазно-приспособительную, следовательно, положительную реакцию организма, (С.М.Давиденков, И.В. Давыдовский, А. Маслоу, К. Леинг, Р. Хаммер, А.В. Светлов и др.) [Давиденков, 1947; Давыдовский, 1962; Laing, 1982; Maslow, 1976], реализующая важные специальные биологические программы природы, созданные ею для оказания индивиду помощи в период переживания эмоционального и психологического дистресса (Р. Хамер [Hamer, 2000]); а негативные психосоциальные качества человека, проявляющиеся в процессе его жизнедеятельности, выступают его положительными ресурсами (гуманистическая психология – А. Маслоу, К. Роджерс А. Маслоу, К. Роджерс [Маслоу, 1997, 1999; Роджерс, 1994; Maslow, 1976; Rogers, 1980]). при этом в процессе адаптации к внешней среде требуемая для организма болезнь может инициироваться самим этим организмом, для чего он может активизировать (привлекать, использовать) патогенную микрофлору как внутри организма, так и вне него. Такой подход к пониманию болезни позволяет рассматривать человека и мир в гармоничном единстве.

Здоровье при этом можно понимать как такой модус организма, когда **уровень его сложности всегда несколько выше уровня сложности внешней среды**. Для этого в организме человека должны быть соблюдены такие условия:

Во-первых, в организме должен быть мощный генерирующий энергию источник, функционирующий в контексте **творческой активности человека и наделяющей человека свободой и самосознанием**. Данная творческая активность выступает внутреннемотивационной неадаптивной сущностью [Петровский, 1992, 1996], восполняющей энергетические потери человека при стрессе.

Во-вторых, у человека должен существовать механизм, уменьшающий уровень **воспринимаемой** сложности (а поэтому непредсказуемости, неопределенности) внешней среды, который реализуется в виде когнитивно-ценностно-поведенческой установки, согласно которой **"все в мире под контролем некой Высшей силы (Господа Бога)"**: когда все события внешней среды регулируются единой Высшей Сущностью, то эти события лишаются неопределенного содержания, а их предсказуемость проистекает из принципов божественного/гармоничного мироустройства.

Следует отметить, что деструктивные процессы уменьшения неопределенности внешней среды связаны,

во-первых, с разрушением этой среды (в виде агрессии, вандализма, вампиризма) и,

во-вторых, с механизмом социальной власти, когда человек стремится обрести контроль над этой внешней средой; важно отметить, что данный механизм приводит к деформации мозговых структур властного человека (то есть к **усложнению системы** человеческого организма и дефициту жизненной энергии – его крена в сторону левополушарной активности), что на уровне поведения проявляется в агрессивности – левополушарной эмоциональной холодности, отсутствии эмпатии, сопереживания (в силу ненужности последних для осуществления власти), что, в свою очередь, приводит к разрушению внешней среды через утрату ею своей энергии (необходимой властному человеку), что проявляется в уменьшении спаянности, единства, синергии элементов социальной среды²⁷.

Можно предположить, что манипулятивно-управленческая деятельность имеет тенденцию порождать потребность в разрушении среды, что приводит к увеличению ее уровня энтропии.

Таким образом, длительная практика манипуляции/управления объектами виртуальной/социальной среды предполагает формирование у манипулятора агрессивно-деструктивной установки на ее разложение/разрушение. Отсюда проистекают принцип теории **"управляемого хаоса"** – "разделяй и властвуй", который исповедуют масоны. При

²⁷ Данный вывод проистекает из **экспериментальных данных**, которые подтверждают известную пословицу "власть портит человека". Как показал Д. Келтнер в книге *«Парадокс власти»*, "мы приобретаем способность менять мир, улучшая жизнь других, но само обладание властью и привилегиями проявляет в нас худшие качества, делает похожими на импульсивных, несдержанных социопатов" [Келтнер, 2016]. Другой исследователь из университета Макмастер в штате Онтарио (США) Сухвиндер Оби (Sukhvinder Obhi), проводящий исследования в области неврологии, пришёл к похожим выводам. Он исследовал **мозг людей, у которых есть власть над другими**, и тех, у кого её нет, и обнаружил, что власть ослабляет неврологический процесс отзеркаливания, который выражает действие эмпатии. Как видим, люди, пришедшие к власти, со временем утрачивают ряд способностей, которые изначально помогли им прийти к ней. Ряд ученых подтверждает результаты приведенных выше исследований. Например, в 2006 году в США проводился социально-психологический эксперимент, участникам которого предлагали нарисовать на лбу букву **Е**. Люди с большей властью в три раза чаще рисовали букву **Е** наоборот – для других она выглядела зеркальной буквой **Е**, то есть они как бы рисовали её для себя, а не для остальных, что вызывает в памяти случай с Г.В.Бушем, который на олимпийских играх 2008 года держал американский флаг в перевернутом положении. В других опытах учёные выяснили, что **влиятельные люди хуже определяют эмоции человека на фотографиях и плохо угадывают, как, например, коллега интерпретирует их замечание**. Исследователи парадокса власти полагают, что негативные изменения в мозге, которые приводят к утрате человеком человеческих качеств эмпатии, сочувствия, любви, не являются твердо укоренившимися и постоянными: если человек покидает лидерские позиции, через какое-то время мозговые участки восстанавливают свои нормальные функции [Келтнер, 2016]. Данные исследования, по всей видимости, объясняют то, что **облаченные высокой властью люди часто утрачивают связь с реальностью, оказываются неспособными верно ее воспринимать и понимать, а также адекватно оценивать эмоциональное, а также и связанные с ним иные состояния окружающих людей**.

этом данная установка выступает инструментом глобализации человечества, поскольку реализует масонскую технологию, использующую именно атомарно-дискретный фактор (аспект) Вселенной, оказывающий влияние на человека в направлении кристаллизации у него дискретного мировосприятия, которое принуждает носителя этого мировосприятия расщеплять реальность на отдельные пазлы, форсируя развитие биполярного и одновременно манипуляторного мышления. Такое "скользящее" мышление характеризуется максимализмом, фрагментарностью, кластерностью, клиповостью, мозаичностью восприятия и освоения действительности.

В этих условиях у манипулятора формируются психофизиологические структуры организма, присущие как психопату (социопату), так и лидеру, находящемуся на вершинах социальной иерархии человеческих сообществ и характеризующемуся **холодно-эмоциональной организацией психических процессов**.

Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, согласно П.В. Симонову, который экспериментально показал, что эмоция это функция информации, то есть эмоция – реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [Симонов, 1987].

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (активизацией эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса.

По этой же причине существа, занимающих верхние ступени социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, **лидеры практически не приспособливаются к внешней среде, но приспособливают ее к себе**, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы: если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом). Проще говоря, **лидеру нет особой необходимости приспособливаться к социальной среде, в которой он осуществляет управление**.

В целом человек может избавляться от принципа неопределенности двумя различными путями – путем силы и путем слабости.

1. Путь силы реализации социальной власти предполагает обретение человеком власти над окружающей средой с целью управления и манипулирования, что снижает уровень ее неопределенности.

2. Путь слабости реализации социальной власти предполагает покорность внешней среде, которая в данном случае должна управляться Высшей Сущностью – Абсолютом, у Которого "все под контролем". Если отрицательные эмоции, стрессы, согласно информационной теории П.В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности, то позитивная ценностная установка "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии. Таким образом, вера в Бога, как показал В. Джеймс в книге *"Многообразие религиозного опыта"*, позволяет значительно энергизировать жизнь человека [Джеймс, 1993].

3. Но есть еще и **третий путь реализации социальной власти**: на Востоке путь силы и путь слабости соединяются в третьем – **нейтральном парадоксальном пути "мягкого управления"**, который реализует синергетический механизм **гармонического соответствия индивидуального и коллективного**, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

При этом устойчивое состояние неопределенности касательно событий внешней среды, как и мира в целом, порождает у человека, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс). Данный невроз вызывает страдания человека из-за отсутствия жизненного смысла, который связывает события и ментальные объекты в одно целое и уменьшает информационную неопределенность реальности благодаря феномену эмерджентности – системного свойства целого [Франкл, 1990; Frankl, 1992]. А серия малых неопределенностей порождает серию непрерывных стрессов, на которые наш организм эмоциональным образом реагирует отдачей энергии, что «обесточивает» нашу жизнь, делает ее болезненным юдолью страданий.

И наоборот, положительные эмоциональные состояния, связанные с оптимизмом, наполняют организм энергией. При этом можно говорить о гармонизирующем состоянии человека – фундаментальном оптимизме, который возникает в условиях полной информированности человека о мире, отсутствии какой-либо жизненной неопределенности. Именно такое состояние позволяет человеку относиться к окружающему миру с полным доверием, искренностью и открытостью, быть альтруистом и одновременно осознавать себя как нечто отдельное и неповторимое, то есть сочетать ребенка и взрослого в одном лице.

Фундаментальный оптимизм у Д. Чопры и Р.Э. Танзи выступает "радикальным благополучием", которое выходит за рамки просто хорошего здоровья. "Это состояние, в котором ваше тело постоянно полно радости и энергии, сердце любит и сострадает, ум спокойный, живой и размышляющий – и наконец, что более важно, жизнь полна легкости бытия, беззаботности и радости. Эти качества автоматически приводят к прекрасному телу и состоянию ума".

Абсолютная информационная осведомленность, которая предполагает полный контроль действительности человеком, приводит его к уверенности в своих силах и открытости миру (существует психотерапевтический принцип: человек может контролировать только то, что он не боится, к чему он открыт: см. "метод парадоксальной интенции" В. Франкла [Франкл, 1990; Frankl, 1992].

Таким образом, существует эффективный механизм полного снижения информационной неопределенности социальной среды человека, не связанный с многочисленными механизмами психологической защиты, – это вера в Высший Разум (Абсолют) как убежденность человека в наличии Бога – творческого гармоничного начала реальности. Это вера в предустановленную гармонию и справедливое в причинно-следственном отношении устройство мира зиждется на убеждении, согласно которому существование данного мира направляется Высшей волей, которая все держит под контролем, когда "ни один волос с головы человека не упадет без воли Бога". Поэтому, как показываются исследования, верующие люди меньше болеют и живут дольше [Argyle, 1987; Comstock, Partridge, 1972].

Данная вера выступает мистическим чувством убежденности в существование наряду с видимым, осязаемым также и невидимого, – неосязаемого, виртуального, потенциально-возможного, воображаемого, что предполагает единство актуально-действительного и потенциально-возможного (правополушарного и левополушарного психических модусов). Это, в свою очередь, обнаруживает возможность человека существовать в поле единства потенциального и актуального, настоящего, прошлого и будущего, материального и идеального, жизни и посмертия.

Этот процесс выступает естественной канвой человеческой жизни: если принять во внимание, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с направленностью в прошлое, а левая – в настоящем времени с направленностью в будущее, то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него – к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечного "проклятия Кроноса", когда актуальная и потенциальная реальности интегрируются, а бытие человека и культурные формы освоения мира заметно обогащаются. Человек же предстает как духовное существо, которое, согласно библейскому выражению, преисполнено веры и "невидимое воспринимает как видимое и действительное".

Вера как способность воспринимать Абсолют, который, будучи трансцендентной, внемировой сущностью, требует развитие в человеке внемировых же форм Его восприятия (и познания) – то есть парадоксально-мистического, многомерного, диалектического мышления (соединяющего полушарные стратегии познания мира), которое, в отличие от линейно-одномерного, "черно-белого", однозначного мышления, открыто неопределенности, бесконечности, парадоксу, а значит и Богу, как "неистоцимому и парадоксальному таинству" (О.Клеман).

Верующий в высшую справедливость человек значительно снижает стрессогенный характер социального бытия, кристаллизуя *фундаментальный оптимизм* и обнаруживая отменное здоровье, что подтверждается наблюдениями В. Джеймса, который в книге "*Многообразие религиозного опыта*" приводит примеры людей, коренным образом изменившие систему ценностей благодаря тому, что поверили в Бога, в высшую гармонию и справедливость²⁸.

²⁸ Приведем пример, взятый из книги В. Джеймса, где он передает впечатление человека, достигшего высокой степени контроля над собой в контексте ориентальных религиозных доктрин. Этот человек воспринял близко к сердцу совет одного духовного учителя, который призывал его освободиться от гнева и душевного смятения. Приведем рассказ этого человека. «Вернувшись домой, я ни о чем не мог думать, кроме этих слов: «освободиться, освободиться!» Вероятно, во время сна эта мысль непрерывно занимала мой дух, потому что я проснулся с той же мыслью и с откровением новой истины, которая вылилась в такой фразе: «Если возможно освободиться от гнева и раздражительности, зачем же оставаться под их властью?» Я почувствовал силу этого довода и согласился с ним. Дитя, почувшавшее, что оно может стоять на ногах, не станет ползать. И в ту же минуту, как я дал себе отчет, что эти две злокачественные язвы – гнев и мелочная озабоченность могут быть уничтожены во мне, они исчезли. Признание их бессилия над нами, уничтожает их силу. С этого момента жизнь приняла для меня совершенно иной вид. И хотя желание освободиться от тирании страстей и сознание исполнимости такого желания вошло в мою душевную жизнь, мне нужно было еще несколько месяцев, чтобы почувствовать себя в безопасности в этом новом положении. Но так как я не испытывал больше ни душевного беспокойства, ни гнева, даже в самой слабой степени, хотя случаи к этому и представлялись, я мог не бояться уже этих страстей и не следить за собой. Я был поражен тем, насколько возросла энергия и стойкость моего духа, насколько я стал сильнее во всех жизненных столкновениях и как хочется мне все утверждать, все любить. Начиная с этого утра мне пришлось проехать около пятнадцати тысяч верст по железной дороге. Мне пришлось много раз сталкиваться с извозчиками, носильщиками, кондукторами, слугами отелей, со всеми, кто раньше был для меня вечной причиной досады и гнева; теперь я не мог бы упрекнуть себя ни в одной невежливости по отношению к ним. Мир внезапно стал добрым в моих глазах. Я стал чувствителен, если можно так выразиться, только к лучам добра. Целый ряд примеров можно было бы привести для доказательства того, что мое состояние духа обновилось коренным образом, но

В целом, психо-энерго-поведенческий фактор человеческой жизни решающим образом влияет на здоровье человека. Наиболее полно психо-энерго-поведенческая составляющая здоровья была изучена Институтом кинесиологии (США), результаты исследований которого приводят в своих книгах П. Вайнцвайг и директор этого института Д. Даймонт [Diamond, 1979; Weinzweig, 1988].

Экспериментальные результаты деятельности Института кинесиологии показывают, что если человек положительно относится к своему окружению, то это значительно повышает тонус жизнедеятельности его организма; и наоборот, негативное отношение к окружающему миру снижает энергетический тонус человека. Исследование Института кинесиологии также показали, что щитовидная железа, кроме выполнения главной функции иммунологического надзора, выступает основным «распределителем» живительной, регенерирующей энергии организма. Эта железа направляет и регулирует поток электромагнитной/жизненной энергии во всем организме, проводя мгновенную коррекцию организменных процессов, которая необходима для преодоления определенных отклонений в его жизнедеятельности.

Было показано также, что негативные чувства и мысли является источником стресса человека и потери энергии. Любовь²⁹, вера, отвага, благодарность, доверие и другие положительные реакции человека активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение, страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и снижают жизненный тонус человеческого организма.

Кроме того, все разнообразие поведенческих аспектов человека оказалось непосредственно связанным с двумя полярными процессами повышением и снижением его жизненного тонуса. Например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки и повышает жизненный тонус человека, а отрицательный жест – приводит к противоположному эффекту. Так называемый жест выражение любви «жест Мадонны» (распростерты для объятий руки) положительно влияет на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но обязательно глубоко эмоциональный). Улыбка

довольно и одного примера. В минуту моего отъезда, которого я очень желал, так как путешествие представляло для меня большой интерес, я увидел без малейшего неудовольствия, как мой поезд двинулся с места и ушел со станции без меня, потому что мой багаж опоздал. Швейцар отеля, задыхаясь от бега, показавшись на вокзале уже в ту минуту, когда поезд скрылся с моих глаз. Когда он увидел меня, у него было лицо человека, который со страхом ждет, что его будут бранить; и он принялся объяснять, как он не мог пробиться сквозь толпу на многолюдной улице, где его так стеснили, что нельзя было сделать ни одного шагу ни взад, ни вперед. Когда он кончил, я ему сказал: «Это ничего не значит, и в этом нет вашей вины. Постараемся поспеть во время завтра. Вот вам за труды. И я очень сожалею, что доставил вам такие затруднения». Радостное удивление, какое изобразилось на его лице, было достаточной наградой за неприятность опоздания. На другой день он отказался от платы за услугу, и мы расстались с ним друзьями на всю жизнь.

В течение первых недель моего опыта я держался на страже лишь относительно беспокойного состояния духа и гнева. Но за это время я заметил, что и другие страсти, гнетущие и унижающие человека, покинули меня. Тогда я стал изучать родство, какое существует между ними, пока не убедился, что все они вырастают из этих двух корней. И я так долго оставался свободным от них, что мог уже быть уверенным в своем освобождении. Как нельзя добровольно броситься в грязь, так не мог бы я отныне допустить в себе те скрытые и угнетающие импульсы, какие жили во мне прежде, как наследие длинного ряда поколений.

В глубине души я убежден, что и чистое христианство, и чистый буддизм, и Духовная Наука (Mental Science), и вообще все религии знают то, что для меня явилось откровением. Но почему-то ни одна из них не говорит о легкости и простоте, с какой совершается это обновление. По временам я спрашивал себя, не погибнут ли ростки новой жизни от моего равнодушия и лени? Но опыт доказывает противное. Я чувствую такое сильное желание делать что-нибудь полезное, как если бы вернулось ко мне детство со всей пылкостью, какая вносилась тогда в игры. Если бы понадобилось, я без колебания стал бы драться. Мое новое состояние совершенно исключает трусость. Я заметил, что я перестал испытывать смущение перед моей аудиторией.

Когда я был ребенком, молния ударила однажды в дерево, под которым я стоял, вследствие чего со мной случилось сильное нервное потрясение. Следы его оставались у меня вплоть до того дня, когда я вообще простился с душевным беспокойством. С той поры я совершенно спокойно вижу молнию и слышу гром, который раньше действовал на меня чрезвычайно болезненно. Всякая неожиданность также иначе стала действовать на меня, и я не вздрагиваю уже от каждого внезапного впечатления.

Мне не приходит в голову задумываться над дальнейшими результатами моего нравственного обновления. Я убежден, что совершенное здоровье, о котором упоминается в Христианской Науке, вытекает именно из этого состояния – я заметил, что мой желудок лучше исполняет свои функции. Несомненно, что пищеварение энергичнее совершается в радостном состоянии, чем в угнетенном. Я не трачу времени, какое у меня осталось, на обдумывание будущей жизни и будущего неба. Небо, которое я ношу в себе, прекраснее того, какое я могу создать воображением и какое обещает нам религия. Я готов принять все, что вытекает из моего нравственного развития, куда бы это меня не привело, лишь бы гнев, душевные смуты и все, что ими порождается, не имело там места» [Джеймс, 1993, с. 151-152].

Результатом коренного изменения духовно-психического состояния новообращенного человека был тот, что этот новообращенный превратился в искреннюю, альтруистическую и одновременно социально устойчивую и целостную, здоровую физически и психически сущность, которая воспринимает мир с полным доверием и одновременно способна действовать как волевая единица.

²⁹ "Истинная сущность любви состоит в том, чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом "я", и однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собой" [Гегель, т. 13, 1940, с. 107].

также стимулирует деятельность щитовидной железы не только улыбающегося человека, но и людей, воспринимающих эту эмоцию.

Сотрудники Института кинесиологии, изучив многочисленные психофизиологические показатели организма человека в условиях социальной коммуникации, пришли к выводу: если общаются два человеческих существа, жизненный (энергетический) тонус одного из которых выше, чем тонус другого, то «жизненная» энергия «перетекает» к последнему, что фиксируется соответствующими приборами.

Нечто подобное имеет место в электротехнике в виде «эффекта захвата»: если в одну энергосеть включить два звуковых генератора, генерирующих колебания с близкими, но разными частотами, и если первый генератор характеризуется большей мощностью, чем второй, то имеет место эффект «захвата», когда «сильный» генератор поведет за собой «слабого» и заставит его работать на своей частоте.

Изучив особенности такого обмена энергии между людьми, Д. Даймонд пришел к выводу, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия «сильного» человека ослабляется при личном контакте со «слабым» человеком, одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушения психического равновесия, деструктивные эмоциональные реакции, негативные ценностные установки могут передаваться от одного человеческого существа к другому: настроения и мысли крайне заразны.

Итак, позитивный настрой и позитивное отношение к миру является фактором повышения жизненного тонуса человека и укрепления его иммунитета со всеми социальными и медико-биологическими последствиями, вытекающими из этого [Diamond, 1979; Weinzweig, 1988].

Согласно *Е.Н. Божьеву*, существует **три психофизиологических фактора болезни**, связанные с функционированием клетки организма – его минимальной функциональной единицы:

- 1) питание клетки (осуществляемое через кровь),
- 2) освобождение клетки от продуктов обмена/распада, и
- 3) управление этими процессами благодаря работе нервной системы, ослабление работы которой приводит к болезням, что имеет место в результате мышечного напряжения и отека. Все это вкуче приводит к передавливанию сосудисто-нервного пучка, что нарушает гармоничное протекание организменных процессов.

С возрастом появляется еще один фактор болезни, нарушающий ход организменных процессов – это закисление. Дело в том, что все движения веществ в организме осуществляются от более кислой среды к более щелочной, что предполагает наличие градиента рН. Наш традиционный рацион питания состоит в том, что мы больше едим "кислой пищи", то есть пищи, которая разлагается с кислыми остатками (в отличие от "щелочной пищи", которая разлагается со щелочными остатками). Это приводит к тому, что все наши кислотные буферы со временем разрушаются, они уже не могут компенсировать тот избыток кислоты, который мы потребляем. Поэтому питательные вещества, выходящие из крови, до клетки не доходят, они "зависают" в некоем промежуточном состоянии, в том числе где-то в мягких тканях. Возникает ситуация, когда клетка голодная, что активизирует у человека состояние голода – возникает избыточный вес. А накопление питательных веществ в мягких тканях приводит к полноте/отеку.

Соответственно, исходя из этого, **лечение болезней** предполагает три шага: расслабить мышцы, избавиться от мышечных зажимов (через физическое движение и освобождение от негативных нервно-психических состояний, возникающих в результате стрессов), убрать отеки (через голодание³⁰/активное физическое движение), восстановить кислотно-щелочной

³⁰ Г.С. Шаталова, изучая список узников *Шлиссельбургской крепости*, в которой в царское время содержались особо опасные преступники, обнаружила удивительный феномен – долголетие этих узников, многие из которых перешагнули 90 рубеж, несмотря на совершенно непригодные условия жизни (дефицит света, еды, гиподинамия). Некоторые доживали до весьма преклонного возраста – 100-

баланс (через физическое движение и гармоничное питание, предполагающее переход к растительной пище).

Все три шага предполагают активизацию рефлексивно-сознательного механизма человеческого существа, что позволяет сделать вывод *о ведущей роли сознательно-духовно-психологического фактора как главного фактора здоровья.*

В основе же сознательно-духовно-психологического аспекта реальности лежит нейтральная природа физического вакуума, которая предопределяет механизм универсальной терапевтической модели.

Универсальная модель терапии заболеваний как психического, так и соматического характера, реализует универсальный терапевтический ресурс как процесс достижения нейтрального/вакуумного статуса, который в сфере человеческого бытия соответствует:

- гипнотическому трансу (где уравниваются процессы возбуждения и торможения, и обнаруживается ригидность членов),
- уравнительной фазе психических процессов (в которой наблюдается уравновешенное реагирование организма на сильные и слабые раздражители),
- измененным состояниям сознания (которые генерируются соединением противоположных психических состояний),
- синестезии (состоянию, в котором уравниваются сенсорные модальности),
- "второму дыханию" спортсменов, в котором уравниваются состояния мышечного напряжения и расслабления,
- дипластии как способности человека в одном мыслительном контексте оперировать одновременно противоположными понятиями, а также создавать из них целостные смысловые комплексы;
- творческим актам, в которых уравниваются противоположные модусы – прекрасное и ужасное, конкретное и абстрактное, порядок и хаос, рациональное и иррациональное...;
- состоянию "суперактивации" (состоянию, в котором возможны удивительные паранормальные явления),
- катарсису, когда внешняя и внутренняя стороны психической активности человека, связанные со специфическими психологическими проблемами, интегрируются;
- просветлению (кеншо, сатори, нирване, нирвикальпасамадхи), которое позволяет человеку достичь окончательного освобождения (от "реинкарнационного колеса Сансары");
- тонкому йоговскому дыханию, к которому стирается грань между выдохом и выдохом,
- динамической медитации, в которой мышечные движения тела реализуются на фоне нервных процессов расслабления;
- йоговской асане (как единству состояний мышечного напряжения и расслабления), что реализуется также и в парадоксальной гимнастике А.Н.Стрельниковой (которая соединяет мышечное напряжение и вдох)
- медитации как единству нервных процессов возбуждения и торможения, образно-эмоционального и абстрактно-логического способов постижения мира, что достигается в "просоночной" фазе жизнедеятельности человека между сном и

110 лет, что имело место при полном запрете на дополнительное питание. А основным питанием была жидкая баланда и кусок хлеба. Иеромонах Алексий (Кузнецов) в начале XX века опубликовал данные о продолжительности жизни столпников: св. Смеон 1-й жил 103 года, стоял на столпе 80 лет; св. Даниил – 83 года, стоял на столпе 33 года; св. Алимпий Андрианопольский – 117 лет, стоял на столпе 53 года; св. Симеон Дивногорец – 85 лет, стоял на столпе около 70 лет...

бодрствованием – в моменты, когда он еще окончательно не проснулся, а также когда он еще окончательно не заснул;

– *осознанному сновидению*, в котором в фазе быстрого сна (сна со сновидениями), характеризующейся доминированием правополушарных функций подсознательной сферы человек активизирует левополушарные функции сознательной сферы, соединяя таким образом сознание и подсознание (в результате чего человек осознает себя в сновидческих ситуациях),

– *бифуркационному нейтральному состоянию* в развитии систем,

– *каллиграфическому письму*, которое требует медитативной, предельной концентрации внимания,

– *любым переходным критическим состояниями организма* (между голодом и насыщением, рождением и смертью, жизнью и умиранием и т.д.) в процессе жизнедеятельности и отправления им своих естественных функций.

В этой связи можно отметить терапевтическую роль соединения противоположных состояний в контексте упражнения "смыкание стоп и ладоней", о чем пишет М.Гогоулан в книге "*Прощайтесь с болезнями*".

В этом нейтральном состоянии, которое выступает универсальным терапевтическим инструментом, уравнивающим противоположные модусы, человек открыт психофизиологическим противоположностям, имеет доступ как к эмоциям, так и логике и находится в состоянии *абсолютного здоровья*, поскольку в этом промежуточном ("просоночном", "сумеречном", "сомнамбулическом") состоянии *уравниваются и гармонизируются* противоположные функции организма:

- нервные процессы возбуждения и торможения,
- активность симпатической и парасимпатической ветвей нервной системы,
- работа полых и полных органов,
- организменные процессы анаболизма (ассимиляции, построения организменной симметрии) и катаболизма (диссимиляции), соотносящихся с эрготропными и трофотропными физиологическими функциями,
- эмоциональные реакции (удовольствие и страдание, страх и гнев и др.),
- быстрая и медленная фазы сна,
- мужское и женское начала,
- Ян и Инь процессы тела, активность янских и иньских меридианов тела,
- состояния сна и бодрствования,
- первая и вторая сигнальные системы,
- абстрактно-логическое однозначное и конкретно-образное многозначное мышление;
- человек как представитель мира и человека как представитель божественных сил (тварная и божественная природа) и др.

Следует отметить, что универсальная модель терапии, которая реализует процесс достижения нейтрального/вакуумного состояния/модуса, базируется на *универсальной же модели реальности*, в которой движение выступает ее универсальной характеристикой.

Любое же движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания (Л.И. Мандельштам) [*Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калюжный, 1998, с. 283-286*].

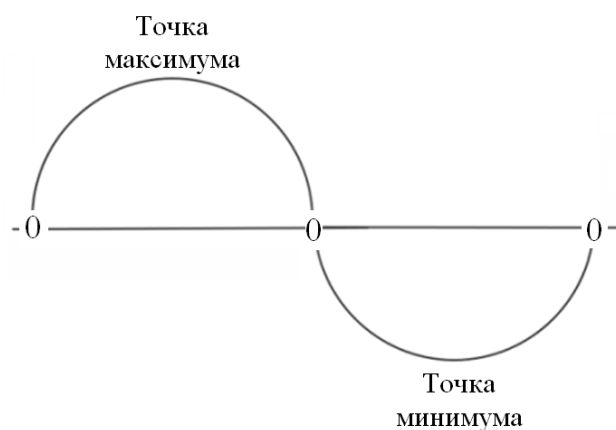


Рис. 2. Универсальная модель реальности как движения в виде колебательно-волнового изменения предметов и явлений этой реальности

Разворачивание любого процесса/события симулируется посредством волновой модели, необходимыми элементами которой выступают нули функции (выступающие определенным прообразом физического вакуума), в которых параметры процесса/события как бы обнуляются, приводятся к "общему знаменателю", *гармонизируются*. В связи с этим данный нулевой модус играет фундаментальную роль в понимании сущности не только человеческого здоровья, но и реальности как таковой.

4. Творчество как механизм достижения и поддержания здоровья

4.1. Тайны творчества

Основной тезис данного раздела заключается в том, что творчество человека выступает основным фактором его здоровья. В связи с этим возникает вопрос: что есть творчество?

Во-первых, согласно универсальной парадигме развития человеческая деятельность претерпевает в своем развитии обнаруживает три этапа:

Тезис: *игра* как деятельность, не направленная на достижение прагматичных целей и существующая ради самой себя как субъект-субъектный феномен, подобно "искусству ради искусства"; данная деятельность как правополушарная активность обнаруживается в детском возрасте как ведущая.

Антитезис: *труд* как целеустремленная деятельность, направленная на достижение определенных прагматичных целей, которая обнаруживает субъект-объектный инструментальный характер; данная деятельность как преимущественно левополушарная активность характерна для взрослого человека.

Синтез: *творчество* как субъект-субъектный феномен – деятельность, повторяющая игру, но на более высоком уровне развития, поскольку она имеет характеристики как игры – спонтанной, самодетерминированной активности, так и труда – активности, которая обнаруживает определенный практический результат; данная деятельность как межполушарная активность характерна для человека преклонного возраста.

Во-вторых, творчество как высший тип деятельности связано со *свободой* человека как высшей его ценности.

Как свидетельствует анализ научных источников и наши исследования, главным аспектом личности как тождественной только себе уникальной свободной сущности выступает свобода, которая проявляется как внутренняя мотивация. Последняя, как свидетельствуют психологические исследования, реализуется в так называемой надситуативной творческой деятельности (как способе трансцендирования имеющейся жизненной ситуации). То есть внутренняя мотивация, освобождающая человека от детерминации внешней среды, реализует творческий акт, выступающий деятельностью, свободной от внешних воздействий, деятельностью ради самой деятельности [Кудрявцев, 1997], подобно "искусству ради искусства".

Так, В.А.Петровский утверждает, что в надситуативной активности активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя свободной причинности [Петровский, 1996, с. 91]. Такой надситуативный мотив поведения характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения актуальных потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не возникает из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992]. Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребностно-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне.

Таким образом, органически связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является феномен творческой деятельности: Д.Б.Богоявленская обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за пределы заданной цели и высоким уровнем креативности [Богоявленская, 1982, с. 34-59].

Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности происходит из развития творческой составляющей участников образовательного процесса, когда формирование (и развитие) творческой личности является главным механизмом кристаллизации внутренней (самодетерминированной) мотивации поведения человека, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения. Здесь творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997], как умение видеть целое раньше частей, преодолевать границы непосредственной данности и использовать в процессе реализации механизма целеполагания категории потенциально-возможного, виртуального. Следовательно, именно творчество является краеугольным фактором реализации личности человека, способной к самодетерминации.

Работа, которая не мотивируется внешними обстоятельствами (оплатой за труд и другими материальными и моральными дивидендами), регулируется внутренними мотивами, формируя механизм внутренней мотивации, свойственный личности как самодеятельной, самодетерминирующей сущности. Из психологии известно, что внутренняя мотивация реализуется как: 1) деятельность творческая (свободно-спонтанная) и 2) надситуативная активность, лишенная прагматической почвы, что сказывается соответствующим образом в **поведении** и **мировоззрении**. Это способствует формированию непрагматического, творческого мировоззрения³¹, которое характеризуется целым рядом свойств.

Творческая работа, не мотивируемая внешней средой, освобождает человека и от тривиальных целей этой среды (вознаграждение за работу). Человеческий труд приобретает истинно коммунистическое свойство – превращается в труд ради самого труда, что свойственно именно творческой деятельности как "искусству ради искусства" как **самоценной сущности**.

³¹ "Созидать и не обладать, трудиться и не искать выгоды, добиться цели и не гордиться". – Лао Цзы.

Наиболее сложным в понимании механизмов формирования поведенческих мотивов является *процесс перехода внешних факторов мотивации во внутренние*, что на уровне синергетической методологии понимается как взаимообмен системы и ее среды энергией и информацией. В целом, процесс перехода от внешней к внутренней регуляции поведения оказывается проблематичным, то есть непонятным является то, каким образом внешняя детерминация человеческого поведения формирует внутреннюю детерминацию и постепенно начинает заменяться ею [Чирков, 1996], каким образом ребенок, сначала вполне зависимый от внешней среды своего существования (принцип социальной адаптации), кристаллизует принцип внутренней мотивационной детерминации (то есть в определенном понимании освобождается от внешних влияний, преодолевает механизмы стихийной поведенческой ориентации).

Принимая во внимание структуру детерминации деятельности (потребностная и ценностная), можно выделить два уровня развития внутренней мотивации – *ситуативный* (который проистекает из актуальных потребностей человека) и *ценностный* [Климчук, 2003, с. 75-78]. На ценностном уровне внутренняя мотивация реализуется как личностное новообразование, она является признаком ценностной детерминации жизнедеятельности. Анализируя концепцию надситуативной активности В.А. Петровского, можно прийти к выводу, что активная неадаптированность (надситуативность) является существенным показателем развития внутренней мотивации на ценностном уровне. Этот вывод проистекает из точки зрения, согласно которой выделяются два вида активности, – *адаптивная* и *неадаптивная* [Петровский, 1996]. Адаптивная стратегия, заключающаяся в приспособлении к ситуации, близка к потребовому уровню детерминации человеческой деятельности. Неадаптивная же активность переносит акцент на влияние субъекта на ситуацию и ее изменение.

Так, В. А. Петровский утверждает, что в фактах активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя *свободной причинности* [Петровский, 1996, с. 91]. Такой *надситуативный мотив* характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не проистекает из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992]. Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребо-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне. Тесно связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является *феномен творческой деятельности*: Д. Б. Богоявленская [Богоявленская, 1983, с. 34-59] обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за рамки заданной цели и высоким уровнем креативности. Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности проистекает из развития творческой составляющей воспитанника, когда ***формирование творческой личности является главным моментом в кристаллизации внутренней самодетерминирующей мотивации поведения человека***, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения, то есть творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997, с. 16-30], как умения видеть целое раньше частей, трансцендировать границы непосредственной данности и манипулировать категориями потенциально-возможного, виртуального (реализуя, таким образом, механизмы целеполагания). Следовательно, ***именно творчество является краеугольным фактором реализации личности человека, способной к активному творческому поведению и самодетерминации*** (это "креативное Я" А. Адлера): как писал А. Ф. Лосев, личность всегда и неизменно мыслится влияющей и действующей.

Эксперименты Ричарда де Чармса показали, что если человек получает вознаграждение за работу, которую он делает по собственному желанию, то внутренняя мотивация этой деятельности будет ослабевать; а если же человек не вознаграждается за неинтересную деятельность, то внутренняя мотивация к ней может парадоксальным образом усилиться [Хекхаузен, 2003, с. 727]. Следовательно, творческая активность реализуется принципиально как непрагматична деятельность, не направленная на получение результатов.

Данная жизненная установка является *йоговской* (истинный йог, будучи вовлеченным в ту или иную деятельность, не преследует плоды этой деятельности). Здесь создается синергетический механизм *гармонического соответствия индивидуального и коллективного*, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя³².

Если *творчеству свойственен отрыв от прагматических жизненных целей* (надситуативность) и *альтруизм, эмпатия*, то любая творческая деятельность не только стремится неопределенно долго себя поддерживать, но и наполняется альтруистическим смыслом.

Действительно, творческая деятельность как деятельность ради деятельности, лишенная прагматической мотивации всегда имеет определенные результаты в виде плодов, которые, согласно принципу сохранения вещества и энергии, просто не могут пропасть втуне. Поэтому эти плоды и направляются для помощи другим – тем более, что к этому подвигает человека и *эмпатическая установка любой творческой деятельности*. Данная эмпатическая установка проистекает из самой природы творческого человека, являющегося принципиально целостной открытой системой. Такой же целостной открытой системой является и любой творческий акт, для которого характерен своеобразный системный коллективизм – соединение элементов ("строительных материалов") в целостный конгломерат, в котором *каждый индивидуальный элемент выступает сверхценным для всей системы* (и следовательно для каждого ее элемента), поскольку устранение из системы единственного ее элемента приводит к разрушению ее целостности (синергетический принцип "один за всех и все за одного").

Поэтому творческий человек является принципиально коллективисткой, соборной сущностью, как и истинно коллективистская личность является творческой сущностью.

Повторим еще раз, что *творчество по своей природе коллективно*, ибо творчество, которое по своему определению есть создание нечего принципиально нового, предполагает соединение наличных элементов в целостную систему, в которой обнаруживаются системные свойства целого – *принципиально новые качества*, которые никогда до этого не существовали.

Но творчество как самодостаточная сущность является свободной и "анархической", поскольку, как учит синергетика, в состоянии "системной анархии" – хаотически-бифуркационной фазе развития системы, она, во-первых, предстает как единое целое и в этом смысле упорядоченной, и, во-вторых, хаотической сущностью, способной обнаружить принципиально новые векторы своего развития. В этом заключается *творчество природы* (Г. Спенсер). Поэтому свободная личность, способная к свободным (принципиально новым) поступкам, способна поэтому и к акту творчества – творению принципиально новых артефактов.

³² Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Творчество как эмпатия выступает источником мудрости, ибо умение эмпатически сопереживать и способность встать на точку зрения другого человека О. К. Тихомиров назвал свойством истинно мудрого человека [Тихомиров, 1984]. Отсюда проистекает мудрость творческого человека, которая самым непосредственным образом связана с процессом познания действительности.

Парадоксально-медитативное творческое мышление, объединяющее два полярные право- и левополушарный типы мышления, которые должны развиваться последовательно, взаимоперетекая и потенцируя друг друга [Поклитар, Штеренгерц, 1992], обнаруживает несколько аспектов.

1. Прежде всего оно характеризуется парадоксальностью, которая проявляется в том числе и в феномене дипластии (энантиосемии) – присущем только человеку свойстве отождествления в одном мыслительном контексте двух вещей, идей, которые исключают друг друга [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]. Здесь уместно привести определение Истины как "единства противоположностей" (С.Б.Церетели). Это мышление, соединяющее противоположности., мыслящее "на грани", граничное, целостное, "сумеречное" мышление.

Человек, владеющий *буддистской/индийской логикой четырех альтернатив*, на вопрос, требующий однозначного ответа, даст четыре. Так, например, если мы зададим такому человеку основной вопрос философии о первичности материи или сознания, то можем услышать четыре равнозначных ответа: 1) с одной стороны, материя первична, 2) с другой – сознание; 3) кроме того, и материя, сознание одновременно первичны; 4) однако, может быть, что ни материя, ни сознание являются первичными.

Таким образом, можно говорить о двух "уровнях" дипластии, когда на первом уровне сознание и психика человека способны удержать в единстве две противоположности (3. и то, и другое), а на втором – удерживаются не только каждая из противоположностей в отдельности (1. утверждение + 2. отрицание), но также каждая из них, говоря философским языком, снимается (4. ни то, ни другое).

Как видим, второй уровень дипластии – есть воплощение дипластии в наиболее полном виде, что позволяет человеку мыслить не только парадоксально-многозначным, но и одновременно – абстрактно-логическим однозначным образом, проводя дифференциации и различия, фиксируя причинно-следственные зависимости.

2. Это творческое надситуативное, интуитивно-просветленное мышление, способное отражать мир нечетко, в виде полутонов, творческим образом открывать новое как системное (сверхаддитивное) свойство целого.

3. Это метаморфозное, циклическое мышление, ибо сущностью человека кроме мышления можно назвать и движение (развитие), являющееся универсальной характеристикой всего и вся во Вселенной. Таким образом, метаморфоза, превращение одного в другое есть характернейшая черта такого мышления.

4. Это мистическое, "сказочное" мышление, открытое неопределенности, чуду, абсурду, парадоксу, многозначности.

5. Это целостное мышление, которое как целостный сверхаддитивный феномен, согласно синергетике, обнаруживает качества, не свойственные входящим в него элементам (то есть право- и левополушарным свойствам психики). Таким образом, формирование целостного мышления должно подчиняться синергетическому правилу – "талант – есть сумма талантов".

6. Это мышление, направленное на решение проблем, задач. То есть это проблемное мышление, которое, как любой акт человеческой активности, проистекает из наличной проблемной ситуации (социальный мир, действительность можно при этом тотализировать в виде системы проблемных ситуаций), которую мышление стремится преодолеть, разрешить.

Особенности *парадоксально-медитативного, творческого, диалектического мышления* очерчиваются также и *качествами, присущими творческим людям*. Психолого-педагогические исследования выявляют определенные показатели творчества и креативности, а именно [Eysenck, 1995; Дорфман, Ковалева, 1999]:

1. Существа, в которых развит поисковый механизм, являющийся существенным для процесса творчества, характеризуются минимальной агрессивностью к своему окружению и наиболее чувствительные к потребности в помощи другим. Таким образом, творчество и альтруизм положительно взаимокоррелируют. При этом творчество является основой развития эмпатийных качеств, способности понимать точку зрения другого человека, формирования непрагматической, духовной ценностно-мировоззренческой ориентации личности.

2. Творчество предполагает выход за пределы социально-ролевых установок личности, умения дистанцироваться от ситуации, что готовит условия для достижения одной из главных целей развития человека – статуса творческой личности, поскольку творчество предполагает выход в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимание реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности (трансфинитности [Петровский, 1992, 1996]) как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций “внешней целесообразности”.

3. Творчество, которое является одной из целей развития личности, есть целостным образованием, оно не ограничивается такими аспектами функционирования психики человека, как образный, логический, поведенческий и др., а проявляется на всех уровнях психической активности человека.

4. Творчеству присущие синергические черты, поэтому творческий человек обнаруживает феномен творческой многомерности, сверхаддитивности, когда отдельный талант человека состоит из суммы ее талантов, когда творческие люди оказываются двойственными, парадоксальными, *амбивалентными существами*, которым присущи черты, взаимно исключающие друг друга, что выражает ту или иную степень психопатичности (гордость и скромность, лень и активность и др.³³). Кроме того, как отмечает Ж. Годфруа в книге "Что такое психология" (т. 1, 1996, с. 157), у творческих натур сознание почти всегда находится в измененном состоянии, а их "обыденное сознание во время бодрствования представляет собой как бы открытый порт, в котором в любую минуту идет выгрузка богатств, доставляемых из подсознания".

5. Творческие люди ориентируются на связь предметов и явлений мира, они способны находить скрытые свойства предметов и устанавливать между этими маловероятными свойствами связи, ориентируясь на способность к выдвижению гипотез [Смирнов, 1985, с. 204-205], что предполагает актуализацию нечеткой, "сумеречной", многозначной логики восприятия мира. Как пишут Д. Пойа и У. Эшби, умение варьировать задачу, проводить селекцию гипотез, выдвигать множество гипотез (т.е. творческие личности отличаются склонностью к выдвижению гипотез), умение проводить задачу из одной области знания в другую – показатель творческих возможностей интеллекта; здесь как в природе: чем выше положение вида в эволюционном ряду, тем сильнее его способность разнообразить свое поведение.

6. У талантливых и гениальных людей обнаруживаются более многочисленные связи

³³ Наиболее ярким примером амбивалентности гениев может служить саморефлексия Н.А. Бердяева, который в книге "Самопознание" пишет о себе как о двойственном, "многоплановом, многоэтажном" человеке со "сплетающимися противоречиями", который соединяет храбрость и трусливость, педантичность, аккуратность и прирожденный анархизм, реалистическое отношение к жизни и романтическое отношение к мечте (т.е. мечтательность и реализм), нелюбовь к жизни, но любовь к экстазу жизни, гордость и смирение, любовь к философии, но не отдачу целиком философии, будучи "феодалом, сидящем в своем замке с поднятым мостом и отстреливающимся", но вместе с тем человеком социальным, который любит общество людей и много с ними общается, соединяя одиночество с социальностью, являясь при этом существом *трансцендентным* (стремящимся преодолеть мир, обрести свободу), которое никогда не скучает, но которому "слишком многое было скучно"; "Я не только человек тоскующий, одинокий, чуждый миру, исполненный жалости к страдающей твари, душевно надломленный. Я также человек бунтующий, гневно протестующий, виновный в борьбе идей, вызывающий, способный к дерзновению", – писал Н.А. Бердяев, отмечая при этом, что "сводятся эти противоречивые элементы к одному источнику" [Бердяев, 1990, с. 24, 26, 30, 32, 35, 37, 40-41, 49, 59].

между отдельными мозговыми участками, когда умственные способности зависят не от размера мозга, а от количества связей между нейронами и скоростью их установления.

7. Творчество предполагает интеграцию активного и пассивного подходов к освоению мира. С одной стороны, творчество реализуется в рамках правополушарной деятельности головного мозга человека, характерной чертой которого является синтетическое, целостное восприятие действительности. С другой – для творчества как процесса построения новых смыслов необходима множественно-аналитическая среда, которая воспринимается на уровне левого полушария головного мозга человека, богатого понятиями и концептуальными схемами. Творчество, в силу своей целостности, предполагает соединение "правого" и "левого" принципов жизнедеятельности человека, когда единое и множественное сливаются, когда человек, который характеризуется правополушарным стремлением к единству, способен оперировать левополушарными атомарными категориями, соединяя их и создавая новые уникальные смыслы.

8. Можно дифференцировать отдельные, часто достаточно противоречивые, характеристики психоэмоциональной сферы творческих личностей: повышенную чувствительность (Р. Кэттел), импульсивность (Ф. Баррон), высокий энергетический уровень, повышенную восприимчивость (К. Текекс), неповторимое сочетание некоторых акцентуированных черт личности (Л. Б. Ермолаева-Томина), отклонения от шаблона в поведении, упрямство (У. В. Кала), эмоциональную окрашенность отдельных процессов, эмоциональное отношение, влияние чувств на субъективную оценку, эмоциональное погружение в деятельность (В. А. Моляко), эмоциональную сензитивность и лабильность, высокий уровень эмоциональной возбудимости (В. М. Козленко). Отмеченная повышена эмоциональность, в соответствии с информационной теорией эмоций П.В.Симонова (суть данной теории состоит в том, что эмоция – это результат дефицита актуальной информации, а последняя отображает меру неопределенности событий), отсюда потребность творческих личностей в информации, то есть открытость неопределенности.

9. Творчество человека обнаруживает тесную связь с одаренностью, одной из краеугольных особенностей которой есть способность к творческим актам; поэтому развитие творческой личности должно направляться на качества, присущие одаренным людям.

10. Фундаментальные исследования Л. Термена (1959), которые доказали стабильность показателей интеллекта по шкале Станфорд-Бине, привели к тому, что на протяжении многих лет высокий интеллект, установленный с помощью соответствующих тестов, служил рабочим определением одаренности и, соответственно, творчества.

11. Как отмечает И. И. Лапшин в книге "*Философия изобретений и изобретения в философии*", таланты произрастают в зонах напряженного духовного общения: преимущество получают портовые города, пункты пересечения торговых артерий, то есть центры, являющие пеструю смесь "одежд и лиц, племен, наречий, состояний". При этом важно отметить, что творческий человек не боится показаться смешным, ошибаться, не чувствует себя униженным, если ошибается, а продолжает предлагать оригинальные решения с риском вновь потерпеть неудачу [*Развитие личности ребенка, 1987, с. 125*], что способствует быстрому накоплению творческим человеком жизненного опыта.

12. Творческий человек – это направленный на решение определенной задачи *дилетант*. Данный вывод можно пояснить примером, взятым из книги А. К. Сухотина "*Парадоксы науки*" (с. 195-199):

"Американские ученые проводили в середине XX века такой эксперимент. Они подобрали две группы научных работников и предложили каждой одну и ту же исследовательскую задачу так, что в решении задачи ученые одной группы оказались специалистами, а ученые другой группы – дилетантами. Обнаружилось, что вторые не только успешно справились с проблемой, но и нашли оригинальных решений больше, чем специалисты. Но, может быть, неудачно подобрали состав первой группы? Тогда условие эксперимента обернули и задание формулировали так, что специалисты оказывались дилетантами, а дилетанты – специалистами. И что же? Снова похожий

результат". Автор делает вывод, что "эрудированность в качестве показателя творческих возможностей исследователя не только отходит на второй план, но даже квалифицируется как нежелательное явление... Обилие знаний, которыми располагает специалист в своей области науки, порой действительно встает препятствием на его пути... Перенасыщенность информацией имеет нежелательные последствия прежде всего потому, что мешает увидеть исследуемое явление в целом, в его закономерных чертах... При обилии знаний специалист, точнее – узкий специалист, порой заслоняет в исследователе разносторонне мыслящую личность, угнетает фантазию, которая скорее посещает человека, не обремененного обширными профессиональными познаниями. Здесь преимущество получают дилетанты". Как писал М. Борн, "Меня никогда не привлекала возможность стать узким специалистом, и я всегда оставался дилетантом даже в тех вопросах, которые считаются моей областью"

При этом к творчеству ведет альтруистический принцип игры, "искусства ради искусства", восточная способность трудиться не ради получения плодов труда, но ради самого трудового процесса, что заложено в самом механизме мотивации жизненной активности человека, поскольку стремление получить награду способствует уменьшению внутреннего интереса (внутренней мотивации) к определенному виду деятельности, что выяснили эксперименты с детьми, которых разнообразно мотивировали к той или иной деятельности [Развитие личности ребенка, 1987, с. 148-149]. При этом, как оказалось, можно значительно снизить мотивационный интерес человека к творческой, приносящей ему радость работе, если начать щедро вознаграждать ее плоды; при этом сама работа может утрачивать характер творческой активности.

Приведем пример.

Речь идет о гениальном математике **Г. Я. Перельмане**, доказавшем гипотезу Пуанкаре. Математик с детства увлекался не только математикой, но и игрой в теннис, а его мать, учитель математики, привила ему вкус к классической музыке. Жил и работал в России и США. Удивлял коллег аскетичностью быта, любимой едой были молоко, хлеб и сыр.

Обычно, когда речь заходит о гениальном математике (который 8 лет доказывал гипотезу Пуанкаре, и 8 лет наиболее выдающиеся математики мира проверяли данное доказательство), то многие, слышавшие о Г.Я.Перельмане, крутят пальцем у виска, поскольку не могут понять мотивацию человека, который:

В сентябре 2011 года **отказался** принять предложение стать членом Российской академии наук.

В 1996 году Г.Я.Перельману была присуждена Премия Европейского математического общества для молодых математиков, от которой он **отказался**.

В 2006 году Григорию Перельману за решение гипотезы Пуанкаре присуждена международная премия "*Медаль Филдса*" (официальная формулировка при награждении: "За вклад в геометрию и его революционные идеи в изучение геометрической и аналитической структуры потока Риччи"), однако он **отказался** и от неё.

Из интервью Григория Перельмана: "Чужаками считаются не те, кто нарушает этические стандарты в науке. Люди, подобные мне, – вот кто оказывается в изоляции".

В 2007 году британская газета *The Daily Telegraph* опубликовала список "*Сто ныне живущих гениев*", в котором Григорий Перельман занимает 9-е место.

В марте 2010 года Математический институт Клэя присудил Григорию Перельману премию в размере одного миллиона долларов США за доказательство гипотезы Пуанкаре, что стало первым в истории присуждением премии за решение одной из *Проблем тысячелетия*. В июне 2010 года Перельман проигнорировал математическую конференцию в Париже, на которой предполагалось вручение

"Премии тысячелетия" за доказательство гипотезы Пуанкаре, а 1 июля 2010 года публично заявил о своём **отказе** от премии.

В сентябре 2011 года институт Клэя совместно с институтом Анри Пуанкаре (Париж) учредили грант для молодых математиков, деньги на оплату которой пойдут из присужденной, но не принятой Григорием Перельманом "Премии тысячелетия".

Можно предположить, что выдающиеся успехи Г.Я.Перельмана связаны, прежде всего, с тем, что он является творческой личностью, для которой сам **процесс (научного) творчества является самодостаточным и не требует прагматической мотивации**. Получение математиком за свой творческий труд высоких наград означает для него, что его дальнейшие исследования будут, так или иначе, мотивироваться прагматическими соображениями. А поэтому теряют творческий характер, и, следовательно, не достигнут выдающегося результата. Таким образом, отказ Г.Я.Перельмана от всяческих наград за свой творческий труд есть не что иное, как стремление продолжать утверждать себя творческой личностью.

К этому же смысловому ряду относится эксперимент, который показывает, что если платить добровольцам за работу, то они будут работать меньше. Работа добровольцев должна быть вознаграждена, но, как показывают исследования, вознаграждение это не должно быть денежным. Учёные проверили, насколько люди готовы добровольно жертвовать своим временем, если им будут за это платить. Удивительно, но когда людям, пришедшим выполнять работу на добровольной основе, давали деньги, чтобы они её завершили, количество затрачиваемого ими на работу времени резко снизилось. Это может означать, что люди с большим удовольствием делают что-то хорошее в тех случаях, когда о денежном вознаграждении речи не идёт.

В этой связи можно говорить о так называемых **мотивированных умениях**, которые доставляют работающим удовольствие и выступают **источником творческого труда – труда ради самого труда**.

Такой свободный труд как способ творческого самовыражения "легче достигнуть при децентрализации бюрократических систем и преобразовании их в небольшие подразделения, где будет больше простора для творчества и где отношения будут более гуманными и товарищескими... при децентрализации небольшие предприятия, производящие продукцию, помимо эффективности, смогут ставить перед собой более высокие, гуманные и в конечном счете более благоприятствующие росту производительности труда цели. Раймонд Морьяма приводил в качестве примера опыт небольшого предприятия во Франции, работники которого решили трудиться на общее благо, а не только лишь для удовлетворения своих личных интересов. В 30-х годах Марсель Барбю, преуспевающий часовщик, попытался заинтересовать рабочих созданием предприятия на более конструктивной основе, то есть такого, где разница между нанимателем и служащим была бы сведена к минимуму или вообще к нулю. Предложение это не встретило поддержки у большинства рабочих – вероятно, их устраивал тот статус, когда всю ответственность несет кто-то другой. Тогда Барбю оставил свою прежнюю деятельность и подобрал группу из четырех разделяющих его идеи людей самых разных профессий. Они разработали примерный устав на основе этических принципов, по которым им надо будет вместе жить и работать. Через два года на новом предприятии трудилось уже 90 человек, и оно стало ведущим в своей отрасли. Главный их этический принцип состоял в следующем: "Когда мы произведем и заработаем столько, чтобы обеспечить материально себя в достаточной мере, мы будем использовать сэкономленное на производстве время для самообразования". Станки останавливались во время рабочего дня, в цехах появлялись известные профессора и читали лекции по литературе, искусству, музыке и т.д. За это приглашенные профессора, естественно, получали соответствующие гонорары.

Говоря о высоком качестве своей продукции, Барбю отмечал: "Наши часы должны быть самыми лучшими, потому что наша продукция не самоцель, а лишь средство для достижения более высоких целей... Мы создаем часы, чтобы создавать человека" [Вайнцвайг, 1990, с. 99-100].

Приведем другие жизненные факты, иллюстрирующие приведенные выше принципы.

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгоднее всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было: каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями.

Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов.

Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: "Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое отношение, потом наказать". Или: "сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать".

Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Раппорта, вооруженная моделью поведения СВОП (Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение), вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и "заразила" других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов (см. "закон Дж.Нэша", лауреата Нобелевской премии: ни одна стратегия на едином рынке не может быть оптимальной, если она не согласована со стратегиями всех других участников рынка или изменением их поведения на нем).

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки: колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом катились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перезнакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

Важным при этом оказывается то, что "при внутренней мотивации желание работать стойкое и продолжительное, люди выбирают для себя трудные цели, лучше выполняют творческие задачи, требующие нестандартного подхода. Деятельность внутренне мотивированных людей характеризуется высокой креативностью и сопровождается эмоциями радости и удовлетворения. При этом улучшаются мнемические процессы, возрастает уровень самоуважения. В то же время при внешней мотивации поведение становится нестойким – оно исчезает вместе с подкреплением. Внешне мотивированные люди избирают простейшие или стандартные задачи для быстрого получения вознаграждения, между тем снижаются качество и скорость выполнения ими творческих задач. Падает уровень креативности и спонтанности, появляются отрицательные эмоции" [Климчук, 2005, с. 10-11; Чирков, 1996].

Важно и то, что внутренне мотивированная деятельность, характеризующаяся творческими чертами, приносит человеку значительное удовлетворение, когда появляется "ощущение потока", самодетерминации и компетентности, которые характеризуется определенными психофизиологическими и поведенческими аспектами:

- ощущение полной (умственной и физической) включенности в деятельность;
- полная концентрация внимания, мыслей, чувств на занятии, которая исключает из сознания посторонние мысли и чувства;
- четкое знание того, что следует делать в определенный момент времени, ясное осознание цели деятельности, полное покорение требованиям, которые идут от самой деятельности;
- четкое осознание того, насколько удачно выполняется работа, четкая и определенная обратная связь;
- отсутствие тревоги по поводу возможной неудачи, ошибки;
- ощущение субъективной остановки времени, или время начинает протекать очень быстро;
- потеря обычного ощущения четкого осознания себя и своего окружения, "растворение" в деле; когда действие заканчивается, ощущение "Я" усиливается;
- ощущение компетентности – ощущение и осознание человеком всей полноты своих возможностей, состояние "я знаю, я могу", что позволяет человеку ощутить себя профессионалом в своей сфере;
- ощущение самодетерминации – это осознание человеком себя причиной своих действий и поступков [Маркова, Матис, Орлов, 1990; Хекхаузен, 2003; Deci, Ryan, 2000].

Р. де Чармс показал, что все жесткие внешние требования к человеку снижают ощущение потока. И если человеку удастся противостоять этим требованиям, то у него появляется, во-первых, удовлетворение от деятельности, во-вторых, возникает чувство самостоятельности и ощущение себя причиной своих действий. В противном случае, когда человек не может противостоять внешним требованиям, то он утрачивает контроль над своей жизнью, что приводит к ощущению неудовлетворенности, страха перед будущим, неуверенность в себе.

Эдвард Диси показал, что ощущение человеком самого себя как **компетентного** деятеля и **самодетерминированной** личности выступает ее базовыми потребностями. С другой стороны, удовлетворение этих базовых потребностей в той или иной деятельности включает механизм формирования внутренней мотивации к этой деятельности, как и последняя выступает фактором реализации отмеченных базовых потребностей, с которыми тесным образом связана еще одна базовая потребность – потребность в **значимых отношениях**.

Приведенные выше результаты позволили Э. Диси и Р. Раян на базе Ротчерского университета (*Department of Clinical and Social Sciences in Psychology, University of Rochester*)

создать *теорию когнитивной оценки*, согласно которой человек в процессе той или иной деятельности проводит оценку трех параметров: **причинного** (когда человек стремится выяснить, что является причиной его действий – он сам или что-то извне), **компетентного** (связанного с выяснением эффективности деятельности) и **социального** (когда человек, включенный в деятельность, стремится выяснить, насколько его деятельность способствует поддержке значимых межличностных отношений).

В условиях, когда человек уверенно локализует причину своих действий в себе, считает себя компетентным и включенным в социальную систему значимых отношений, данный человек будет формировать внутреннюю мотивацию своего поведения, а сама деятельность приобретает творческие черты, принося человеку **успех и психологическое благополучие**. Последнее включает в себя **переживание счастья, ощущение осмысленности и полноты своего существования, чувство самоактуализации**. Как показали исследования, психологическое благополучие непосредственным образом определяется процессом удовлетворением базовых потребностей, поскольку чем выше уровень удовлетворения базовых потребностей, тем выше уровень психологического благополучия личности [Ryan, Deci, 2001].

Подобно тому, как существует дихотомия "внутренняя мотивация – внешняя мотивация", так же была обнаружена и дихотомия "**внутренние/внешние ценности**" человека. При этом внутренние ценности очерчивают **личностный рост, межличностные отношения, интеллектуально-эстетичное развитие**, а внешние – **финансовый успех, внешняя привлекательность и сила (власть), а также слава, известность** [Чирков, Диси, 1999].

При этом было показано, люди, ориентированные на внешние ценности, как правило мотивированы внешними факторами, а также имеют достаточно низкий уровень психологического благополучия, поскольку внешние факторы всегда непостоянны и имеют могут создавать кризисные зоны социально-материальной нестабильности.

И напротив, люди, ориентированные на внутренние ценности, во-первых, бросают вызов внешним мотиваторам, во-вторых, стремятся самостоятельно принимать решения, что и делает их благополучными и успешными (при этом успех связан с внутренними критериями, не связанными с такими внешними атрибутами, как привлекательность и власть).

В.А. Климчук построил на основе данных факторов мотивационный квадрат [Климчук, 2005, с. 14]:

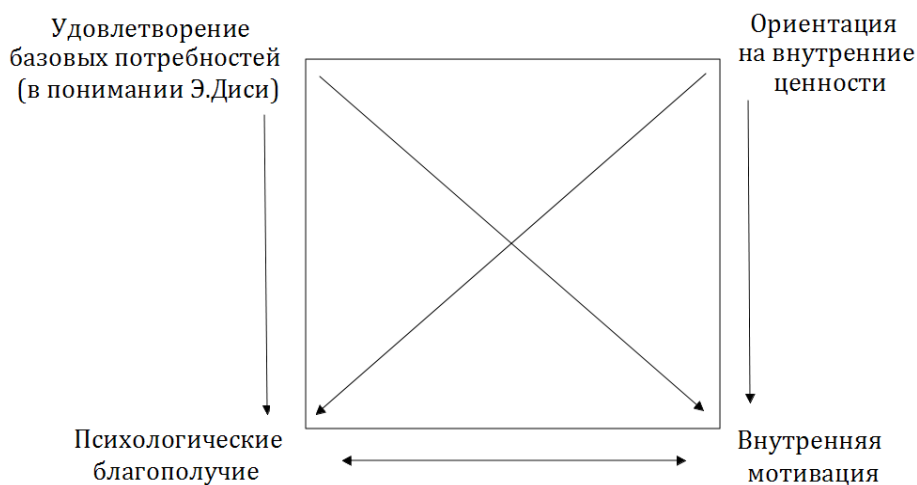


Рис. 3. Мотивационный квадрат

Кроме четырех рассмотренных факторов развития человека целесообразно привлечь еще два. Один из этих факторов – это **личностная ориентация**, которая имеет следующие типы:

1. Автономная ориентация, основная на убеждении человека о связи осознанного поведения с его результатами; источником поведения выступает при этом осознание человеком своих потребностей и чувств.
2. Подконтрольная ориентация основана на ощущении человека связи поведения с его результатом, однако источником поведения выступают внешние требования.
3. Безличная ориентация основана на убеждении, что результат не может быть достигнут целенаправленно и предсказуемо [Леонтьев Д. А., 2000].

Следующий фактор – **трансцендентная позиция** человека, его направленность на сакрально-мистическую поведенческую идеологию, согласно которой парадоксальным образом соединяются личностная свобода человека и предначертания Всевышнего, без воли Которого "и волос не упадет с головы человека".

При этом данная трансцендентальная позиция реализуется как позиция творца, "Наблюдателя", инициирующего реальность через погружения человека в парадокс, в творческую активность создания жизненных смыслов.

Восходя к очередному уровню обобщения, творческий тип мышления мы можем назвать **фрактально-голограммным трансформирующим мышлением**. Вкратце рассмотрим это мышление.

В диалектической философии существует тезис о тождестве бытия и мышления³⁴. Поскольку мышление проистекает из бытия, зарождается и формируется в недрах последнего, то это мышление, во-первых, должно быть устроено и функционировать по принципам, присущим всем формам бытия и бытию в целом, и во-вторых, мышление должно отражать бытие и его законы в идеальном виде.

Именно поэтому можно считать, что в мышлении не может быть того, чего нету в бытии. Однако мышление оперирует абстрактными онтологическими и аксиологическими категориями, многие из которых в бытии могут быть зафиксированы, обнаружены только на уровне метафор. Например, человеческая любовь как идеальное отношение между людьми находит такие вполне космологические преломления, как "космическая любовь", "космическая симпатия", которые проявляются в отношениях между космическими объектами (в виде, например, несилевой неспричинной корреляции квантово-фотонных объектов, что проявляется в виде парадокса "Эйнштейна-Подольского-Розена").

Фрактально-голографическая природа Вселенной с позиции тезиса о тождестве бытия и мышления находит отражение в форме целостного фрактально-голографического гештальт-мышления. Данное мышление характеризуется, во-первых, парадоксальностью, многозначностью, а-логичностью (и пралогичностью), диалектичностью и одновременно научностью. Оно есть форма развития пралогичного мышления представителей древних цивилизаций, которые психизировали мир, воспринимали его как тотальное целостное психическое единство. Именно на основе такого фрактального мышления возможен синтез знаний.

Следует сказать, что фрактальное мышление находит отражение в так называемом "**четвертом законе диалектики**" (три из них – закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания и закон перехода количества в качество), который был одно время официально принят в сталинской философии. Этот закон – "всеобщая связь явлений". Именно фрактально-голографическое мышление, которое отражает единство всего и вся во Вселенной, выражает пафос закона о всеобщей связи явлений: если все взаимосвязано со всем,

³⁴ Как писал Поль Дирак, "математик играет в игру, правила которой он изобретает сам, а физик – заимствует их у Природы. Но постепенно становится очевидным, что правила, которые математика считает интересными, совпадают с теми, что задает Природа" [Дирак, 1971].

то во всем есть все, когда "в песчинке может отражаться вся Вселенная".

Рассмотрим некоторые гносеологические проекции такого фрактального, трансформирующего, активного, преображающего мир мышления.

Во-первых, можно говорить о целостности и универсальности фрактального мышления, его нелинейности и непрерывности³⁵. Все объекты реальности рассматриваются в лоне такого мышления как обладающие единой глубинной структурой, динамикой, функциями, взаимосвязями. Здесь имеет смысл говорить о фундаментальной универсальной структуре (модели) Вселенной и универсальной парадигме развития, движения. В основу бытия здесь положены принцип "все во всем" – единая монада (см. монадологию Лейбница), единый ориентальный Брахман, который отражен во множестве атманов, в сфере которых правит всеобщая тотальная бытийная и методологическая изоморфность. Поэтому фрактальное мышление предполагает мышление по аналогии, это аналоговое мышление.

Во-вторых, фрактальное мышление – это мистическое, парадоксальное мышление, погруженное в реальность, где действительное и разумное, актуальное и потенциальное, реальное и виртуальное едины.

В-третьих, фрактальное мышление предполагает встроенность мышления в реальность, когда реальные события находят отражение на уровне мышления (антропный принцип, синхронность событий физической и психической реальности, согласно К. Юнгу, В. Паули, П. Девису, Н.А. Козыреву и др.).

В-четвертых, единство мышления и бытия, отраженное в принципе фрактальности мышления, предполагает взаимное влияние сознания и реальности, когда сознание творческим образом может моделировать реальность, *управлять реальностью* (парадокс "Наблюдатель" в квантовой физике, современные учения о трансформации реальности – "Симорон", "Транссерфинг", "Риберфинг" и др.³⁶).

³⁵ *"Непрерывное мышление* – способность к инверсии системных свойств с помощью функционалов (непрерывных процессов), аналог – звук, музыка с разными тональностями. (В.Татур)" [Всемирно, 2008].

³⁶ Известны случаи *коллективных медитаций, молитв*, которые изменяли реальность: английские колдуны, как утверждают легенды, смогли предотвратить высадку на английский остров как Наполеона, так и Гитлера; известно, что коллективная молитва миллионов японцев предотвратила высадку на Японские острова захватчиков – во время Второй мировой войны американцев, а в средние века таким образом были остановлены две попытки высадки армий восточных завоевателей (во всех случаях корабли захватчиков были потоплены или серьезно повреждены могучими тайфунами).

Влияние сознания на реальность можно проиллюстрировать открытием Периодической системы Д.И. Менделеевым, обладавшим согласованными данными только по половине элементов, которые он уложил в свою таблицу. Дальнейшие измерения уточнили атомные веса другой половины элементов, которые первоначально не согласовывались с выводами Д.И. Менделеева.

Другой пример: когда-то человечество не знало о микробах, но они "возникли" в результате того, что один исследователь сообразил, что должны быть некие маленькие организмы, ответственные за наши болезни.

Известно множество случаев такого преобразующего влияния на реальность, когда, однако, невозможно определить природу этого влияния, поскольку в этом случае можно заключить, что воображение человека выступает не фактором влияния, а механизмом прозрения будущего. Достаточно вспомнить пророческие художественные произведения. Так, в 1912 году в Атлантическом океане, выйдя в свой первый и последний рейс, затонул *Титаник*, самый сложный в техническом отношении на то время объект. Известно, что данное событие было предвидено в художественном произведении за несколько лет до трагедии, где автор повествует о деталях катастрофы, которые в целом отвечают реальному положению вещей.

В пилотном эпизоде американского сериала "Одиноким стрелкам" (продолжение "Секретных материалов"), вышедшем на экраны в марте 2001 года, рассказана история о том, как правительство США организует террористический акт. В соответствии с коварным планом, угнанный самолет должен врезаться в одну из Башен-близнецов в Нью-Йорке, с тем, чтобы обвинить во всем террористов. Правительство, по сюжету, планировало использовать теракт в качестве предлога для развязывания новой войны, сулящей большие прибыли. Этот эпизод вышел на экраны за полгода до событий 11 сентября 2001 года.

"С чего бы в XIII веке английский монах и философ Роджер Бэкон заговорил о том, что наука (вновь!) изобретёт телескоп, самолёт, автомобиль и телефон? Ему, утверждают современные исследователи творчества Бэкона, было известно также о галактиках и строении клетки, о некоей энергии, превосходящей атомную, о скорости света и умирании звёзд. Из каких источников узнал Джонатан Свифт о двух спутниках Марса – *Деймосе* и *Фобосе* – за 151 год до их открытия? О методах постройки домов, начиная с крыш (недавнее наше изобретение)? О гравитационном притяжении и невесомости? А кто не слышал о Сирано де Бержераке, средневековом провидце и возмутителе спокойствия, познания которого в областях науки и техники были совершенно ошеломительными для его просвещённых современников! Достаточно сказать, что Сирано предвидел возникновение, геной инженерии и межзвёздные перелёты на ракетах с использованием (очевидно) фотонной энергии! Напомним и о двух романах Жюль Верна – "*С Земли на Луну*" и "*Вокруг Луны*", где рассказывается о том, как три смельчака в декабре 1868 года стартовали с острова Флорида к Луне. Облетев её на близком расстоянии, их космический корабль приводнился в Тихом океане. Ровно через 100 лет точно такой же полёт, повторивший замысел и расчёты автора, совершили в 1968 году трое американцев – астронавты корабля "Аполлон-8". Причем совпали место старта (мыс Канаверал во Флориде), месяц полёта (декабрь), место посадки (Тихий океан, в 4 милях от указанной Жюлем Верном точки), размеры и масса снаряда "Колумбия" и спускаемой капсулы "Аполлона" (соответственно – 3,65 м и 3,6 м и 5547 кг и 5621 кг)! Из ста восьми прогнозов этого удивительного писателя реализованы уже шестьдесят восемь!... Давно подмечено: игры разума – опасные игры. Они имеют свойство материализовываться. Пусть и не сразу, не в ближайшем будущем, но имеют! Хотя бы через тысячелетия" (С. Свидерский).

На уровне *педагогической технологии* холистический, синергетический подход к образованию может быть охарактеризован как гештальтообразование:

“процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего, ученика и учителя – это не перекалывание знаний из одной головы в другую, не вещание, просвещение и преподнесение готовых истин. Это – нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи, солидаристического образовательного приключения, попадания (в результате разрешения проблемных ситуаций) в один самосогласованный темпоритм. Это – ситуация пробуждения собственных сил и способностей обучающегося, инициирование его на один из собственных путей развития. Гештальтообразование – это стимулирующее, или пробуждающее, образование, открытие себя или сотрудничество с самим собой и другими людьми” [Князева, Курдюмов, 1997, с. 73].

Нужно сказать и то, что полушарный синтез как психофизиологическая цель развития человека позволяет достичь единства двух противоположных поведенческих стратегий человека – пассивной и активной, что в системе холистического, синергетического образования приобретает следующий вид: “Не субъект дает рецепты и управляет нелинейной ситуацией, а сама нелинейная ситуация, будь-то природная, ситуация общения с другим человеком или с самим собой, как-то разрешается и в том числе строит самого субъекта” [Князева, Курдюмов, 1997, с. 71].

Нелинейное, творческое отношение к миру, таким образом, означает открытие возможности сделать себя творимым – “позволить нелинейной ситуации или другому человеку влиять на себя” [Князева, Курдюмов, 1997, с. 71].

Таким образом, *развитие человека должно идти в направлении формирования парадоксального (творческого, диалектического) мышления*, которое способно соединять противоположности и примирять антагонистические принципы индивидуального и социального бытия.

В связи с этим важно отметить, что, как показал Грэгори Бейтсон (англо-американский междисциплинарный исследователь) *в примитивных сообществах шизофрения встречается крайне редко*. Это можно объяснить наличием у представителей примитивных сообществ правополушарного многозначного, образного, парадоксального мышления, которое открыто неопределенности, хаосу, поскольку оно не чувствительно к противоречиям, и вместо направленности на установление логических, то есть однозначных, отношений между предметами, подчиняется *закону сопричастия*, или *партиципации*, признавая существование различных форм передачи свойств от одного предмета к другому путем соприкосновения, заражения, овладения, что позволяет психизировать и витализировать действительность, наделяя неживые ее элементы психическими свойствами.

В отмеченном контексте важной и необходимой является реализация в рамках стандартных технологий образования (направленных на формирование программных

Приведем еще один пример. Около сорока лет назад в сборнике трудов Московского университета был опубликован доклад профессора Пулковской обсерватории Николая Александровича Козырева, который поразил ученых своими парадоксальными выводами [см. Зигуненко, 1991, с. 35.; Козырев, 1982]. Речь шла о том, что Луна, которая издавна считалась мертвым небесным телом, закончившим свою эволюцию, обладает вулканической деятельностью. После доклада Николай Александрович подвергся ожесточенной критике специалистом. Однако в 1958 году Н. А. Козырев обнаружил в своем телескопе вулканическое извержение в кратере Альфонс и даже сумел получить его спектрограмму. Понадобился еще десяток лет, прежде чем наблюдения Козырева были признаны достоверными. Только в декабре 1969 года Госкомитет по делам открытий и изобретений СССР выдал ученому диплом об открытии лунного вулканизма, а в следующем году Международная астрономическая академия наградила его именной Золотой медалью с бриллиантовым изображением созвездия Большой Медведицы.

Таким образом, Н.А. Козырев создал новое физическое явление. Подобно этому, можно заключить, что физические законы, которые открывают ученые в своем воображении, потом материализуются, причем, этот парадоксальный вывод касается и возможности “пересотворять” прошлое сообразно представлениям человечества. Так, когда люди поняли, что Вселенная возникла посредством “большого взрыва”, она действительно в прошлом начала “возникать” таким образом. Данные выводы хорошо иллюстрируются развитием физики. Стоило в 1961 году Саламу и Уорду предсказать существование девяти новых частиц, как они были открыты. По этой причине, как писал Евгений Вигнер, математический язык удивительно хорошо приспособлен для формулирования физических законов.

компетентностей) творческих форм активности, связанных с *решением творческих задач*, приводящих к формированию творческих качеств и расширению междисциплинарных фоновых знаний.

Творчество – высший уровень деятельности и жизнедеятельности человека и, вообще, природы, в целом, которая, согласно высказываниям ряда мыслителей (Г. Спенсер, А. Бергсон, Л. Морган и др.), существует благодаря "*творческой эволюции*".

Творчество как процесс творческой деятельности предполагает создание нечто *принципиально нового*. При этом исследование процесса возникновения нового – важная методологическая проблема современной науки, поскольку теоретический анализ этого процесса обнаруживает *парадокс развития*, исходя из которого новое как объективно новое не может возникнуть из бытия (в этом случае, оно бы содержалось в бытии в скрытом виде), что на уровне психологии реализуется в явлении *бисоциации* (способности человека к созданию абсолютно новых, нетривиальных связей), а на уровне синергетики – в феномене *системных свойств целого*.

Поэтому новое возникает из *Ничто* (небытия), которое в конкретно-научной плоскости имеет две проекции – *физический вакуум* (физика, космология) и *идеальное* (психология, философия).

Физический вакуум (Ничто), как учит современная наука, является источником Вселенной, что отвечает религиозным представлениям о сотворении мира Богом из *Ничто*: это *Ничто*, согласно аксиомам временного порядка, также должно быть созданным – следовательно, *Ничто* (идеальное) создается некоторым гипотетическим "*фактором X*" (Богом, Абсолютом, Высшим Разумом и проч.).

Следовательно, новое как продукт творчества есть, с одной стороны, результатом творчества Высшего Разума, а с другой, – является идеальной сущностью. Это позволяет прийти к выводу о том, что творческий человек, создающий новое, является Божественным существом.

Сознание человека, которое реализуется как процесс мышления, оперирует *идеальными объектами*, при этом идеальное предстает ключевым аспектом сознания мыслящего человека, творящего материальную реальность, что подтверждается квантовым парадоксом "*Наблюдатель*", исходя из которого на парадоксальном квантовом уровне человек (*Наблюдатель – некий трансцендентный, принципиально отстраненный от реальности субъект*) оказывается неразрывно связанным с миром и выступает его "бытийным инициатором", то есть "порождает" мир только одним своим присутствием. Исходя из интерпретации парадокса "*Наблюдатель*" (согласно которой процесс наблюдения, то есть осознания, приводит к редуцированию волнового пакета, в результате чего наш мир, изначально находящийся в непроявленном, потенциальном состоянии, актуализируется, то есть начинает существовать), именно *принцип трансценденции* (самосознания) стоит у истоков осуществления мира, его актуализации, выступая одновременно *механизмом осознания* ("Я") и *механизмом творения* реальности.

Отмеченное реализуется в "*принципе соучастия*" современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего влияния на эти объекты), воплощающимся в *антропном космологическом принципе*, исходящем из понимания человека как активной и органичной части космоса и Вселенной. В сфере психической реальности мы также встречаем подтверждения приведенным положениям, которые находят свою иллюстрацию в феномене *непричинных синхронических связей*, анализируемых в трудах К.Юнга, В.Паули, П.Девиса, Н.А.Козырева, С.Грофа и др.

Сама работа сознания также приводит к генерации *Ничто*. *Новое в акте творчества создается из Ничто – идеального феномена, который можно интерпретировать и как целостность с принципиально новыми системными свойствами*. Данный акт на Востоке рассматривается как процесс, в результате которого "Творящий творит творящего":

Пустое все, но Мы от века
Из шуны лепим человека.
Забавно результат нам свой увидеть,
Когда из человека шуныя выйдет.

В связи с этим, творчество в плане синергетической парадигмы обнаруживает не только феномен бифуркационно-хаотических фаз развития, в которых возможно появление нечто принципиально нового, но и в феномене *системной целостности*, когда на уровне целостной системы обнаруживаются эмерджентные, бисоциативные (объективно новые, возникающие как бы "ниоткуда") качества, не свойственные качествам входящих в эту систему элементов.

Таким образом, феномен целого, который обнаруживает *Абсолют* (Божественную Сущность) как некое сверхсистемное начало мира, реализуется как нечто принципиально новое. Целое же, как учит синергетика, реализуется в *критической бифуркационной флуктуационной хаотической* фазе развития.

Поэтому *целостность, свобода, хаос, надситуативность, нейтральность, неоднозначность, творческий характер флуктуационно-бифуркационной фазы развития коррелируют не только с творчески-трансцендентным характером Абсолюта, но и с творческой личностью, характеризующейся теми же аспектами*, поскольку творческие личности обнаруживают амбивалентность свойств и открытость неопределенности, творчество является выходом в сферу многозначного, многомерного, парадоксального, бисоциативного понимания реальности и ее освоения; творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта выходить за рамки однозначных конструкций "внешней целесообразности".

В рамках изучения психологических механизмов данная нейтральная трансцендентная позиция соответствует фазе так называемого *волевого контроля*, в которой уравниваются полярные психологические состояния. *Таким образом, здесь нейтральное (идеальное, парадоксальное) состояние можно понимать и как результат творческого мышления и одновременно его условие. Благодаря данному нейтрально-идеально-парадоксальному состоянию – ключевому свойству творческого акта и, соответственно, творческих людей, последние характеризуются парадоксально-интегральными качествами.*

Отмеченные характеристики творчества обнаруживают состояние *спонтанности сознания*. Как пишет А.П.Дубров в книге "*Когнитивная психофизика*" (2006), это состояние реализуется в процессе трансцендентирования в надличностное пространство трансперсонального состояния сверхсознания, пребывание в котором позволяет человеку пережить свою сопричастность *Целому*, прикоснуться к истокам Вселенной.

При этом *выражением трансцендентального характера* личности выступают парадоксы релятивистской и квантовой физики. Парадокс есть результат научного познания, которое в его глубинных основах оказывается парадоксальным, что имеет место, например, в парадоксе корпускулярно-волнового дуализма, когда элементарная частица является одновременно и частицей, и волной, интегрируя в себе два несовместимых в одном и том же бытийном контексте качества Вселенной – вещественное и волновое (полевое). Кроме того, как показали эксперименты, на своем фундаментальном квантово-фотонном уровне (на уровне минимальной порции энергии) мир оказывается целостным нерасторжимым комплексом, в котором простое и сложное, часть и целое, причина и следствие, прошлое и будущее...

неотличимы друг от друга, что в современной физике находит свое воплощение в принципе нелокальности микрообъектов, который проистекает из того факта, что каждая элементарная частица может превращаться в другую элементарную частицу и, в сущности, является ею.

Анализ механизма творения Вселенной из *идеального Ничто* посредством его расщепления на противоположности приводит к выводу, что идеальное можно понимать не только как системное свойство *Целого*, но и как *нейтральное*, которое можно представить как единство двух полярных аспектов системы, в которой гасятся и уравниваются противоположности этих полярных аспектов.

На уровне психических процессов человека диалектическое взаимодействие этих противоположностей, которое порождает нейтрально-идеальный продукт творчества – *Целое* (*идеальное, Ничто, шунью*) в наиболее полном и научно обоснованном виде обнаруживается при помощи концепции функциональной асимметрии полушарий головного мозга, отражающих и осваивающих мир противоположным образом, генерируя при этом *процесс мышления*, которое в полном смысле этого слова (когда процесс мышления реализует сочетание противоположных друг другу конкретно-образного правополушарного и абстрактно-логического левополушарного аспектов познания и освоения действительности) является творческим божественным актом созидания идеального (*шуньи*) – нечто принципиально нового. Трансцендентальность творчества обеспечивается уже внутренними нейрофизиологическими механизмами психики человека, для благоприятного функционирования которых нужно создавать соответствующие социально-психологические условия.

В связи с этим обратимся еще раз к феномену *надситуативной активности человека*. В.А.Петровский предлагает выделять надситуативную активность как готовность человека не только самостоятельно и осознанно совершать различные действия и поступки, но и стремиться к новому, незапланированному в рамках уже осуществляемой деятельности, а также неадаптивную активность, то есть готовность следовать не только к намеченной цели, но и конструировать новые, более интересные цели и смыслы уже в процессе своей деятельности [Петровский, 1978; Петровский, 1992]. Такая активность проявляется "в творческом преобразовании ситуации, в саморазвитии личности как субъекта деятельности", когда личность неизбежно сталкивается с "проблемой выбора в возникшей неопределенной ситуации" [Асмолов, 1990, с. 351]. В связи с этим А. Н.Леонтьев пишет, что "решающий психологический факт состоит в сдвиге мотивов на такие цели действия, которые непосредственно не отвечают естественным, биологическим потребностям" [Леонтьев, 1981, с. 312], а Д. Б.Богоявленская определяет интеллектуальную активность как "нестимулированное из-вне продолжение мышления" [Богоявленская, 1983, с. 24]. Таким образом, высший уровень мышления связан с "нестимулированностью", когда, как отмечает В.А.Иванников, рассуждая о мотивационном механизме волевого поведения, в своей основе волевые поступки "не связаны с актуальной потребностью субъекта" [Иванников, 1991].

Таким образом, В. А. Петровский утверждает, что в надситуативной активности – активно-неадаптивного выхода человека за пределы известного и заданного – проявляется субъектность, тенденция человека действовать в направлении оценки себя как носителя *свободной причинности* [Петровский, 1996, с. 91]. Такой *надситуативный мотив* характеризуется побуждениями, которые являются избыточными с точки зрения удовлетворения потребностей и которые могут даже находиться на противоположном им полюсе, когда принятие надситуативной цели не проистекает из непосредственных требований ситуации [Петровский, 1992].

Однако именно эти характеристики (выход за пределы потребово-ситуативной детерминации) и описывают развитие внутренней мотивации на ценностном уровне. Органически связанным с внутренней мотивацией и надситуативной активностью является *феномен творческой деятельности*: Д. Б.Богоявленская [Богоявленская, 1983, с. 34-59] обнаружила, что творческая активность не стимулируется ни внешними факторами, ни

влиянием внутренних оценок, но характеризуется выходом за рамки заданной цели и высоким уровнем креативности.

Поэтому формирование внутренней мотивации к определенному виду деятельности происходит из развития творческой составляющей воспитанника, когда **формирование творческой личности является главным моментом в кристаллизации внутренней самодетерминирующей мотивации поведения человека**, а творчество при этом является выходом в сферу многозначного, многомерного понимания реальности и ее освоения, то есть творчество предполагает актуализацию надситуативности как способности субъекта преодолевать принцип целесообразности, выходить за рамки "здесь и теперь" [Кудрявцев, 1997, с. 16-30], как умения видеть целое раньше частей, трансцендировать границы непосредственной данности и манипулировать категориями потенциально-возможного, виртуального (реализуя, таким образом, механизмы целеполагания).

Следовательно, **творчество выступает краеугольным фактором (и механизмом) реализации личности человека, обладающей самосознанием и способной к активному творческому поведению и самодетерминации** (это "креативное Я" А. Адлера): как писал А. Ф. Лосев, личность всегда и неизменно мыслится влияющей и действующей.

Творчество как единство феноменов, в том числе и противоположных, наиболее полно реализуется в контексте педагогической системы "**талант – сумма талантов и способностей**", который основывается на том предположении, что основой для всех специальных способностей являются общие способности ("генеральный фактор интеллекта", "базальный фактор одаренности").

Этот принцип в свое время выдвинул Б.М. Теплов, который показал, что талант – это многостороннее явление. Последнее отвечает синергетическому принципу сверхаддитивности, когда целостные системы обнаруживают системные свойства, не присущие свойствам элементов, их составляющих. Данную идею воплотил в практике М.П. Щетинин [Щетинин, 1988, с. 60-22], который опирался на положение: способность к одному виду деятельности состоит из возможностей к другим, а потому задание по развитию каждой способности должно быть одновременно и заданием по развитию "побочных" способностей, когда для того, чтобы воспитать специалиста, необходимо, кроме работы над специализацией, развивать "человека вообще", человека в целом.

Здесь намечен путь гармонизации личностных составляющих человека, предполагающий достижение состояния мировоззренческого, духовно-морального, психологического синтеза сознательной и подсознательной сфер психической деятельности, когда сигналы подсознания (такие, как, например, образы сновидений, несущие интуитивные прозрения) могут легко проникать в сферу сознания, которая, в свою очередь, может осуществлять коррекцию произвольных (неосознаваемых) функций человеческого организма. На языке психоанализа данное состояние выражается в сентенции: "там, где было Оно, должно стать Я". В сфере йогической мудрости можно говорить о таком наставлении: "пусть каждое чувство будет осознанным, а каждая мысль – прочувствованна". Как писал Мигель де Унамуно, следует "думать чувствами, а чувствовать мыслью". Отмеченный подход есть, в сущности, выражением цели "эмоционально-стрессовой терапии" В. Е. Рожнова, которая базируется на концепции "взаимопотенцирующего синергизма сознания и неосознанного" (то есть на сочетании эмоционального и логического компонентов психической деятельности) [Поклитар, 1991].

Отмеченный принцип можно проиллюстрировать практикой *Вальдорфской школы*, где используется *эвритмия* – особенный вид искусства, который синтезирует мысли и слова, цвет, музыку и движения [Штайнер, 1993, 1996 и др.]. Искусство в этих школах играет

важнейшую роль, поскольку содержание учебных дисциплин здесь реализуется в том числе и через художественно-эстетические средства обучения и воспитания – предметы художественного цикла – музыка, живопись, валяние, театр, занятия художественно-прикладного цикла (цветоводство, гончарное искусство, обработка древесины и металла, изготовления игрушек, рукоделие и др.). С целью целостного художественно-эстетического развития школьников и пробуждения в них эмоционально-эстетического отношения к процессу художественной деятельности основатель вальдорфских школ Рудольф Штайнер (1861-1925) ввел новые оригинальные учебные предметы "*Эвритмия*" и "*Рисование форм*".

Так, можно говорить об известных методах кооперативной учебы и управления (Т. Акбашев, Г.И. Ривин, М.П. Щетинин, Г. К. Селевко и др.), когда способность к кооперации, то есть процессуальному взаимодействию, актуализируется у человека тогда, когда он сталкивается с необходимостью решения сверхзадач, не поддающихся решению на индивидуальном уровне; это требует обращения к другому человеку с целью привлечения его к сотрудничеству. Следовательно, исходным пунктом технологии кооперативного управления образовательными процессами является конструирование каждым участником управленческой команды совместной деятельности. Такая потребность в создании форм кооперативной деятельности возникает благодаря необходимости в общении и обмену конкретными знаниями, умениями для получения интегративных результатов руководящей деятельности. Здесь целесообразным является использование приемов командного взаимодействия, когда целевые управленческие группы формируются так, чтобы у них был "лидер", "генератор идей", "функционер" "оппонент", "исследователь". При этом смена лидера может происходить через определенный промежуток времени, что придает таким командам творческий динамический характер.

В связи с этим можно привести интересное исследование А.Б. Колосова касательно психологического феномена "*духа спортивной команды*", который реализуется в таких концептах, как: совместная деятельность (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов); коллективный субъект деятельности (А.Л. Журавлев); организационная идентичность (G. Cheney, M. Edwards); психологический климат (К.К. Платонов, Г.В. Ложкин); командные роли (M. Belban, R. Weinberg); групповые психические состояния (S. Moskovici); духовность профессионала (В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриков) и др.

Следует отметить, что у обычного человека можно обнаружить ***потребность пребывать в структурированном и сплоченном сообществе себе подобных***, что иногда может принимать негативный смысл и проявляется в образовании деструктивных общественных организаций, движений и даже государственных образований. Одним из примеров такого деструктивного движения является ***эксперимент "Волна"***, который было проведено в семидесятых годах XX столетия Реном Джонсом в одной из калифорнийских школ. В конце 1970-х Джонс опубликовал историю эксперимента в своей педагогической книге, до этого момента единственное описание эксперимента было сделано школьной газетой. В 1981 году вышли роман и американский телефильм "Волна", основанные на эксперименте. В 2008 году вышел немецкий фильм "*Эксперимент 2: Волна*". В 2010 в США вышел документальный фильм "*Lesson Plan*", включающий интервью с участниками эксперимента.

Рассмотрим данный эксперимент более подробно.

Рон Джонс преподавал историю в школе старших классов в Калифорнии. Во время изучения Второй мировой войны, один из школьников спросил Джонса, как рядовые жители Германии могли притворяться, что ничего не знают о концентрационных лагерях и массовом истреблении людей в их стране.

Так как класс опережал учебную программу, Джонс решил выделить одну неделю для посвященного этому вопросу эксперимента.

В понедельник он объяснил учащимся ***силу дисциплины***. Джонс велел школьникам сесть в положение "смирно", так как оно лучше способствует учёбе. Затем

он приказал учащимся несколько раз встать и сесть в новое положение, потом также неоднократно велел выйти из аудитории и бесшумно зайти и занять свои места. Школьникам "игра" понравилась и они охотно выполняли указания. Джонс велел учащимся отвечать на вопросы чётко и живо, и они с интересом повиновались, даже обычно пассивные ученики.

Во вторник Джонс объяснил классу, самостоятельно севшему "смирно", *силу общности*. Он велел учащимся хором скандировать: "Сила в дисциплине, сила в общности". Ученики действовали с явным воодушевлением, видя силу своей группы. В конце урока Джонс показал учащимся приветствие, которое те должны были использовать при встрече друг с другом – поднятую изогнутую правую руку к плечу – и назвал этот жест салютом Третьей волны. В следующие дни ученики регулярно приветствовали друг друга этим жестом.

В среду к 30 учащимся подопытного класса добровольно присоединились ещё 13 человек, а Джонс решил выдать членские билеты. Он рассказал о *силе действия*. По его словам, *индивидуальное соперничество часто приносит огорчение, а групповая деятельность позволяет достичь больших успехов в обучении*. Джонс велел ученикам совместно разработать проект знамени Третьей волны, убедить двадцать детей из соседней начальной школы в правильности посадки "смирно" и назвать по одному надёжному школьнику, который мог бы присоединиться к эксперименту. Трое учащихся получили задание докладывать Джонсу о нарушении установленного порядка и критике Третьей волны, однако на практике добровольным доносительством занялись около 20 человек. Один из учеников, Роберт, отличавшийся крупным телосложением и малыми способностями к обучению, заявил Джонсу, что будет его телохранителем, и ходил за ним по всей школе. Три самые успешные ученицы класса, чьи способности в новых условиях оказались не востребованы, сообщили об эксперименте родителям. В результате Джонсу позвонил местный раввин, который удовлетворился ответом, что класс на практике изучает немецкий тип личности. Раввин обещал объяснить всё родителям школьников. Джонс был крайне разочарован отсутствием сопротивления даже со стороны взрослых, директор школы приветствовал его салютом Третьей волны.

В четверг утром аудитория была разгромлена отцом одного из школьников, ожидавшим Джонса в коридоре. Он был не в себе, объяснил своё поведение немецким пленом и просил понять его. Джонс, пытавшийся ускорить завершение эксперимента, объяснил учащимся *силу гордости*. 80 собравшихся в классе школьников услышали, что они – часть общенациональной молодёжной программы, чьей задачей являются политические преобразования на благо народа. Джонс велел четырём конвоирам вывести из аудитории и сопроводить в библиотеку трёх девушек, чья лояльность была сомнительна. Затем он рассказал, что в других регионах страны созданы сотни отделений Третьей волны, а в полдень пятницы об их создании по телевидению объявит лидер движения и новый кандидат на президентский пост.

В полдень пятницы 200 учеников набились в кабинет, включая представителей молодёжных субкультур, не интересовавшихся школьными делами в принципе. Друзья Джонса изображали фотографов, кружа по аудитории. В полдень телевизор был включён, но на экране ничего не появилось. Видя недоумение школьников, Джонс признался, что движения не существует, а ученики отказались от собственного мнения и легко поддались манипуляции. По его словам, их действия не сильно отличались от поведения немецкого народа в критические годы. Школьники расходились в подавленном состоянии, многие не могли сдержать слёзы (<https://www.kramola.info/vesti/vlast/tretja-volna-urok-kotoryj-stoilo-usvoit-kazhdomu>).

Приведем несколько *примеров*, иллюстрирующих действие синергии как принципа структурного единства и волновой когеренции, как "синтеза энергий":

- каждый из факторов качества жизни, как и самого процесса жизни, имеет долю в суммарном процессе, а сама жизнь не может быть явлением разрозненных процессов и явлений, проявляя синергизм совместно взаимодействующих протекающих явлений и процессов на системном уровне – в процессе системогенеза;
- соединение (синергизм) двух и более кусков радиоактивного материала, при превышении критической массы в сумме дают выделение энергии, превосходящее излучение энергии простого суммирования отдельных кусков;
- знания и усилия нескольких человек могут организовываться таким образом, что они взаимно усиливаются; приблизительно об этом же говорит и второе понятие – сверхаддитивный эффект – положение вещей, обычно передаваемое фразой "целое больше суммы отдельных частей" (Аристотель);
- прибыль после слияния двух компаний может превосходить сумму прибылей этих компаний до объединения;
- незначительные изменения в структуре той или иной системы в конечном итоге могут привести к ее значительной трансформации (см. "правило одного процента");
- коллективная работа часто обнаруживает черты творчества, которое реализует эмерджентный эффект – появление абсолютно нового качества, что отвечает феномену системный свойств целого: в целом обнаруживаются свойства, не присущие элементам, входящим в это целое;
- принцип единства реализует эффект трансцендентности – выхода за пределы отдельных элементов, что обнаруживает личность как свободную сущность (цель развития человека), которая характеризуется принципом надситуативности, неадаптивности.

Школа М. П. Щетинина по развитию таланта описана в книге "Объять необъятное" [Щетинин, 1986]. Автором было высказано предположение, что способность к одному виду деятельности складывается из способностей к другим, когда *талант предстает синтезом множества талантов*. Поэтому задача развития каждой способности должна быть одновременно и задачей развития "побочных" способностей, когда для того, чтобы сформировать специалиста, надо, следовательно, помимо заботы о специализации развивать "человека вообще", человека в целом.

Исследователем был проведен эксперимент: взяли группу так называемых музыкально малоодаренных, то есть в обычном смысле бесперспективных учащихся, и, влияя на формирование "побочных" интересов, проследили, как это скажется на качестве их музыкального исполнительства. Первое время исследователь почти отказался от обычной формы урока по специальности: дети читали стихи, писали рассказы, делали зарисовки, играли в спортивные игры, ходили в туристические походы, в лес, слушали у ночного костра таинственные истории. Музыкальные занятия были не основной частью их работы. В результате у учащихся окреп интерес к музыке, появилась вера в свои силы, что дало свои плоды: на музыкальном конкурсе все призовые места были отданы представителям экспериментального класса. Когда автору эксперимента задавали вопрос: "как вы работаете над пьесами?", ответ был следующий: "мы работаем над человеком".

Так родилась идея *школы-комплекса*, которая в первоначальном виде содержала потребность в сознании союза школ: общеобразовательной, музыкальной, художественной и хореографической.

Рассмотрим *современное состояние* Школы П.М. Щетинина.

"Расположение: краснодарский край, поселок Текос. Изначально – государственный лицей, "экспериментальная площадка" Министерства образования СССР. После распада все экспериментальные площадки были ликвидированы, а экспериментальные школы переданы местным властям. Все, кроме "Школы Щетинина". В школе 300 детей и студентов. Очень мало взрослых – преподавателей

(около 10 человек). Государственный лицей, ведет большую хозяйственную деятельность по самообеспечению. Главный принцип – единство общинного образа жизни и обучения. Трудовое воспитание. Служение России – это личный интерес учащегося.

Когда попадаешь в школу поражает все: и терема возведенные школьниками и студентами, профессиональный ансамбль. Костюмы шьют сами. Парадоксы тут на каждом шагу. Школа, если не ошибаюсь, занесена в черный список сект православной церковью и находится она под постоянным прессом Министерства образования РФ, поскольку никак не вписывается в общий образовательный процесс. Руководитель – академик Михаил Петрович Щетинин воспитывает детей в духе весьма патриотическом и православном. Славные страницы истории государства Российского используются как естественный противовес "растленному влиянию западной цивилизации". Народность. Фольклор. Песни и распевки. Парни занимаются военным делом и рукопашным боем, в горах размещена тренировочная площадка, легко крутят солнышко, физически развиты. Студенты (их сейчас более тридцати человек) учатся, как правило, в двух вузах, преподают в школе и занимаются строительством на территории поселения, участвуют в праздничных парадах, а "дивчины" кроме занятий в школе занимаются рукоделием, поют и танцуют в музыкальном ансамбле. Мои личные контакты убедили меня, что Михаил Петрович – это очень волевой человек, необычайно талантливый и посему ни в какие рамки он не встраивается.

Это совершенно уникальное явление не только для России, но и для всего мира. Попасть туда учиться очень трудно, но вполне возможно. Это школьное поселение, община, дети туда принимаются в основном от 10-12 лет. Они непрерывно, с утра до вечера, учатся, борются, поют, танцуют и строят, строят, строят... Там уже есть "свои" семьи, родились дети, там живут и работают студенты, бывшие школьники, и жить там очень трудно (от слова труд!). Несомненное подвижничество всех участников, уникальность и неоднозначность в общественном мнении. Полярность мнений вне и внутри" (*Метелкин А. Школа Щетинина. Фото отчет. http://www.lubinka.ru/article/sk_schet/Shetinin.htm*).

Эксперименты М. П. Щетинина опирались на исследования ученых. Так, еще И. П. Павлов убедительно показал, что "словесно-знаковое", второсигнальное (то есть левополушарное) требует постоянного подкрепления со стороны образного (то есть правополушарного). Этот процесс рассматривался И.П.Павловым как необходимое и даже определяющее условие нормального функционирования слова, когда активность мышления в конечном счете обусловлена активностью сенсорного аппарата.

В связи с этим представляют большой интерес результаты исследований в области влияния музыки на умственную деятельность детей и на функции мозга. Данные исследования воплощены в трудах таких ученых, как Полякова В.Б (1965-1969), А.Л.Готсдинер (1975), Т.К.Метельницкая (1977), Л.П.Трегубова (1977), В.Ф.Коновалов, Н.А.Отмахова (1983), А.В.Торопова (1995), О.В.Лаврова (1996), Г.Ю.Маляренко, М.В.Хватова (1993-1996), М.Critchley, R.Henson (1987), N. M.Weinberger (1999) и др.

В практическом плане выводы М.П. Щетинина подтверждаются авторской методикой *А.А.Самбурской*, которая обучает детей чтению, письму и математике на основе музыкальной деятельности (<http://alicepush.ucoz.ru/index/0-5>): головной мозг человека является самым сложным образованием Вселенной. Он содержит около триллиона клеток, из которых 100 миллиардов – нейроны, каждый из которых связан с тысячами других. Формирующиеся в процессе развития мозга межнейрональные комплексы и межцентральные связи лежат в основе его интеграции. По мере созревания мозга степень устойчивости его интеграции нарастает. Лишь при этом условии он способен к обучению и формированию высших психических функций.

Деятельность полушарий является взаимодополнительной, отражая неравномерность распределения функций между двумя различными системами мозгового кодирования. Правое полушарие в большей степени обладает континуальными функциями, т.е. кодирует "целостность", а левое – дискретными функциями, т.е. кодирует существенные признаки целого. Поскольку восприятие музыки обеспечивается обоими полушариями, каждое из которых регулирует различные функции, цельное впечатление от музыки обеспечивается интеграцией специализированных когнитивных и эмоциональных процессов, протекающих в обоих полушариях. Музыкальная деятельность вызывает усиление межцентрального и межполушарного взаимодействия, т.е. интеграцию мозга.

Профессор Чешфилдского Университета *Кэйти Овери* сформулировала аспекты так называемых "интеллектуальных выгод" от музыки. Как сообщается в журнале "*Nordic journal of music therapy*" (№ 1, 2000), ею были определены побочные интеллектуальные эффекты, возникающие в результате музыкальных влияний, такие как: повышение уровня читательских навыков; повышение уровня речевых навыков; улучшение навыков, необходимых для решения пространственных и временных задач; улучшение вербальных и счетно-арифметических способностей; улучшение концентрации внимания; улучшение памяти; улучшение моторной координации.

Мария Спайхигер из Университета Фрайбург (Швейцария) представила ряд положений относительно музыкального эффекта перемещения. Следует уточнить, что "эффектом перемещения" или "перемещением обученности" называют усовершенствование одной познавательной способности или моторного навыка за счет предшествующего изучения или практики в другой области. Обычный пример перемещения моторного навыка – то, что умение ездить на велосипеде значительно облегчает процесс обучения катанию на коньках или другое действие, которое требует умения поддерживать равновесие при движении. Спайхигер указала, что эффекты перемещения между музыкой и учебными предметами наиболее вероятны, поскольку, как и множество других известных эффектов перемещения, основаны на подобиях между умственными и эмоциональными действиями.

Эти эффекты были подтверждены исследованиями *А. А. Самбурской*. В эксперименте (1998-2004) принимали участие разновозрастные группы детей с разным уровнем музыкальных способностей – учащиеся дошкольных студий и детских центров, ученики подготовительного отделения ДМШ №1 им.С.Прокофьева, ученики 1-х классов московской школы № 324 с углубленным изучением музыки. Обучаясь по интегрированной методике на музыкальной основе все дети (в возрасте от 2 до 7 лет) показывали более высокие показатели обученности, чем контрольные группы. Эти результаты сохранялись на протяжении последующих лет обучения детей в следующих классах. Справедливости ради нужно заметить, что были использованы технологии "*глобального чтения*" и "*количественной математики*", что также сыграло свою положительную роль и благотворно сказалось на всем учебном процессе. И все же без музыки достичь такого эффекта вряд ли было возможным. Положительные эмоции, вызванные музыкой, увеличивают мотивацию детей, активизируют деятельность не только обучающихся, но и преподавателей, стимулируют познавательный процесс. Музыкальная деятельность неизменно пробуждает интерес к излагаемому материалу, развлекает, успокаивает, придает силы. "Музыкальные дети" выгодно отличаются от своих сверстников: у них более развиты процессы восприятия, памяти; речевые, орфографические и вычислительные навыки; такие дети более дисциплинированы и эмоциональны. Мыслительные процессы "музыкальных" людей отличаются более

высокая скорость мышления и полифоничность – способность одновременно обрабатывать большое количество разнообразной информации.

В результате экспериментов М. П. Щетинин делает вывод, что развивать и совершенствовать мыслительные способности – значит, прежде всего, развивать и совершенствовать их корни – чувственные формы восприятия. Последнее означает **включение всех форм чувственного восприятия и, главным образом, зрительного, двигательного и слухового, в активную деятельность, а в условиях школы – в учебно-тренировочную среду**. В противном случае способности отражать внешние воздействия угаснут, органы чувств придут в вялое, пассивное состояние, снизится активность мышления. И если мозг человека, по образному выражению писателя И. Ефремова, есть "колоссальная надстройка, погруженная в природу миллиардами щупалец, отражающая всю сложнейшую необходимость природы, и потому обладающая многосторонностью космоса", то влияние на развитие мозга должно идти, как полагает М.П.Щетинин, через влияние на развитие всей природы человека, всего его организма, с которым связан мозг.

Была выдвинута идея учебной структуры, построенной на принципе смены видов деятельности, состоящей из 30–35 минутных уроков, которая не только предотвращает падение уровня работоспособности учащихся в течение всего учебного дня, но даже способствует его повышению от первого урока к последнему.

В результате дети, обучающиеся 3 года по комплексной программе, к четвертому классу показывали прекрасные результаты не только по общеобразовательным предметам и предметам художественного цикла, но и по физкультуре (они обыгрывали в баскетбол своих сверстников из спортивной школы олимпийского резерва).

Следует также добавить, что М. П. Щетинин использует феномен “коллективной истины”, который обнаруживается в момент коллективного обсуждения предлагаемых проблем, что реализует синергично-когерентный эффект, известный этологам, исследующим коллективное поведение животных.

Один из примеров действия принципа "талант – самма талантов" – "**правило одного процента**", которое стало известным благодаря истории одной команды велосипедного спорта – "*Team Sky*" – которая была известна как одна из самых неудачных спортивных команд: до 2002 года, за все 76 лет выступлений на олимпийских играх, члены команды добыли лишь одну золотую медаль. Репутация данной команды была настолько плачевна, что один производитель велосипедов запретил им использовать свою продукцию с целью обезопасить свой бренд. Однажды менеджеры команды наняли Дэйва Брайлсфорда – профессионального атлета в прошлом, а тогда – специалиста по улучшениям. Вот этот-то специалист применил одну из теорий, которая называлась **теорией незначительной прибыли**. Суть ее такова. Если ты улучшаешь множество мало значимых деталей бизнеса на незначительный процент (когда, например, твои сотрудники становятся на один процент более вежливыми, цена продукта снижается на один процент, и на один процент улучшается качество рекламы), то в конце концов, шагок за шагом, маленькие изменения в конечном итоге приводят к большим и твой бизнес станет. Таким образом, незаметные изменения со временем превращаются в масштабное преобразование. Согласно данному принципу Д. Брайлсфорд принялся за работу по внедрению незначительных улучшений в жизнь "*Team Sky*". Для колёс велосипедов нашли чуть более лёгкие шины, а для спортсменов нашли более удобные сиденья, они научились правильно мыть труднодоступные места в велосипеде, чтобы на них не было грязи, а соответственно, лишнего веса. Спортсменов снабдили чуть лучшие подушки и матрасы, чтобы те лучше высыпались, наняли диетолога и слегка изменили и питание

под конкретные нагрузки, и даже выяснили, какое массажное масло подходит лучше для восстановления. Данные и некоторые другие незначительные изменения в конечном итоге привели к великолепному результату: в 2008 году на олимпиаде в Пекине они выиграли 7 из 10 золотых возможных медалей. А затем и повторили свой результат, выиграв 7 из 10 золотых медалей на следующей олимпиаде в Лондоне. Они выиграли 4 из 5 последних тур-де-Франс, чего ни одна британская команда ещё не добивалась.

4.2. Творчество и стресс

В связи с выводом о том, **что стресс выступает главной причиной человеческих болезней**, рассмотрим фундаментальный механизм существования современного человека, связанный с формированием психологических защит как универсальных приспособительных реакций человека на стрессогенную социальную среду.

Наиболее полно механизмы психологической защиты изучены в контексте теории когнитивного диссонанса (когнитивной дистрибуции), которая показывает, что «мы не перерабатываем информацию беспристрастно, а искажаем ее так, чтобы она удовлетворяла нашим ранее усвоенным представлениям» (Э. Аронсон [Аронсон, 1998]).

В момент когнитивного диссонанса человек стремится освободиться от амбивалентной (двойственной) парадоксальной когнитивной ситуации с помощью искажения действительности (что можно проиллюстрировать басней о «зеленом винограде»). Например, когда мы купили какую-то весьма дорогую вещь, которая потом оказалась ненужной, то есть не стоящей заплаченных за нее денег, то мы обнаруживаем две противоположные когниции (предположения) – или вещь действительно является ценной и стоит потраченных денег, или мы оказались «лохами», то есть обманулись. Эти две противоположные когниции, во-первых, не могут мирно сосуществовать друг с другом в «черно-белом» сознания человека с его двоичной «да-нет» логикой мышления. Именно для данного человека возникает отмеченная проблема, связанная с когнитивным диссонансом.

Во-вторых, человеку, владеющему черно-белым мышлением, для предотвращения падения самооценки оказывается, весьма проблематичным признать себя лохом. Поэтому для защиты своих «чести и достоинства» человек прибегает к формированию изоэтранных механизмов психологической защиты. В этом случае человек убедит себя в том, что в покупке плохого товара он не виноват, или что товар оказался хорошим, или в том, что товар плохой, но был приобретен через осуществление особого выкупа своей судьбы и др. Принципиальным в данном случае оказывается то, что многие люди причиной своих успехов считают себя, а неудач – других людей, окружающую среду, судьбу и др.

Таким образом, противоречия между двумя противоположными идеями (событиями), на которых сосредотачивается человек, характеризующийся черно-белым дискретно-линейным восприятием действительности, часто приводят к тому, что одна из этих идей (событие) или вытесняется, или искажается, или трансформируется в направлении смыслового ряда противоположной идеи. В результате такого дискретно-линейного процесса человек утрачивает адекватное восприятие реальности, представляющей, которая на самом деле, принципиально целостную, нелинейную сущность, в рамках которой противоположности мирно соседствуют и даже переходят друг во друга.

Социальная психология обнаружила множество подобных примеров когнитивного диссонанса, когда в проблемной ситуации из-за возникновения когнитивного дискомфорта в состоянии соприкосновения двух полярных идей (психологических состояний), человек отбрасывает одну из идей (психологическое состояние), ибо не способен "флиртовать с абсурдом". Ибо люди в своем большинстве, как заметил А. Камю, – это существа, которые тратят свою жизнь на убеждение себя в том, что окружающая их действительность не абсурдна.

С другой стороны, творческие люди, способные мыслить парадоксально-многозначным образом, для преодоления когнитивной амбивалентности событий окружающей действительности способны устранять конфликт между противоположными когнициями путем их соединения в некой промежуточной между ними когниции – *нейтральной парадоксальной сущности*. Этот акт достигается благодаря применению творческого парадоксально-метаморфозного мышления и мировоззрения, а также выступает *дипластией* – способностью соединять противоположные сущности и оперировать ими – ведущим фактором развития человека в онто- и филогенезе (Б.Ф. Поршнев).

Отметим, что процесс когнитивного диссонанса имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психических, психосоматических, соматических. В физиологии когнитивный диссонанс выступает в облики павловской «сбивки мотивов» (конфликтом двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), что является условием возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются оба его отдела), а также в процессе борьбы противоречивых стремлений/мотивов человека (А. М. Свядоц [*Свядоц, 1982*]).

Человек же, выступающий открытой системой, которая воспринимает мир с полным доверием, сочетая полярные его аспекты, является творческой личностью, поскольку, как показывают эксперименты, люди с высоким творческим потенциалом лучше ассоциируют понятие с противоположными значениями, чем с подобными (В.С. Ротенберг [*Ротенберг, 1984, 1985*]).

Здесь нужно сказать и то, что творчество как процесс соединения контрастных и противоречивых сущностей и создания новых целостностей (смыслов), является главной чертой эволюционного механизма. Как пишет Ф.Кликс, важнейшая предпосылка появления нового качества складывается тогда, когда две системы, которые независимо возникли для выполнения разных функций, вступают между собой во взаимодействие. Это взаимодействие порождает новое качество, при этом две изначальные структуры сохраняются в новом функциональном единстве как ее частичные подсистемы однозначности [*Кликс, 1983, с. 266*].

Согласно В.С. Ротенбергу, творческие люди могут сохранять состояние неопределенности, владея возможностью рефлексировать и использовать одновременно несколько противоположных друг по отношению к другу идей, понятий, представлений. И, как следствие, творческие люди могут исследовать такие отношения и связи, которые является недоступными для тех, кто склоняется к ясности и однозначности [*Ротенберг, 1984, 1985*].

Если творческая личность является целью развития человека, то такой же целью развития является и фундаментальное свойство творческого человека, заключающееся в *способности включать полярные аспекты мира в единый концептуальный и онтологический контекст, то есть воспринимать мир как нечто целостное, интегральное и парадоксальное*, что достигается посредством межполушарной способности соединять противоположности.

Состояние неопределенности в физиологии называют "*сбивкой мотивов*" – конфликтом двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения, что выступает условием возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса, когда одновременно активизируются *оба* его отдела [*Свядоц, 1982, с. 11-13*]. Данное состояние также генерируется при совмещении состояний мышечного напряжения и расслабления (что характерно для гипнотического состояния), эмоций страха и гнева, логического и образного мышления, влечений к жизни и смерти и т.д.

В отличие от человека, животные не могут долго существовать в ситуации соединения противоположных психофизиологических состояний, что показал И.П.Павлов, исследовав "*экспериментальный невроз животных*", который развивался у собак в серии экспериментов по обучению собак отличать круг от эллипса. Когда условия усложняли благодаря демонстрации на экране метаморфоз, связанных с тем, что эллипс и круг постепенно переходили друг в друга и их различие становилось весьма проблемным, то в результате собаки либо впадали в истерику, либо в ступор.

Человек в данной ситуации может, как писал Гегель, оперировать противоречиями и парадоксами, которыми был испещрен протосоциум. Вся последующая онто- и филогенетическая эволюция человека представляла собой процесс деабсурдизации антропоморфной реальности вместе с развитием форм рационального мышления, "выход к свету", репрессию внутривидовой агрессивности, ее смягчение и превращение в элементы культа и культуры, возвращающей религиозное сознание³⁷. Последнее постепенно "нащупало" Высшее Существо, которое наделялось не только всеблагими чертами, но и способностью нести страшную несокрушимую кару для человека. При этом именно дипластия выступала условием и механизмом "восприятия" *Ничто* (*Высшего Существа*), которое в силу своей *нейтральной природы* предстает как вседержитель и интегратор всего сущего, как уравниватель и гармонизирующее начало реальности.

В результате в человеке развивалась способность удерживать дипластию, трансформируемую как в особое психофизиологическое состояние, так и в мыслительную деятельность – процесс соединения и дифференциации противоположностей, что требовало наличие сферы идеального (*Ничто*), в которой разрешаются все и всяческие противоречия, в которой мирно соседствуют несовместимые друг с другом сущности, в которой реализуются акты мышления, обнаруживающие независимость от нейронно-вещественных структур человеческого мозга.

4.3. Творчество и биполярное мышление

В отличие от этого, однозначная левополушарная позиция человека, истощающая его жизненные ресурсы, обнаруживает **феномен биполярного мышления**.

Под биполярным ("клиповым", "скользящим", "мозаичным", "дихотомическим") мышлением понимают когнитивно-эмоциональную направленность мышления человека на двойственность, максимализм, догматизм, фрагментарность, кластерность, клиповость, мозаичность восприятия и освоения действительности, которая при этом атомизируется, поляризуется и расщепляется на "черное и белое", "ваших" и "наших".

Такое биполярное отражение мира иногда сравнивают с *левополушарными цифровыми компьютерными процедурами*, реализующимися в строгих и узких рамках дискретных программных процессов, которые, как указывает Т. Оппенгеймер, наносят огромный вред человеку и обществу, подрывают основы школы как краеугольного социального института, обеспечивающего развитие человека и культурно-историческую непрерывность поколений людей.

Биполярное мышление в контексте общественных процессов реализуется в "*мозаичной культуре*". Ги Дебор в книге "*Общество спектакля*" (1971) показал, что современные технологии манипуляции сознанием способны разрушить в

³⁷ Нейрофизиологи из разных университетов США и Швейцарии провели исследование, в котором обнаружили новые причины религиозности людей, и как следствие – всех религий. Они пришли к результатам, что религиозность людей связана со способностью людей видеть неочевидные закономерности. Ученые исходили из позиции, что верующие разных религий верят, что события в жизни каждого человека определены вмешательством божественной силы. То есть в мире ничего просто так не происходит, Бог или боги имеют власть над нами и всем миром. Верующие склонны воспринимать события в мире телеологически, то есть они думают, что у всего есть цель, замысел.

атомизированном человеке знания, полученные из реального исторического опыта, заменить их искусственно сконструированной определенным "режиссером" системой знаний и представлений. В результате чего у человека складывается убеждение, что главное в жизни – видимость, которая формирует дистанцированную от позитивных ценностей виртуальную реальность. Таким образом, мозаичная культура разрушает иррациональное правополушарное мышление людей традиционного общества, продуцирует атомизированную, расщепленную действительность, которая характеризуется низким уровнем синергии и, поэтому, низкой жизненной активностью.

В результате, биполярное мышление продуцирует однозначный черно-белый "*мир рыцарей и лжецов*" из занимательной логики: "рыцарь" никогда не лжет, "лжец" лжет всегда; если некто не "рыцарь", то он "лжец", а если не "лжец", то "рыцарь" – все четко и просто, но не так, как в жизни, которая обнаруживает **массу примеров парадоксальной неоднозначности**, когда, например, половые гормоны, активизируя у молодых и взрослых животных синтез белка (а также многие другие функции организма), у старых могут стимулировать его распад (подавляя многие функции организма) [Фролькис, 1988, с. 150]. И наоборот, противоположные факторы могут вызывать один и тот же эффект: гипнотический сон может быть вызван как слабыми монотонными раздражителями, так и действием резкого сверхсильного раздражителя [Свядош, 1982, с. 224].

В связи с этим отметим, что, как полагает Людмила Ясюкова, базирующаяся на собственных исследованиях и исследованиях других ученых, **"меньше 20% людей обладают полноценным понятийным мышлением"**. Это те, кто изучал естественные и технические науки, научился операциям выделения существенных признаков, категоризации и установления причинно-следственных связей.

Их, однако, среди принимающих решения о развитии общества мало. Среди политических консультантов у нас психологи, философы, неудавшиеся педагоги – люди, у которых с понятийным мышлением не очень хорошо, но которые умеют ловко говорить и завертывать свои идеи в красивые обертки.

По жизни сформировать понятийное мышление невозможно, оно приобретается только в ходе изучения наук, поскольку сами науки построены по понятийному принципу: в их основе базовые понятия, над которыми выстраивается пирамида науки. И если мы выходим из школы без понятийного мышления, то, сталкиваясь с тем или иным фактом, мы не сможем его объективно интерпретировать, а действуем под влиянием эмоций и наших субъективных представлений.

В результате решения, принятые на основании такой допонятийной интерпретации происходящего, невозможно реализовать. И мы это видим в нашей жизни. Чем выше в социальной иерархии стоит человек, тем дороже цена его необъективных интерпретаций и решений. Посмотрите, сколько у нас принимается программ, которые ничем не заканчиваются. Прошел год-два и где программа, где человек, который ее декларировал? (<http://professional.ru/Soobschestva/psi-faktorvzglyad/ljudmila-jasjukova-menshe-20-ljudej/>).

Рассмотренный феномен биполярного мышления во многом выступает причиной социальной агрессии, приводящей к множеству трагических событий локального и глобального масштаба.

При этом важно отметить, что любая политическая власть в известной мере является легитимной, то есть такой, которую поддерживает значительная часть социума: никакая власть не может долго существовать без активной или молчаливой поддержки значительной части населения, которое, таким образом, энергизирует и имплементирует власть, отдавая ей свою жизненную энергию.

Именно представители биполярного мышления оказывают поддержку наиболее агрессивным и репрессивным политическим режимам и их лидерам, поскольку биполярное мышление реализует дифференциацию власти согласно черно-белому коду.

Рассмотрим одну конкретную жизненную ситуацию, в которой черно-белое мышление

заставило множество людей оказывать поддержку политическому лидеру, генерирующему социальный конфликт.

Как известно, бывший президент Янукович в свое время враждовал с Юлией Тимошенко. Восприятие этой вражды через призму биполярного мышления предполагает, что один из участников конфликта должен быть "хорошим", а другой – "плохим". Согласно этой логике к олигарху Януковичу, имеющему криминальное прошлое, более всего подходит клеймо "исчадие ада". Поэтому "леди Ю" в этой схеме предстает "белой и пушистой" – т.е. сторонником правды и справедливости. То что Тимошенко тоже олигарх и тоже, в известном смысле, связана с криминальными структурами – не имеет в глазах носителя биполярного мышления никакого значения. Потому что, во-первых, "леди Ю" "несправедливо обвиняется в преступлениях", и, во-вторых, "она никакой не олигарх, а если даже и олигарх – то она умная и умеет за себя постоять, а также деньги зарабатывать ... сумела сделать себя богатой – сделает богатой и страну".

Такая неспособность носителей биполярного типа мышления воспринимать две враждующие стороны одновременно как обе хорошие или как обе плохие заставляет их искренно и с открытым сердцем принимать одну из сторон.

Приведенный пример иллюстрирует тот факт, что биполярное мышление неспособно совмещать позитивный и негативный аспекты, то есть неспособно познавать Истину, которую гениальный грузинский логик С.Б. Церетели определил как "единство противоположностей" [Церетели, 1971].

Таким образом, левополушарная страта общества – наиболее многочисленная дееспособная часть населения – характеризуется биполярным способом познания и освоения реальности, который в отдельных случаях реализует эгоцентрическую шизоидную модель миропонимания, генерирующую "клиповое", "расщепляющее" мировосприятие и поведение, атомизирующее реальность, а следовательно, разрушающее ее.

Отметим, что биполярный человек неспособен соединять противоположности, поэтому в критических ситуациях он принимает сторону одной из противоположностей (враждующих сторон), выступая не миротворцем, а сторонником войны. При этом этот биполярный человек воспринимает мир в черно-белых тонах, поэтому, во-первых, везде ищет черно-белый контекст, и, во-вторых, неспособен создавать позитивные содружества (союзы) и быть их членом, поскольку в содружествах между их членами зачастую существуют противоречия, которые воспринимаются биполярным человеком как демаркационные линии, разделяющие "наших и ваших" на враждующие лагеря.

В связи с этим отметим, что биполярные люди – часто выступают радикалами и революционерами, которые в силу своей "черно-белой", "клиповой" природы способны, как правило, нести только разрушение (и саморазрушение). Как пишет Н.А. Бердяев в книге "Самопознание", "У меня в результате испытаний выработалось очень горькое чувство истории. Периодически появляются люди, которые с большим подъемом поют: "От ликующих, праздно болтающих, обагряющих руки в крови, уведи меня в стан погибающих за великое дело любви". Они несут страшные жертвы, отдают свои жизни. Но вот они побеждают и торжествуют. И тогда очень быстро превращаются в "ликующих, праздно болтающих, обагряющих руки в крови".

Неспособность биполярного человека оперировать противоречиями приводит его к **неспособности видеть противоречия** в реальной жизни и оперировать противоречиями в мышлении. Это широко используется в процессе манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

Биполярное мышление приводит к **функциональной неграмотности**.

В статье Дарьи Сокологорской "Функциональная неграмотность" поднимается важнейшая проблема человеческой цивилизации, отраженная в названии статьи. Автор пишет, что "О функциональной неграмотности начали задумываться на Западе где-то в 80-х

годах прошлого века. Проблема заключалась в том, что несмотря на повальную грамотность, люди не умнели, а все хуже справлялись с профессиональными обязанностями. Несколько исследований показали, что хотя люди формально умеют читать и писать, они не понимают смысл прочтенной книги или инструкции, не могут написать логически связный текст.

Люди, страдающие функциональной неграмотностью узнают слова, но не умеют декодировать язык, находить в нем художественный смысл или техническую пользу. Поэтому читатели и зрители из них никудышные – они предпочитают самую грубую и прямолинейную поп-культуру. Некоторые исследователи считают, что функциональная неграмотность хуже даже обычной безграмотности, поскольку указывает на более глубокие нарушения в механизмах мышления, внимания и памяти. Можно взять нигерийского негра, обучить его научным премудростям, и из него выйдет смышленный человек. Потому что в его голове все познавательные и мыслительные процессы протекают адекватно".

Были выделены критерии функциональной грамотности и неграмотности. Для второй характерна деятельность рутинная, связанная с простой усидчивостью. Для второй – "умение выполнять сложные операции, не имеющие готового алгоритма. Если человек способен находить новые пути решения задачи, если он может на основе разрозненных данных построить работающую модель, то он является функционально грамотным. Соответственно, функционально неграмотные люди приспособлены только к труду кассиров и дворников, и то под надзором. Они непригодны к эвристической деятельности".

Далее Дарья Сокологорская приводит статистику.

"В 1985 году в США подготовили аналитику, из которой выходило, что от 23 до 30 млн. американцев неграмотны полностью вообще, а от 35 до 54 млн. полуграмотны – их читательские навыки и умение писать гораздо ниже, чем это необходимо, чтобы "справиться с ответственностью ежедневной жизни". В 2003 году, доля граждан США, чьи навыки письма и чтения были ниже минимума, составила 43%, то есть уже 121 млн.

В Германии, если верить сенатору по вопросам образования Сандре Шеерес, 7,5 миллионов человек (14% взрослого населения) можно назвать малограмотными. Только в Берлине таких людей живет 320.000.

В 2006 г. отделение британского Министерства образования сообщило, что 47% школьников бросили школу в 16 лет, не достигнув базового уровня в математике, и 42% не в состоянии достигнуть базового уровня английского языка. Ежегодно британские средние школы отправляют в жизнь 100 000 функционально неграмотных выпускников.

Посмеялись над проклятыми империалистами? Теперь посмеемся над собой. В 2003 году у нас по школам собирали похожую статистику (по-моему, среди 15-летних). Так, вот достаточными навыками чтения обладали всего 36% школьников. Из них 25% учащихся способны выполнять только задания средней сложности, например, обобщать информацию, расположенную в разных частях текста, соотносить текст со своим жизненным опытом, понимать информацию, заданную в неявном виде. Высокий уровень грамотности чтения: способность понимать сложные тексты, критически оценивать представленную информацию, формулировать гипотезы и выводы продемонстрировали только 2% российских учащихся".

Вывод неутешительный. Мы живем в реальности, которая создана для функционально неграмотных людей, в которой все стремится к первозданной, детской простоте и навязчивости. "Реклама, Twitter из 140 букв, уровень прессы, уровень литературы. Попробуйте кому-нибудь предложить отрывок из Хайдеггера, Лакана или Томаса Манна. Читать, а уж тем более писать большие, стройные аналитические статьи умеют единицы в процентном соотношении. Я была удивлена, что эта болезнь не обошла в том числе и медиасферу: нормально пишущие

журналисты нынче на вес золота и быстро выбиваются в число редакторов. Просто потому, что у них почти нет конкурентов. Деградация в первую очередь коснулась всех сфер деятельности, так или иначе связанных со словом. И если раньше массу отличал только дурной вкус, то теперь даже эту дрянь ей надо совать на ложечке в виде пережеванного желе без твердых комочков".

Функционально неграмотные люди отличаются десятью свойствами и признаками:

1) Функционально неграмотные граждане избегают сложных задач, заранее уверены в провале, не имеют мотивации браться за более трудные задачи, повторяют одни и те же системные ошибки.

2) Такие люди часто пытаются отмазаться от любых интеллектуальных задач, ссылаясь то на насморк, то на занятость, то на усталость.

3) Честно признаются, что не любят читать.

4) Просят других людей объяснить им смысл текста или алгоритм задачи.

5) Попытки чтения связаны с суровой фрустрацией и нежеланием этого делать. При чтении стремительно возникают психосоматические проблемы: могут разболеться глаза, голова, сразу появляется желание отвлечься на что-нибудь более важное.

6) Наши функционально безграмотные при чтении часто артикулируют губами или даже озвучивают прочтенное.

7) Испытывают трудности при выполнении любых инструкций: от упражнений по шейпингу до ремонта ядерного реактора.

8) Неумение выстраивать и задавать вопросы по прочтенному материалу. Не могут полноценно участвовать в дискуссиях.

9) Очень заметная разница между понятым на слух и понятым от чтения.

10) На проблему, вызванную собственным непониманием, реагируют либо выученной беспомощностью, либо наездом на окружающих, так как не до конца понимают, кто же все-таки прав, а кто виноват.

Разработаны рекомендации, дающие представление о том, как работать с функционально неграмотными людьми.

1) Они гораздо хуже воспринимают абстрактные и обезличенные тексты, чем прямые обращения в духе "Ты записался добровольцем?". Надо составлять адресное сообщение, более императивное, более персонализированное. Считается, что это самое важное и эффективное правило работы с безграмотной аудиторией. Вы согласны, ведь так?

2) Следует использовать слова из повседневного словаря, желательно не больше 3-4 слогов. Не надо всех этих длинных сложносоставных слов на манер немецкого языка. Надо избегать наукообразных слов (все равно им не понять нашего дискурса), технических и медицинских терминов. Желательно избегать слова, допускающие разночтение как по семантике, так и по коннотации. Нельзя использовать наречия типа "скоро", "редко", "часто" – поскольку таким людям важно знать, как скоро и как редко.

3) Аббревиатуры давать полностью, "и т.д." заменять на нормальное "и так далее", N.B. на полях вообще не писать. Вводные слова тоже надо исключать, хотя, конечно, жаль.

4) Разбивать информацию в виде красивых блоков. Побольше абзацев, никакой простыни из текста. Расшифровывать статистику и графы с цифрами такие люди, как правило, не планируют в принципе.

5) Предложения не должны превышать 20 слов. Заголовки тоже должны быть короткими и емкими.

6) Хотели разнообразить свой текст синонимами? Хрен. Таких читателей появление новых слов только запутывает. И то, что вы в начале текста назвали "машинами", не должно вдруг становиться "автомобилями".

7) Самая важная информация выносится в лид статьи, в самое начало, поскольку велик риск, что если даже читатель доберется до конца, то вот здоровье и восприятие у него будут уже не те.

8) Текст надо разбавлять щедрыми пробелами, картиночками, выносками – все ради того, что читателя не отпугнула мрачная стена сплошного текста.

9) Аккуратнее с картинками. Не должно быть никаких декоративных элементов, иллюстраций, перетягивающих на себя внимание. Между прочим, в социальной рекламе для такой аудитории рекомендуют не использовать, скажем, фотографии курящих беременных женщин или бухих синяков, лежащих под лавкой. Нужно показывать только то, что вы от аудитории хотите.

Автор отмечает, что "в мире растет неравенство между бедными и богатыми. Так вот, в скором времени у 10% людей будет не только 90% богатства, но и 90% интеллектуального потенциала. Разрыв увеличивается. Одни люди становятся все умнее, все ловчее оперируют бесконечными потоками информации, а другие превращаются в бессловесный и закредитованный скот. Причем абсолютно по своей воле. Даже пожаловаться некому".

(<http://syg.ma/@daria-sokologhorskaya/funksionalnaia-nieghramotnost>)

К функциональной безграмотности и, как следствие, к торжеству в обществе биполярного мышления, ведет современная система культурно-образовательного воспроизводства человека, которая заинтересована в человеке-винтике – "служебном человеке".

Одна из убедительных иллюстраций торжества биполярного мышления в социумах есть тенденция создания в университетах развитых стран безопасных (домашних) зон, в которых **не должны создаваться условия для конфликтов**. Данное явление получило название **культуры виктимности** (от англ. *victim* – жертва), согласно которой человек должен быть избавлен от влияний внешней среды, которые могут его оскорбить, что предполагает создания "дистиллированных от неприятных идей пространств".

"Так, в соответствии с речевыми кодексами некоторых вузов, спрашивать у человека азиатской, африканской, латиноамериканской внешности "Где ты родился?" – значит, выражать акт агрессии, так как вопрос ставит под сомнение возможность рождения человека с отличающейся внешностью на территории США... культура интолерантности к микроагрессии, политика безопасных зон и травматических триггеров построена именно на умолчании определённых вещей ввиду их потенциальной оскорбительности или травматичности для конкретных людей. Эта политика подразумевает обрушение возможности дискуссии, поскольку виктимная сторона получает право обозначать неудобные ей аргументы как оскорбительные... Такая культура максимально интолерантна к компромиссам, её суть состоит в субъектности жертвы, которая определяет механизмы принятия решений и поведение в обществе. Такая модель поведения закрывает человека от восприятия критики, от аргументации, убеждает его – парадоксально – в одновременной маргинальности и привилегированности его положения" (<http://khazin.ru/khs/2337829>).

Таким образом, движение толерантности к сексуальным меньшинствам развилась в "культуру виктимности", которая призывает оградить человека от всей сложности и противоречивости нашей действительности, что утверждает биполярное мышление и поведение в сфере социальных контактов.

Отметим, что культура виктимности обесценивает образовательную отрасль, поскольку, как показали труды Б.Ф. Скиннера, А. Бандуры. И.П. Павлова, *только положительное подкрепление обесценивается образовательный процесс, поддерживает инфантильность, затягивание которой на Западе известно как "emerging adulthood" – вхождение во взрослость, длящееся до 35 лет.*

Анализ феномена биполярного мышления позволяет сделать такие выводы:

1. Биполярное мышление, создающее ситуации когнитивного диссонанса, приводит человека к болезням, реализует эгоцентрическую шизоидную модель поведения, требующую "клипового", "расщепляющего" мировосприятия и поведения, атомизирующего реальность, а следовательно, разрушающего ее.

2. Биполярное мышление загоняет человека в тупики многочисленных продуктивных, а часто и ущербных механизмов психологической защиты, что приводит носителя биполярного мышления к искажению действительности; при этом такое искажение может быть поистине чудовищным – нелепым, сюрреалистичным, абсурдным.

3. Биполярный человек неспособен соединять противоположности, поэтому в критических ситуациях он принимает сторону одной из противоположностей (враждующих сторон), выступая не миротворцем, а злопыхателем, сторонником войны.

4. Биполярный человек воспринимает мир в черно-белых тонах, поэтому, во-первых, везде ищет черно-белый контекст, и, во-вторых, неспособен создавать позитивные содружества (союзы) и быть их членом, поскольку в содружествах между их членами зачастую существуют противоречия, которые воспринимаются биполярным человеком как демаркационные линии, разделяющие "наших и ваших" на враждующие лагеря.

5. Основная поведенческая стратегия биполярного человека, выступающего эгоистом и разрушителем – "разделяй и властвуй", что подвигает его к вражде и приводит в стан "темных сил".

6. Представитель биполярного мышления, воспринимающий мир по принципу двоичного кода, неспособен к творчеству, а также в силу своей эгоцентричности и искаженной рефлексивности (в силу пребывания в шизоидном парадоксальном состоянии психики) накапливает жизненный опыт с большими трудностями и крайне медленно.

7. Слабое развитие рефлексивности делает биполярного человека биороботом, у которого практически отсутствует личностное начало, предполагающее способность к трансцендированию, надситуативности, выходу за пределы актуальной данности, способности встать на точку зрения другого. В силу же этого у биполярного человека отсутствует возможность эмпатического, сострадательного восприятия действительности.

8. Биполярные люди – часто выступают радикалами и революционерами, которые в силу своей "черно-белой", "клиповой" природы способны, как правило, нести только разрушение (и саморазрушение). Как пишет Н.А. Бердяев в книге "Самопознание", "У меня в результате испытаний выработалось очень горькое чувство истории. Периодически появляются люди, которые с большим подъемом поют: "От ликующих, праздно болтающих, обагрывающих руки в крови, уведи меня в стан погибающих за великое дело любви". Они несут страшные жертвы, отдают свои жизни. Но вот они побеждают и торжествуют. И тогда очень быстро превращаются в "ликующих, праздно болтающих, обагрывающих руки в крови".

9. Неспособность биполярного человека оперировать противоречиями приводит его к *неспособности видеть противоречия* в реальной жизни и оперировать

противоречиями в мышлении. Это широко используется в процессе манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

10. Биполярное мышление выражает неспособность человека синтезировать противоположности, что является причиной множества болезней – психических, психосоматических, соматических. Данный вывод проистекает из феномена павловской "сбивки мотивов" – конфликта двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения, что является условием возникновения неврозов [Святоц, 1982]).

Способность творческого человека видеть противоречия и оперировать ими означает его открытость парадоксу, хаосу, абсурду, что реализуется в фундаментальном свойстве психики – дипластии как способности человека соединять противоположные понятия, понятийные ряды и когнитивно-эмоциональные состояния.

Жизненная стратегия такого творческого человека отвечает принципу Христианства "не судите, да судимы не будете", поскольку занятие человеком одновременно четырех разных позиций по любому вопросу, согласно индийской "логике четырех альтернатив", позволяет ему не судить людей, которые занимают одну из позиций, а также компетентно анализировать каждую из позиций, не испытывая при этом стресса.

Однако это не значит, что такой человек способен принимать сторону зла, которое разрушает своих сторонников. Такой человек "парит над пропастью", когда не принимает ни какой стороны. Однако одновременно он способен принять сторону добра, которое не разрушает, но наделяет энергией, поскольку такой человек, совмещает правополушарную (энергоизбыточную, эмоциональную) и межполушарную (нейтральную) позиции.

Таким образом, такой человек **одновременно**:

- 1) "парит в эмпиреях", дистанцируясь как от зла, так и от добра,
- 2) принимает сторону добра, поскольку такой человек мыслит многозначно-правополушарным образом,
- 3) понимает представителей зла, не разделяя их деяний, поскольку таковы приводят к разрушению.

4.4. Творчество и фазовые состояния психики

Патологическое выражение природы шизотимика, носителя биполярного мышления, – шизофрения. Для шизофрении характерна "эмоциональная тупость и холодность аффективной жизни" [Выготский, 1984, с. 62-63]. В связи с этим можно говорить об аутизме шизоидов, которая проистекает из отсутствия у них "аффективного резонанса" с чужими переживаниями.

При этом, как пишет Л.С. Выготский, который расщепление рассматривает как функция, в одинаковой мере присущая болезненному и нормальному сознанию [Выготский, 1984].

Эгоцентрическая установка шизотимика, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к закрытости его организменной системы и обеднению его энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение эритроцитов, функции которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода.

У шизотимика (каковым является шизофреник и аутист, находящийся, как полагают некоторые исследователи, на начальной, детской стадии шизофрении) недостаток энергии проявляется в нарушении системы обмена веществ, что приводит к нарушению микрофлоры желудка и кишечника, в результате чего у него наблюдаются проблемы с усвоением пищи. Об этом свидетельствует также и один из неизвестных психиатрам метод лечения шизофрении посредством промывания кишечника у пациента, что говорит о тесной связи физического и психического.

И.П.Павлов так писал о недостатке энергии у шизофреников:

"При наблюдении шизофренических симптомов я пришел к заключению, что они есть выражение хронического гипнотического состояния... Конечно, последнее, глубокое основание этого гипноза есть слабая нервная система, специально слабость корковых клеток. Но естественно, что такая нервная система при встрече с трудностями, чаще всего в критический физиологический и общественно-жизненный период, после непосильного возбуждения неизбежно приходит в состояние истощения. А истощение есть один из главнейших физиологических импульсов к возникновению тормозного процесса как охранительного процесса... Я с большим убеждением говорю, что кататония и шизофрения не болезни, а первое физиологическое средство против болезни" [Павлов, ПСС, т. 3, кн. 2, 1951, с. 128].

Одним из важнейших выводов рассмотренных фактов и рассуждений является тот, что шизоидный тип человека в его крайнем патологическом выражении реализует **парадоксальную фазу** психики [Павлов, 1930], а циклоидный (правополушарный) – **нормальную**³⁸.

Для **шизоидного мышления**, которое реализует парадоксальную фазу психики, для характерна сенсорная инверсия, когда сильные сигналы внешней среды воспринимаются в русле слабой реакции человеческого организма, а слабые – в русле сильной реакции, то есть слабым/незначительным раздражителям/сигналам внешней среды шизоидный человек отдает предпочтение, что также делает такого человека жертвой социальных манипуляций в силу его открытости бредоподобным фантазиям.

Творческое же состояние реализует **уравновешенную/межполушарную/нейтральную** фазу психики. Из этого состояния проистекает открытость творческого человека неопределенности, нейтральности, парадоксу, в сфере которого погашаются, приводятся к психофизиологическому единству сильные и слабые сигналы/раздражители внешней среды.

Выводы

Итак, проведенный междисциплинарный анализ проблемы здоровья и его поддержания за счет творческой активности в сухом остатке может быть сведен к такой **последовательной логической схеме**:

1. Энергия как мера движения и изменения всего и вся, в том числе и организма. выступает функцией биоритмического единства его органов и систем; то есть энергия выражает единство организма, достигаемое через функциональную когерентность его органов и систем, а также реализует его открытость внешней среде/физическому вакууму, из которой организм черпает энергетические ресурсы.

2. Потеря энергии организмом приводит к снижению его жизненного тонуса и ослаблению иммунитета в процессе распада/разрушения этого организма через

³⁸ В связи с этим рассмотрим **феномен фазовых состояний психики**. На уровне психики человека возможны разные отношения между стимулом (раздражителем) и реакцией организма на этот стимул, что отражается в нескольких фазовых состояниях [см. Конечный, Боухал, 1983, с. 123], которые, как указывал И. П. Павлов, фиксируют переход от состояния бодрствования ко сну, отражая изменение соотношения основных нервных процессов возбуждения и торможения, когда 1) нормальная бодрственная фаза (реакция организма адекватна раздражителю) при засыпании человека сменяется 2) уравновешенной, а потом 3) парадоксальной/ультрапарадоксальной:

1. В состоянии бодрствования величина реакции организма соответствует силе раздражителя по закону, обнаруженному современной психофизиологией: сильный раздражитель вызывает сильную реакцию, а слабый – слабую. Это нормальная фаза, когда реакция адекватна раздражителю.

2. При засыпании вначале проявляется состояние уравновешенной фазы, когда сильные и слабые раздражители вызывают одинаковую реакцию.

3. Во второй, более глубокой стадии обнаруживается парадоксальная фаза, когда слабый раздражитель вызывает сильную реакцию, а сильный – слабую или вообще не действует.

4. Наконец, возможна и ультрапарадоксальная фаза, когда реакции вызывают отрицательные (тормозные) условные раздражители, которые в норме вообще бы не вызывали у организма никаких реакций.

десинхронизацию его органов и систем, что увеличивает его энтропию, то есть хаотизирует его внутреннюю среду. Данное состояние называется болезнью.

3. Фактор, который приводит к десинхронизации систем организма, – это стресс как психофизиологическое потрясение организма. Стресс в его наиболее общем виде можно трактовать как эмоциональное состояние, связанное с информационной неопределенностью, в которую попадает человек в процессе взаимодействия с внешней средой.

4. Данное эмоциональное состояние информационной неопределенности реализуется как негативные психические реакции человека (П.В.Симонов), инициирующиеся отрицательными эмоциональными состояниями, ущербными психологическими установками и аттитюдами, антидуховными ментально-мировоззренческими ценностными ориентациями, вызывающими падение жизненного тонуса, ослабление иммунитета организма, что приводит к болезням.

5. Преодолеваются негативные состояния посредством уверенности человека в гармоничном устройстве мира, достигаемом при помощи Божественного управления этим миром, в ходе которого реализуются принципы единства мира, его детерминизма и всеобщей связи предметов и явлений.

6. Таким образом, наша вера в предустановленную гармонию мира, порождающая в нас фундаментальный оптимизм, а также творческая активность, снижающая энтропию как самого организма, так и космосоциоприродной среды его существования, представляются важнейшими факторами противодействия различным болезням в современных условиях.

7. Механизмы творчества как процесса, лишённого прагматических целей, реализуются, подобно "искусству ради искусства" в деятельности, регулируемой внутренней мотивацией человека. При этом внутренняя мотивация обнаруживает "надситуативную", неадаптивную активность, наиболее полно проявляющуюся в соборном, коллективном модусе жизнедеятельности общества, которая в силу торжества коллективных целей освобождает человека от индивидуально-эгоцентрической установки. Данная коллективистская модель отвечает фундаментальным жизненным ценностям человечества, связанным с альтруизмом, взаимопомощью, эмпатией, социальной справедливостью. При этом творчество как внутренне мотивационная активность делает человека свободным от внешне мотивационной модели поведения, что способствует развитию свободы человеческого существа как системнофирмирующего качества личности – цели развития человека и общества. Таким образом, быть личностью – свободной сущностью – означает быть творческим существом, характеризующимся коллективистскими чертами и утверждающим в человеческом обществе социальную справедливость, мир и порядок.

8. Важнейшим приводящим к здоровью человека средством преодоления негативных состояний, являются **способные объединять противоположности медитация/творчество** как надситуативный неадаптивный акт по созданию целостных смыслов, поскольку в этом случае смысл как целостная системная сущность выражает системные свойства целого, что снижает энтропию сред и систем, повышает жизненный тонус человека и укрепляет его иммунитет/здоровье. **Соединение противоположностей также составляет сущность универсальной терапевтической модели.**

9. Творчество как погружение в парадокс, неопределенность, хаос, абсурд, многозначность освобождает человека из уз детерминации "тут и теперь", делает его свободным/самодетерминированным, сознательным существом, подключенным к физическим и духовным ресурсам Абсолюта/физического вакуума. **При этом способность оперировать неопределенностью делает человека резистентным по отношению к отрицательным эмоциям как триггеру стрессов, согласно информационной теории эмоций П. В. Симонова, которая констатирует:**

причиной стрессов является информационная неопределенность внешней среды. Творческое же состояние реализует *уравновешенную/межполушарную/нейтральную* фазу психики. Из этого состояния проистекает открытость творческого человека неопределенности, нейтральности, парадоксу, абсурду, поскольку в сфере данного состояния сильные и слабые сигналы/раздражители внешней среды гармонизируются, нейтрализуются, приводятся к психофизиологическому, ментально-эмоциональному, духовно-моральному единству.

Основная литература

- Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию / Пер.с англ. М.А. Ковальчука под ред. В.С. Магуна. М.: Аспект Пресс, 1998. 517 с.
- Боровская модель атома, Википедия, <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.
- Вайнцвайг П. Десять заповедей творческой личности. М.: Прогресс, 1990. 192 с.
- Вербер Бернар Энциклопедия Относительного и Абсолютного знания / Бернар Вербер ; [пер. с фр. К.В. Левиной]. М.: ГЕЛИОС : РИПОЛ классик, 2009. 384 с.
- Вознюк А.В. Фундаментальные факторы здоровья человека. Житомир: Кооб publications, 2020. 468 с.
- Горобец Л.А., Ковид-симуляция – невыученный урок современности // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27303, 27.08.2021
- Давиденков С.Н. Эволюционно-генетические проблемы в неврапатографии. Л.: Изд. Воен. мед. акад., 1947. 382 с.
- Давыдовский И.В. Приспособительные процессы в патологии // Вестник АМН СССР. 1962. № 4. С. 27–37.
- Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М.: Наука, 1993. 432 с.
- Калью П.И. Сущностная характеристика понятия "здоровье" и некоторые вопросы перестройки здравоохранения: обзорная информация. М.: ВНИИМИ, 1988. 220 с.
- Каругати Ф., Селлери П. Культура сверстников и научение: влицине теории социокогнитивного конфликта на объяснение конструкции когнитивного инструментария // Новые ценности образования: культурная и мультикультурная среда школ. М.: Инноватор- Bennett College, 1966. С. 49-45.
- Келтнер Дачер. Парадокс власти. М.: КоЛибри, 2016. 184 с.
- Кликс Ф. Пробуждающееся мышления. М.: Прогресс, 1983. 302 с.
- Климчук В. А. Тренинг внутренней мотивации. СПб.: Речь, 2005. 76 с.
- Кутырев В.А. Экологический кризис, постмодернизм и культура // Вопросы философии. 1996. №11. С. 23-32.
- Ледлофф Ж. Как вырастить ребенка счастливым. Принцип преемственности. М.: Генезис, 2003. 207 с.
- Леонтьев А. Н. Деятельность, Сознание, Личность. М., 1975. 386 с.
- Майерс Д. Социальная психология / Перев. с англ. СПб.: Питер Ком, 1998. 688 с.
- Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения // Книга для учителя. М.: Просвещение, 1990. 192 с.
- Метелкин А. Школа Щетинина. Фотоотчет. http://www.lubinka.ru/article/sk_schet/Shetinin.htm
- Павлов И.П. Полное собрание сочинений: публицистика. Т. 3, Книга 2. Москва, Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1951. 434 с.
- Павлов И.П. Пробная экскурсия физиолога в область психиатрии // Физиология и патология высшей нервной деятельности. М.; Л., 1930. С. 37-45.
- Петров Н.В., Размышления об использовании энергии эфира при возникновении Вселенной и о микроволновом фоне излучений космоса // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25569, 10.07.2019.
- Петрушин В.И. Музыкальная психология. М.: ТОО "Пассим", 1994. 302 с.

Поклитар Е.А., Штеренгерц А.Е. Сенсуализм Каменского в контексте современного учения о взаимопотенцирующем синергизме сознания и бессознательного // Каменський і педагогічна сучасність (Збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції). Одеса, 1992. С. 184–186.

Правдивцев В.Л. Теория Времени Козырева и древняя философия. Часть 1. Время Козырева // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27244, 19.07.2021

Развитие личности ребенка: Пер. с англ. /Ред. А.М. Фонарева. М.: Прогресс, 1987. 272 с.

Рожнов В. Е. Эмоционально-стрессовая психотерапия // Сборник: Седьмой всесоюзный съезд невропатологов и психиатров. М., 1981. Т. III. С. 287-288.

Ротенберг В.С. Гипноз и образное мышление // Психологический журнал. Т. 2. 1985. № 6. С. 23–34.

Ротенберг В.С. Мозг. Стратегия полушарий // Знание – сила. 1984. № 6. С. 54–57.

Светлов А.В., Благословенная простуда // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.17626, 20.08.2012

Святощ А. М. Неврозы. М.: Медицина, 1982. 368 с.

Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. М.: Народное образование, 2006. Т. 1. 845 с.; т. 2. 816 с.

Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М.: Изд. АПН, 1961. 535 с.

Тиганов А.С. Творчество и психическое здоровье. Размышления клинициста. М.: ООО «Издательство «Медицинское информационное агентство», 2016. 120 с.

Тубельский А. Школа Щетинина // Комсомольская правда, 1986, 11 января

Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. 860 с.

Чирков В. И. Связи между здоровьем студентов и их жизненными стремлениями, восприятием родителей и учителей / В. И.Чирков, Э. Л. Диси // Вопросы психологии. – 1999. – № 3. – С. 48-57.

Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 116-132.

Шишкин А.Л. Где батарейка АТОМА? // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27371, 17.10.2021

Шишкин А.Л., Дубовик В.М., Куролес В.К., Татур В.Ю., Исследование характеристик «нейтринно»-кластерного излучения // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23979, 20.11.2017.

Шрёдингер, Э. Что такое жизнь? Москва-Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2002. 92 с.

Штайнер Р. Методика обучения и предпосылки воспитания: Пер. с нем. М.: Парсифаль, 1995. 80 с.

Щетинин М.П. Объять необъятное. Записки педагога. М. : Педагогика, 1986. 176 с.

Deci E. L. Ryan R. M. The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior // Psychological Inquiry. 2000. Vol. 11. №. 4. P. 227-268.

Diamond J.M. (1979) Behavioral Kinesiology. How to Activate Your Thymus and Increase Your Life Energy (Hardcover). N. Y.: Harper and Row, 1979. 234 p.

Frankl, V. (1992) Man's Search for Meaning: an introduction to logotherapy. Beacon Press books, N.Y. 160 p.

Greer, S. and Watson, M. (1985) Towards a psychobiological model of cancer: psychological considerations. Social Science and Medicine 20: 773 7.

Hamer, R.G. (2000). Summary of the New Medicine. Amici di Dirk. 173 p.

Johnson D.W. Johnson R.T. Cooperative Learning Assisted : One Key to Computer Learning // The Computing Teacher, 1985. P. 70-85.

Laing R. D. (1982) The Voice of Experience. N. Y.: Pantheon, 1982. 344 p.

Maslow A.H. (1976) The Farther Reaches of Human Nature. N. Y.: Penguin Books, 407 p.

Ormont, L. R. (1981) Aggression and cancer in group treatment. In J. G. Goldberg (ed.)

Psychotherapeutic Treatment of Cancer Patients. New York: Free Press.

Ryan R. M. Deci E. L. On Happiness and Human Potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being // S. Fiske (Ed.), Annual Review of Psychology. – Vol. 52. – 2001. – P. 141-166.

Shekelle, R.B. et al. (1981) Psychological depression and 17 year risk of death from cancer. Psychosomatic Medicine 43: 117-25.

Weinzweig P. (1988) The ten commandments of personal power. Creative Strategies for Shared Happiness and Success. N.Y, Meridian Press, 175 p.