

## **Метод нелинейного прогнозирования исторических событий позволяет изменить мир к лучшему**

*Всё, что облегчает жизнь каждому конкретному человеку, ведет к упадку цивилизации.*

*К. Лоренц*

*Если вы не можете достичь знаний не мучая собак, обойдитесь без знаний  
Джордж Бернارد Шоу*

*Жить стоит только ради того, за что стоит умереть*

*И.А. Ильин*

*Внутренняя гармония мира – единственная истинная объективная  
реальность*

*А.Пуанкаре*

*Законам природы люди повинуются, даже когда борются против них*

*И.Гете*

*Вы не можете управлять тем, что не можете оценить*

*Уильям Реддингтон Хьюлетт*

*Человек – это животное, которое сошло с ума. Из этого безумия есть два  
выхода: ему необходимо или снова стать животным, или же стать большим,  
чем человек*

*К.Юнг*

*Дьявол внушает нам сделать частной собственностью и превратить в  
наше сбережение то, что было предназначено для общего пользования, чтобы  
посредством этой страсти к стяжанию навязать нам два преступления и  
сделать виновными вечно наказания и осуждения. Одно из этих преступлений  
– немилосердие, другое – надежда на отложенные деньги, а не на Бога. Ибо  
имеющий отложенные деньги... виновен в потере жизни тех, кто умирал за это  
время от голода и жажды. Ибо он был в состоянии их напитать, но не  
напитал, а зарыл в землю то, что принадлежит бедным, оставив их умирать  
от голода и холода. На самом деле он убийца всех тех, кого он мог напитать*

*Преподобный Симеон Новый Богослов*

*Совершенство мира всегда адекватно совершенству созерцающего его  
духа (Г.Гейне). Поэтому, как писал В. В. Жигаринцев, внешнее всегда до мелочей  
отражает то, что находится у вас внутри. Только вы и никто другой  
ответственны за все то, что с вами происходит.*

*Прогресс человеческой цивилизации идет нога в ногу с жесточайшим  
варварством, а высокие и сложные культурные артефакты соседствуют с  
изошренной агрессивностью. Таким образом, как сказал П.А. Сорокин,  
варварство – неизбежный спутник и обратная сторона цивилизации, которая  
на заключительных этапах развития возвращается к своим примитивным  
истокам, возрождающимся в феномене "нового варварства"*

*Ошибок не бывает. События, которые мы притягиваем в нашу жизнь,  
какими бы неприятными для нас они ни были, необходимы для того, чтобы мы*

*научились тому, чему должны научиться. Каким бы ни был наш последующий шаг, он нужен для того, чтобы достичь того места, куда мы выбрали путь*

*Р.Бах*

*Большинство людей спит сном серой обыденной жизни и умирает, так и не проснувшись*

*Л.Н. Андреев*

*...Никто без искушений не может войти в Царствие Небесное; не будь искушений, никто бы и не спасся*

*Прп. Антоний Великий*

*Любое враждебное действие по отношению к внешнему является враждебным действием по отношению к самому себе; любое доброе действие по отношению к внешнему является добрым действием по отношению к самому себе; любая помощь, проявленная вовне – это помощь себе. При этом часто бывает так, что человек, к которому вы не хотите обратиться за помощью, несет в себе решение вашей проблемы*

*В.В.Жигаринцев*

*На тему разговоров о том, что один человек – М. Горбачев – не способен уничтожить великую страну. Чем более сложная система, тем скорее ее может один человек вывести из равновесия. Скажем самолет – это система очень сложная, но один пьяный пилот способен его разбить, отключив автопилот.*

*Сергей Черняховский*

*Действие даже самого крохотного существа приводит к изменениям во всей вселенной.*

*Никола Тесла*

*Если сознание пребывает в предмете, то оно не пребывает в предмете, и именно поэтому оно пребывает в предмете – и по какой причине?*

*Из Алмазной Сутры Буддизма*

*В целом, "наша осязаемая реальность на самом деле – всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия – беспредельный и изначальный уровень реальности, – из которого рождаются все объекты, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому как из кусочка голографической пленки рождается голограмма. Д. Бом называет этот глубинный уровень реальности имплицативным (то есть "скрытым") порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как эксплицативный, или раскрытый порядок".*

*Установлены факты существования внемолекулярных, внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, общую для человека и растений, а также о единой сфере разума – ноосфере, как и о единой информационной сфере – универсальном семантическом пространстве Вселенной, которая теперь понимается как фрактально-голограммная сущность.*

*М. Талболт*

## Вступление

Развитие современного мира характеризуется невидимыми цивилизационными потрясениями, которые в контексте синергетического знания могут пониматься как критическое бифуркационное состояние человеческой цивилизации. Возникают вопросы: во что превратится наша цивилизация в недалеком будущем? Каковы механизмы этого превращения? В связи с этим чрезвычайно актуальным является нелинейный принцип анализа социо-исторических событий.

Нелинейный метод прогнозирования событий проистекает из развития нелинейной парадигмы познания мира, появление которой было вызвано целым рядом научных открытий, не лежащих в "прокрустовом ложе" классических представлений. Обнаруженные в начале XX века Б. Расселом, Ж. Ришаром, К. Греллингом, К. Геделем и др. антиномии познания и логико-математические, физические парадоксы подвергли сомнению правомерность существования фундаментальных понятий наиболее "точных" наук, таких как логика и математика. Принцип "самоочевидности" научных аксиом оказался недостаточным относительно открывшихся противоречий в основах математической теории множеств, относительно результатов, полученных в сфере неевклидовых геометрий и нетрадиционных логических систем, относительно парадоксов корпускулярно-волновых свойств света и др. Исследователи пришли к выводу, что восприятие бытия, воплощающееся в абстрактных понятиях и законах, не позволяет отразить некоторые аспекты реальности, при описании которой наука утратила какое-то глубинное связующее звено. При этом стало ясным, что такие несводимые друг к другу феномены, как материя и сознание могут быть лишь вложенными друг в друга проекциями более фундаментальной сущности, не являющейся ни материей, ни сознанием в чистом виде (Д.Бом). Все это инициирует развитие новой постнеклассической парадигмы науки (Р. Шелдрейк, А. Янг, К.Прибрам, Дж. Уилер, Д. Бом, Э. Вигнер, Ф. Капра, С. Гроф и др.).

С позиции постнеклассической научной парадигмы мир рассматривается как единое целое, что подтверждается изучением как физической, так и психической реальности. Квантовая физика обнаружила феномен принципиальной методологической изоморфности континуального и дискретного, актуального и потенциального, когда мир на его макроуровне может члениться на дискретные объекты, но на фундаментальном квантовом уровне представляет собой единый неразрывный комплекс, в котором такие понятия и категории как единое и множественное, часть и целое, простое и сложное, внутреннее и внешнее, причина и следствие не дифференцируются, а квантовые системы коррелируют по принципу непринципиально-несиловой, логико-имплицативной связи [Цехмистро, 1981, 2002]. На квантовом уровне человек ("Наблюдатель") оказывается неразрывно связанным с миром и превращается в его бытийного инициатора. Здесь обнаруживается "принцип соучастия" современной физики (гласящий, что физические объекты принципиально неотделимы от их восприятия нашим сознанием, от нашего воздействия на эти объекты), воплощающегося в антропном космологическом принципе, исходящем из понимания человека как активного и органического аспекта космоса и Вселенной.

Антропный принцип (антропные космологические аргументы), или принцип космологического дополнения [Казначеев, Спиринов, 1991], основывается на факте, установленном астрофизиками: возникновение разумной жизни проистекает из структуры физического мира и особенностей развития последнего. Но вероятность возникновения этой структуры приближается к нулю, поэтому следует предположить, как считают некоторые исследователи, что 1) одновременно существуют все возможные миры, которые только можно представить (в одном из которых имело место определенное совпадение, согласование множества физических факторов и параметров), или 2) что существует определенный "скрытый принцип", организующий Вселенную определенным образом [Девис, 1985, с. 132-155; Козырев, 1994]. Дело в том, что множество физических величин и физических констант, характеризующих нашу Вселенную, оказываются очень тонко

"подогнанными" друг к другу и взаимно согласованными. Незначительное изменение только одного из них или только одного физического условия существования мира приведет к его уничтожению. То есть Вселенная существует в очень узких физических рамках.

В таких условиях все множество элементов Вселенной должно быть лишь проекцией единой сущности, иначе эти элементы не могли бы быть столь гармонично взаимно согласованными (Д. Бом).

### 1. Нелинейное прогнозирование

Нелинейное прогнозирование в корне отличается от линейного объяснительного принципа, базирующегося на классической научной парадигме познания мира, которая учит, что мир есть конгломерат относительно изолированных друг от друга локализованных в пространстве и времени предметов и явлений (событий), взаимодействующих по принципу линейной причинности. В ее рамках каждая причина предшествует следствию, обнаруживая вполне однозначную взаимосвязь, когда определенная причина всегда вызывает определенное же следствие: "*post hoc, ergo propter hoc*" (лат.: "после этого, следовательно, по причине этого").

Согласно же нелинейной постнеклассической парадигме познания и освоения мира человеком, данный мир понимается как целостная сущность, в которой все его статические и динамические элементы органически взаимосвязаны и взаимозависимы, не имеют строгой пространственно-временной локализации и могут быть уподоблены волне, когда отдельное событие может проецироваться в разных процессуальных обликах, не имеющих видимых родственных черт и выступающих по отношению друг к другу определенными индикаторами, которые религиозное сознание окрестило *предвестниками* или *знамениями*.

При таком анализе причина и следствие в их традиционном понимании могут меняться местами, а мир оказывается пространственно-временным образом разделенным на отдельные элементы лишь в классическом приближении, ибо здесь каждый процесс является связанным абсолютно со всеми мировыми процессами, когда отдельное событие строго нелокализуемо и способно вызывать резонанс во всех уголках Вселенной. Поэтому и трактовка того или иного события оказывается многозначной, сумеречной, неопределенной.

Данное понимание взаимосвязи событий та или иначе соответствует реалиям современной/квантовой физики: как писал В. Гейзенберг в книге "*Физика и философия*", мир делится не на различные группы объектов, а на различные группы взаимоотношений, когда единственное, что поддается здесь выделению, является типом взаимоотношений, а мир представляется в виде сложного переплетения событий, в котором различные разновидности взаимодействий могут чередоваться, накладываться или сочетаться друг с другом, определяя при этом текстуру целого.

Соответственно, различия линейного и нелинейного прогнозирования заключаются главным образом в том, как они интерпретируют различные аспекты процессуального мира.

**Линейное прогнозирование** в основном занято анализом процессов до определенного момента их перехода через так называемую точку бифуркации, в которой тот или иной процесс претерпевает коренное изменение. На этом промежутке развития, когда процесс обнаруживает лишь количественные изменения, можно вполне удовлетворительно предсказывать дальнейшие перипетии его развития.

Однако направление изменения, имеющего место в точке бифуркации, можно экстраполировать только на основании прецедентов, то есть уже имеющегося опыта анализа процессов, перешедших бифуркационную фазу. Если же такого опыта нет (что имеет место в контексте анализа макроисторических процессов), то линейное прогнозирование оказывается бессильным указать, в каком направлении будет развиваться процесс, перешедший через преобразовательный бифуркационный барьер.

На смену ему приходит **нелинейное прогнозирование**, базирующееся на нелинейной парадигме познания мира, согласно которой оказывается возможным вычленять

семантические (символические) параметры процессов, несущих в себе информацию о неких глубинных идеальных метапроцессах, координируемых космологическим принципом антропологической сопричастности, то есть принципом единства бытия и сознания.

Главная особенность метода нелинейного прогнозирования заключается в том, что согласно этому методу события не только рассматриваются как звенья одной цепи, но и наделяются определенной *семантикой*, несущей определенное прагматическое значение, вытекающее из символики события, извлекаемой из него как при помощи интуиции аналитика, так и на основании положений концепции универсального семантического пространства Вселенной (К.Александр, В.В.Налимов и др.), символической архитектоники коллективного бессознательного (К.Юнг), а также всего предшествующего опыта, то есть прецедентов ("параллельных событий"), уже имевших место.

В этом проявляется принцип *нелокальности психических феноменов*, находящий свое отражение в *феномене синхронности* К. Юнга, П.Девиса, согласно которому явления физической и психической реальности имеют параллельное значение. К. Юнг в книгах "*Синхронность и человеческая судьба*" (1955), "*Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип*" (1960) говорит о неизвестном процессе, который пересекает пространство-время и упорядочивает события (подобно архетипу, упорядочивающему сознание человека и человечества), чтобы события физической и психической реальности приобретали параллельное значение, когда казалось бы несвязанные процессы материального мира и человеческой психики положительным образом коррелируют друг с другом.

К. Юнг определил синхронистичность как "одновременное наступление психического состояния и одного или нескольких событий внешнего мира, имеющих существенные параллели с субъективным состоянием на данный момент".

Пауль Кремер в книге "*Закон последовательностей*" (1919 г.) писал, что последовательности "вездесущи и бесконечны в жизни, природе, космосе". Эдвард Р.Дьюи в книге "*Циклы: таинственные силы, порождающие события*" (1971 г.) описал некоторые периодические события. В книге Дж.Митчелла и Р.Ричарда "*Феномены книги чудес*" (1977 г.) приводятся некоторые из удивительных совпадений, параллельные цепи событий.

Соответственно, можно говорить о фундаментальном единстве мира, в котором события можно анализировать с позиции зеркальных процессов, являющихся братьями, хотя и не близнецами вследствие множества "искривляющих" флуктуаций, имеющих место в плоскости "главного зеркала" Вселенной – *физического вакуума* – инициатора *единства* этой Вселенной.

В связи с этим интерес представляет ряд исторических фактов ("роковых стечений обстоятельств"), явившихся, как полагают некоторые исследователи, *предвестниками/триггерами* трагических поворотов истории.

1) Великая Французская революция, как указывают некоторые исследователи, началась после того, как один из кладоискателей отыскал могилу знаменитого еврейского провидца Мишеля Нострадамуса и надругался над ней.

2) Как полагают некоторые исследователи, Первая мировая война началась после того, как ученые раскопали древнешумерский город Ур и вскрыли гробницы Урского Царя Мескаламдуга и Царицы Шубад.

3) 21 июня 1941 года советские ученые раскопали в Самарканде могилу древнего завоевателя Тамерлана. Целая делегация убежденных сединой старцев просила ученых не делать этого во избежание катастрофических событий. Раскопали. На следующий день гитлеровская Германия напала на СССР. По словам одного из исследователей могилы Тамерлана, Каюмова, он, будучи на фронте, добился встречи с генералом армии Жуковым в октябре 1942 года, объяснил ситуацию и предложил вернуть прах Тамерлана обратно в могилу. Это было осуществлено 19-20 ноября 1942 года; в эти дни произошёл перелом в Сталинградской битве.

4) В шестидесятые годы арабо-израильская война, как полагают, началась после того, как израильские археологи обнаружили "Вавилонскую башню" и открыли саркофаги с телами древних правителей.

5) Бомбежки Югославии, полагают некоторые исследователи, началась после того, как археолог-любитель нашел и раскопал могилу знаменитого царя-завоевателя Александра Македонского.

6) "В начале девяностых годов XX столетия в степях Бессарабии, на Юге Украины была раскопана могила князя Святополка Окаянного, одного из трех сыновей князя Владимира, узурпировавшего престол Киевского князя, сокрушившего на Руси Ведическую цивилизацию и "огнем и мечом" окрестившего Русь. Сам Святополк Окаянный известен тем, что убил двух своих родных братьев Бориса и Глеба, которых христианская Церковь затем зачислила в святые. Последствия? Противоестественная вражда между двумя славянскими государствами – Украиной и Россией" [Данилов, 2000].

7) В начале 2014 году при строительстве моста через реку Дунай в Венгерской столице рабочие раскопали гроб VI века. Анализ памятника показал, что это был погребальная камера великого гуннского вождя, скорее всего, самого короля Атилы. Дальнейшие трагические события не замедлили себя ждать.

8) В октябре 2016 года была сдвинута плита Гроба Господня в Иерусалиме.

[Из книги "Время как субъективно-объективный феномен: междисциплинарные рубежи исследования", 2017, глава 5.3. "Роковые предвестники событий и феномен синхронности К. Юнга"].

Рассмотрим еще несколько **зеркальных событийных параллелей**.

В 1912 году в Атлантическом океане, выйдя в свой первый и последний рейс, затонул *Титаник*, самый сложный в техническом отношении на то время объект. Данное весьма символическое событие было роковым вызовом, брошенным планетарной цивилизации стихией морских глубин. Глубоко уязвленная в своем научно-техническом основании земная цивилизация вскоре понесла и гораздо более серьезный урон – Первая мировая война (миллионы жертв), а дальше – еще больше жертв в последующие годы – революции и гражданские войны, которые вылились во Вторую мировую, а после нее – в "холодную войну" между двумя социально-политическими системами.

Вспомним, каким потрясением для населения СССР была посадка одномоторного самолета западногерманского молодчика на Красной площади в Москве. Данное трагикомическое событие стало не только предвестником развала величайшей из всех империй мира, то есть ключевым событием некоего единого деструктивного процесса X, но и тем фатальным фактором, который нарушил динамический баланс системы, именуемой Советским Союзом (а также и социалистического лагеря в целом), обнаруживая действие одного из законов теории катастроф, гласящего, что всякая система может достаточно долго сопротивляться разрушающему воздействию извне за счет внутренних компенсаторных возможностей, пока не исчерпает ресурсы своего "гомеостаза" и не начнет распадаться, причем, данный распад приобретает лавинообразно-катастрофический характер, поводом для которого может послужить самый ничтожный фактор [Арнольд, 1983].

В свое время морская бездна поглотила один из самых совершенных техногенных земных объектов – атомную подлодку *Курск*, один из членов экипажа которой в своем предсмертном письме любимой женщине писал о том, что субмаринам такого класса, как *Курск*, не могут угрожать никакие трагические случайности.

Далее можно говорить о другом значимом событии – "теракте" в США 11 сентября 2001 года, который глубоко символичен и красноречиво свидетельствует о приближающемся фатальном событии X – *коренной трансформации современной цивилизации*. Данный вывод мы сделали в наших работах в 2001 году, в которых мы писали, что мир ждет крупнейший за всю историю человечества социально-экономический кризис. Вывод о нем проистекает из

семантики "теракта" – были взорваны башни Всемирного торгового центра, олицетворяющие мировую промышленность и торговлю.

Сравнительно недавно, в сентябре 2014 года Папа Римский провозгласил приход Третьей мировой войны, которую он охарактеризовал как "войну постепенную, состоящую из преступлений, массовых убийств и разрушений". В декабре 2020 года Папа Римский повторил данное предвестие, которое сейчас, на фоне глобально-колоссальных изменений в современном мире, уже многим стало вполне понятным.

Согласно нелинейному прогнозированию, любое событие можно анализировать в соответствии с его информационным весом, который определяется частотностью данного события, когда учитывается степень его ожидаемости, его редкость, необычность. При этом чем более невероятным является событие, тем большее, согласно теории информации, количество информации оно несет, тем большую прогностическую нагрузку оно имеет.

Кроме того, большое значение имеет количество людей, выступающих свидетелями (или участниками) события, которое происходило в прошлом, происходит в настоящем, будет происходить в будущем, а также эмоциональный резонанс, который вызвало, вызывает, будет вызывать это событие в сердцах людей<sup>1</sup>.

При использовании метода нелинейного прогнозирования, анализируемые события ранжируются в соответствии с их информационным весом в многоуровневые сетевые структуры, где могут вычленяться векторы глобальных и локальных процессов, указующие общее и частное направление мировых событий.

Изучая любое событие, нужно иметь в виду то обстоятельство, во-первых, что это событие включено в контекст некоего *глубинного метасобытия*, и во-вторых, является неким эксцессом, некой ненормальностью. То есть события/явления всегда порождаются определенным нарушением общего "бытийного баланса" Вселенной, состоянием несоответствия действительного и возможного.

Как писал П. Кюри, "нет действия без причины. Действия – это явления, для возникновения которых всегда необходима некоторая дисимметрия" [см. Брагина, Доброхотова, 1988, с. 75], то есть некоторое несоответствие между энергетическим статусом приходящих в соприкосновение систем. Данное несоответствие проистекает также из колебательного синусоидального характера любого процесса, когда за спадом обязательно следует подъем<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого *фликер-шума* и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе *вероятности появления этих чисел* и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), а в настоящее время события, связанные с COVID-19, – все эти события находят отражение в работе ГСЧ. Проявляется это в том, что точно в то же самое время, тот же день, час и минуты вероятность повторности одних и тех чисел среди всех ГСЧ резко и высоко (до 1%!) статистически достоверно возрастает. Это явление указывает на то, что имеется прямая связь в мировом масштабе между *Глобальным Сознанием* и эмоциональным состоянием людей, причастных к таким событиям, и работой электронных приборов типа ГСЧ. Как полагает М.В. Быстров, *фликер свидетельствует о глубокой гармонии, ускользающей от нашего рассудочного понимания. Естественно пришла вера в разумную организацию, установленную Творцом, которую можно понять только как результат творческого процесса*. Как пишет А.П. Дубров, механизм этих явлений и его причины пока неизвестны, но можно предполагать кумулятивное глобальное ментальное влияние огромных масс людей на работу ГСЧ на квантовом уровне и, следовательно, влияние на волновую функцию квантовых объектов и изменение энтропии самой системы. Следует особо отметить, что вообще использование ГСЧ имеет огромную статистику наблюдений, накопленную за более чем 40-летний период исследований в психофизике, а глобальное использование стало их естественным развитием [Дубров, 2006, с. 83-84, 179].

<sup>2</sup> "Упорная, передающаяся по наследству асимметрия организмов не может быть случайной. Очевидно, она является следствием законов природы, включающих в себя направленность времени. Асимметрия может быть не только пассивным

## 2. Закон сохранения материи, энергии, информации в контексте теодицеи

В науке данный принцип находит свое воплощение в законах сохранения материи, энергии, информации, а в сфере религии – в законе возмездия (воздаяния), когда то или действие человека имеет тенденцию "погашаться", нейтрализоваться неким искупительным противодействием, эквивалентным породившему его действию. В Библии данный принцип иллюстрируется строками: "кто с мечом придет, от меча и погибнет", или "око за око, зуб за зуб".

***В связи с этим трагические современные события, трактуемые многими как неоправданно несущие зло человечеству, таковыми не являются.***

Оправдание мирового зла, которое ныне постигло человечество, осуществляется в контексте творения/происхождения сущего<sup>3</sup> из того изначального статуса бытия (физического вакуума), из которого все произошло и которое в силу своего единства предопределяет и единство порождаемого сущего. Еще глубже в фарватере творения/происхождения залегает тот фактор, который породил мир и который обычно отождествляют с *Абсолютом*.

Мы не будем распространяться по поводу доказательств порождения сущего Абсолютом: сколько бы не существовало фактов и теоретических спекуляций, говорящих в пользу данного вывода, они всегда будут недостаточны для людей, стоящий на противоположной позиции<sup>4</sup>. Однако и для них многие выводы, которые мы приведем ниже, должны показаться достаточно разумными и вполне валидными, поскольку данные выводы реализуются на методологическом уровне всеобщего, где встречаются и взаимно проникают, а порой и согласуются, научные теории и религиозные доктрины.

Прежде всего отметим, что мы живем в "лучшем из всех возможных миров" (Лейбниц), то есть в *совершенной Вселенной*, которая создавалась и создается Абсолютом именно как совершенная. Поясним данный тезис.

Если, согласно логике определения, качества и свойства объекта определяются не сами по себе, а по отношению к внешней среде, в которой данный объект находится, то определять качества Вселенной (как мира, бытия в целом) можно только по отношению к тому, чем она не является – то есть по отношению либо к *Ничто* (небытию), либо к будущему этой Вселенной, которого еще нет.

---

результатом этих Законов, но и специфическим использованием хода времени организмами для усиления жизненных процессов" (Н.А.Козырев).

<sup>3</sup> Как говорили древние, "если хочешь познать сущность вещи, узнай, как она произошла".

<sup>4</sup> "Канадские, британские и американские ученые выяснили, когда и почему люди перестают верить в Бога или богов. Оказалось, на это влияет множество факторов, в том числе: как складывались отношения между родителями и детьми, принадлежат ли родители к одной конфессии и рос ли ребенок в полной семье. В исследовании приняли участие более 5000 атеистов. Ученые заметили, что люди теряют веру в юном возрасте, обычно по двум причинам: или родители сами не особо набожны и не посещают церковь, или напротив – родители религиозны, но их слова расходятся с делами. Например, если взрослые нарушают заповеди, но продолжают ссылаться на религиозные догмы, когда им это выгодно. В другой работе, вышедшей в 2016 году, американские исследователи выделили шесть наиболее частых причин, почему люди становятся атеистами. На это влияют политизация церкви, секс-скандалы, негативное отношение церкви к меньшинствам. Люди с высшим образованием, а также те, кто рос в семье атеистов или разочаровался в религиозном учении, также не склонны к вере" ([https://knife.media/why-atheism/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://knife.media/why-atheism/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)).

Отметим еще один факт: Нейрофизиологи из разных университетов США и Швейцарии провели исследование, в котором обнаружили новые причины религиозности людей, и как следствие – всех религий. Они пришли к результатам, что религиозность людей связана со способностью людей видеть неочевидные закономерности. Ученые исходили из позиции, что верующие разных религий верят, что события в жизни каждого человека определены вмешательством божественной силы. То есть в мире ничего просто так не происходит, Бог или боги имеют власть над нами и всем миром. Верующие склонны воспринимать события в мире телеологически, то есть они думают, что у всего есть цель, замысел. Чем больше люди верят в то, что божество влияет на их жизнь и жизни остальных, тем сильнее вера... результаты исследования не говорят об интеллектуальном преимуществе верующих над неверующими, дело лишь в особой интуиции, которая помогает людям улавливать неочевидные закономерности. Именно она способствует обретению веры, подтверждая идею, что вера людей основана на представлении о божественном влиянии на события и жизни людей... религиозность людей нельзя объяснить, исходя лишь из способности верующих улавливать неочевидные закономерности. Существует много других факторов, повлиявших на возникновение религий, и это нормально, ведь религия – это очень сложное антропо-социальное явление.



Поэтому совершенство Вселенной (помимо ее реляции к *Ничто*) определяется целью ее развития, в результате которого Вселенная, реализуя эту цель, приходит к будущему.

Целью Бога в связи с созиданием мира можно считать такую его архитектонику и механизмы функционирования, которые приводят существа, населяющие мир, к Богу. Таким образом, высшей и окончательной целью Божьего творения – есть творение Богом Самого Себя. В этом случае человеку, "победившему мир", Господь открывает возможность боговоплощения: "Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его" (*Откр. 3, 21*). Для Бога как совершенного существа творение Самого Себя – есть высшая степень творчества, которую Он и может/должен осуществить в силу Своей творческой природы.

Главное качество "победившего мир" человека – *свобода от детерминизма этого мира*, что позволяет освобожденному человеку быть вне мира, быть *трансцендентальным* миру – то есть обладать краеугольным качеством, свойственным Абсолюту.

Наш мир, несмотря на то, что им правит "князь тьмы", несмотря на четыре камня преткновения человеческой жизни, согласно Буддизму – старости, страданиям, болезням и смерти, создан как *совершенный* инструмент достижения человеком статуса Бога, поскольку *именно в напряженно-трагических, абсурдно-парадоксальных условиях бытия мира выковывается человеческая свобода, приводящая человека в лоно Всевышнего.*

*Блажен, кто посетил сей мир  
В его минуты роковые!  
Его призвали всеблагие  
Как собеседника на пир*

*Ф.И. Тютчев*

*Все, все, что гибелью грозит,  
Для сердца смертного таит  
Неизъяснимы наслажденья –  
Бессмертья, может быть, залог!  
И счастлив тот, кто средь волненья  
Их обретать и ведать мог*

*А.С. Пушкин*

Таким образом, вне парадокса, хаоса, абсурда, разрывающих оковы детерминизма нашего мира, невозможно формирование свободного от детерминизма существа – человеческой личности. В этом состоит один из аспектов *теодицеи* – оправдания Бога и его творения, где во всем утверждается *гармония* и *справедливость*, выступающие общечеловеческой ценностью и непреложным фундаментальным законом космосоциоприродной реальности.

Справедливость в широком смысле реализуется в виде законов сохранения как физических параметров материи (вещества, энергии, информации) при взаимодействии предметов и явлений, так и эмоционально-поведенческих параметров человека и общества при взаимодействии людей и социумов.

Поясним последний вывод, касающийся установлению справедливости при взаимодействии людей и социумов. Любое такое взаимодействие предполагает энергоинформационный обмен, при котором взаимодействующие сущности чем-то обмениваются.

*В силу закона справедливости такой обмен всегда справедлив, равноценен, то есть выступает как субъект-субъектный, реципроктно-равноценный процесс, в котором взаимодействующие стороны, "палач" и "жертв" составляют единство.* На Востоке данный механизм реализуется в метафоре реальности как "единства Жертвы, Приносящего Жертву и Места, где Жертва приносится" [*Роллан, 1991*].

Приведем *пример*. В каждой области Украины есть облэнерго – система энергетического обеспечения/снабжения, выступающая стратегической отраслью, которая тем не менее приватизирована, то есть принадлежит отдельным лицам и во многом зависит от их произвола. Обнаруживается в высшей степени абсурдная ситуация. Сеть облэнерго, которая состоит из энергогенерирующих предприятий, а также систем, передающих энергию потребителям, создавалась трудом многих сотен тысяч человек в течение многих лет. Поэтому, по определению, сеть облэнерго, являясь стратегическим объектом, должна принадлежать народу. Однако по странному – абсурдному – стечению обстоятельств эта колоссальная машина находится в собственности узкого круга лиц, а возможно, и одного человека.

Таким образом, в данном случае мы наблюдаем своеобразный обмен/взаимодействие, одной стороной которого выступает собственник сети облэнерго, а другой – миллионы людей, у которых отняли это облэнерго. Возникает вопрос: что взамен в результате *равноценного и в силу закона справедливости справедливого обмена* получили эти миллионы людей?

Ответов несколько.

### *Во-первых,*

с точки зрения научно-философского подхода, высшей ценностью Вселенной выступает кристаллизующая уникальную человеческую личность свобода/самосознание. Свобода, будучи феноменом, конституирующим независимость человека от детерминизма мира, развивается и формируются в ситуациях свободы же – то есть в ситуациях неопределенности, которая реализуется в условиях хаоса, парадокса, абсурда. Эти последние, в свою очередь, выступают социально-педагогическим средством формирования свободы/самосознания. Ситуация равноценного обмена, представленная выше на примере сети облэнерго, является в высшей степени парадоксально-абсурдной, ибо при более пристальном анализе вся ее дикость громогласно вопиет.

Эту ситуацию можно сравнить с той, когда в вашу квартиру, населенную вашими многочисленными родственниками, пришел невзрачный гномик, захватил наиболее ценные предметы, находящиеся в квартире, и владеет ими на правах собственника. А домочадцы при этом вынуждены еще и платить за пользование этими предметами, а также почему-то не могут изменить данное положение, например, выдворить гномика из квартиры.

Однако эта чудовищно-абсурдная ситуация реализует именно *равноценный обмен*: гномик получает в собственность всего лишь кое-какие ресурсы/предметы, а люди, в свою очередь – возможность развить свое самосознание в случае, если люди воспринимают этот обмен как в высшей степени *абсурдный, нелепый, парадоксальный*. И это самосознание делает этих людей свободными, а поэтому богоподобными существами.

Отметим, однако, что не все люди могут воспринимать данную ситуацию (а так же множество подобных ситуаций, в том числе и связанных с настоящими – абсурдными – событиями) как абсурдную, поскольку такие люди не могут генерировать парадокс – не могут совмещать противоположности, то есть соединять в одном рациональном контексте, с одной стороны, ситуацию, в которой они оказались лохами, а с другой, – свойственное многим состояние самоуважения, достоинства, чувства собственной значимости.

То есть, *человеку весьма трудно осознавать себя лохом и одновременно уважать себя*, что подтверждается *теорией когнитивного диссонанса*<sup>5</sup>, согласно которой

---

<sup>5</sup> В эксперименте Леона Фестингера и Мерилла Карлсмита испытуемым приходилось выполнять чрезвычайно скучную работу. После чего их попросили порекомендовать этот эксперимент последующим участникам как очень интересный. Одной группе испытуемых платили за это по 20 долларов, другой группе – по 1 доллару. В итоге выяснилось, что участники, получавшие меньше, сами посчитали эксперимент более интересным, чем те, кто работал за 20 долларов. Подобным же образом провели эксперимент с двумя группами детей, которым предложили в экспериментальном порядке играть в скучную игру, к которой дети относились негативно. После этого первой группе детей дали хорошее вознаграждение, в второй предложили дешевую жвачку. В итоге, дети второй группы сменили свое отношение к скучной игре, они посчитали ее интересной. Как видим, когнитивный диссонанс возникает даже у маленьких детей.

противоречия между двумя противоположными идеями, на которых сосредоточивается человек, часто приводят к тому, что одна из идей либо выталкивается, либо искажается (что можно проиллюстрировать басней о "зеленом винограде"). В результате чего такой "биполярный" (то есть, "расщепленный", разделенный надвое) человек утрачивает адекватное восприятие реальности, которая в действительности есть целостная, нелинейная сущность.

Такая неспособность биполярных людей как носителей *биполярного типа мышления* воспринимать два полярных момента реальности в парадоксальном единстве заставляет их искренно и с открытым сердцем принимать одну из сторон, формируя при этом *ущербное – мозаично-клиповое – мировоззрение*.

Неспособность биполярного человека оперировать противоречиями приводит его к *неспособности видеть противоречия* в реальной жизни и оперировать противоречиями в мышлении. Это широко используется в процессе манипуляции индивидуальным и массовым сознанием.

Для преодоления когнитивной амбивалентности – когнитивного диссонанса – люди могут придерживаться одной из двух противоположных когниций, или исковеркать одну из них (что приводит к искажению действительности), либо генерировать промежуточную – *дополнительную парадоксальную когницию между двумя противоположными* [Аронсон, 1998, с. 193-195, 200-204]. Реализация последнего осуществляется именно благодаря применению парадоксального мышления. Следовательно, процесс принятия адекватного решения человеком, а также восприятия действительности обязательно требует использования парадоксального мышления.

Когнитивный диссонанс имеет место не только на логико-поведенческом, психолого-мировоззренческом, но и на психофизиологическом и в целом соматическом уровнях организма, что является причиной множества болезней – психических, психосоматических и соматических. В физиологии это павловская "сбивка мотивов" (конфликт двух противоположных и одинаково сильных мотивов поведения), а также условия возникновения неврозов, которые экспериментальным образом вызываются сильным возбуждением гипоталамуса (при котором одновременно активизируются *оба* его отдела), а также возникают в процессе борьбы противоречивых стремлений человека [Святоц, 1982, с. 11-13].

Таким образом, биполярное мышление, обнаруживаемое в контексте когнитивного диссонанса, оказывается неспособным совмещать противоположные аспекты, то есть неспособно познавать Истину, которую С.Б. Церетели определил как "единство противоположностей".

Неспособность человека соединять противоположности создает благоприятную почву для неврозов, что можно проиллюстрировать опытами И.П. Павлова касательно *"экспериментального невроза животных"* – собак, которых обучали отличать круг от эллипса. Если потом задания по различию усложняли путем демонстрации на экране изменяющихся фигур – эллипс и круг постепенно превращались друг в друга – то собаки, как правило, впадали в истерику.

При этом представитель биполярного мышления, воспринимающий мир по принципу черно-белого двоичного кода, неспособен выносить, по выражению Гегеля, "напряжение противоречия", то есть неспособен к творчеству (процессу, открытому неопределенности и парадоксу), а также в силу своей эгоцентричности и слабо развитой рефлексивности накапливает жизненный опыт с большими трудностями и крайне медленно.

С другой стороны, способность человека видеть противоречия и оперировать ими означает его открытость парадоксу, хаосу, абсурду, что реализуется в фундаментальном свойстве психики – *дипластии* как способности человека соединять противоположные понятия, понятийные ряды и когнитивно-эмоциональные состояния. Именно дипластия, по мнению Б.Ф. Поршнева, выступает как фактором/механизмом возникновения Homo sapiens, так и функционирования истинного человека как мыслящего и свободного существа.

## ***Во-вторых,***

с точки религиозного подхода дело обстоит таким образом. Отнимая у людей существенный ресурс, то есть "место под солнцем" и, в конечном итоге – жизнь, гномик вместе с тем дает людям освобождение от некоторых их грехов. Ибо, согласно законам сохранения, ничто никуда не исчезает: если у нас отняли нечто одно, то обязательно дали взамен нечто другое – равноценное отнятому. Отсюда слова Иисуса Христа: "А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас" (*Мф. 5, 44*). "Ибо, если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный; А если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших" (*Мф. 6, 14-15*). "Не судите, да не судимы будете; ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить" (*Мф. 7, 12*).

Далее можно говорить о важнейшем вопросе ***оправдания/осуждения социальной иерархии***, в которой существует эксплуатация. Данное оправдание/осуждение базируется на анализе основной ценности Вселенной – ***свободе***, которая выступает высшей ценностью, целью и механизмом развития человека, ибо вне свободы он превращается в биоробота, а человеческая цивилизация – в стадо животных. Свобода делает человека уникальной страдающей личностью, свободной от участи животного, о чем писал П.А. Сорокин в главе "*Социологический прогресс и принцип счастья*" [*Сорокин, 1992*], отмечая, что дилемма страдающего человека и счастливого животного встала перед Дж. Миллем, утилитарная позиция которого приводит к выводу ("лучше быть довольной свиньей, чем недовольным человеком; счастливым дураком, чем несчастным и страдающим Сократом"<sup>6</sup>), противоречащему здравому смыслу, что заставило Дж. Милля утверждать обратное: "Мало найдется таких людей, которые ради полной чаши животных наслаждений согласились бы променять свою человеческую жизнь на жизнь какого-нибудь животного... Лучше быть недовольным человеком, чем довольной свиньей; недовольным Сократом, чем довольным дураком".

Об этом же пишет А.С. Пушкин, акцентируя наше внимание на страдании как базовом состоянии человека:

*Но не хочу, о други, умирать;  
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать*

Механизм формирования свободы в результате энергоинформационного взаимодействия систем реализуется в плоскости формирования самосознания/рефлексии как способности человека посмотреть на себя со стороны, дистанцироваться от актуальной данности, стать трансцендентным реальности. Если в гармоничном обществе формирование такой способности реализуется через эталонную социально-педагогическую среду, то в эксплуататорском ***стратифицированном*** обществе этот процесс реализуется в результате подневольного труда, который отчуждает человека от этого труда, его результатов, а вместе с ним – от всей космосоциоприродной реальности. Феномен же отчуждения выступает условием формирования рефлексии и самосознания, способности дистанцироваться от наличной ситуации, освободиться от среды своего существования: "пролетариату нечего терять, кроме своих цепей". Здесь явственен принципиальный вывод экзистенциальной философии о том, что осознание человеком своей несвободы делает его свободным<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> "Если нет Бога, то есть если нет высшей сферы свободы, вечной и подлинной жизни, нет избавления от необходимости мира, то нельзя дорожить миром и тленной жизнью в нем". – Н.А. Бердяев

<sup>7</sup> В связи с этим можно говорить о новой фазе развития человечества – глобализационном посткапитализме, который, как полагаю его конструкторы, будет базироваться на принципе инклюзивного капитализма, цель которого: "1) Сократить доходы (саморезонирующее давление) – добить малый, средний, крупный бизнес – всех на улице безработными с понуждением оторваться от корней родного дома (где семья и стены помогают) в бесправные «мобильные» мигранты. Всех выгоняют в любую ЧУЖУЮ деревню, город или страну, при этом любой работающий (свой /чужой) = бедный: Россия не для русских, Европа не для европейцев, Америка не для американцев, Китай для

### 3. Смысл трагических событий современного мира

Трагические – глобальные – события, которые имеют место в настоящее время в общепланетарном масштабе, позволяют предположить, во-первых, что они несут в себе колоссальный информационный заряд, и, во-вторых, должны привести к коренному изменению социально-экономического ландшафта нашей цивилизации, на обломках которой, возможно, падут целые поколения людей.

Возникает вопрос, в чем же виновны эти поколения, или, "нас-то за что"?

Ответ на данный вопрос возможен в контексте закона возмездия, который в последнее время становится особенно очевидным. Приведем пример исторических судеб африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в виде жертв расовой сегрегации. Сейчас данное положение круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации.

Закон возмездия проистекает из закона сохранения материи, энергии, информации, который, в свою очередь, зиждется на квантово-фотонном, а также *генеративном единстве* Вселенной:

если мир произошел из единого принципа (Абсолюта, некоего гипотетического пра-вещества, сингулярного состояния материи, эфира, физического вакуума и проч.), то это значит, что реальность представляет собой абсолютное единство, ибо если на заре своего существования она существовала в виде интегрального комплекса, из которого произошли все ее формы, то данные формы в скрытом или явном виде должны пребывать в таком же интегральном состоянии абсолютного единства. Подобным образом все актуальные и виртуальные элементы эмбриона, взращивающегося в материнской утробе, на начальной стадии своей эволюции пребывают друг с другом и неразрывном единстве. Это единство должно сохраняться и впоследствии вместе с превращением эмбриона в полноценный организм, когда связи между элементами эмбрионального организма сохраняются и у взрослого организма как в пространственном, так и временном измерениях. Одно из проявлений рассмотренного феномена реализуется в акупунктурике и рефлексологии: так, зоны Захарьина-Геда (участки на поверхности кожи) имеют четкие проекции во внутренней среде организма, причем эти проекционные связи обнаруживают не столько нейрогуморальную, сколько резонансно-волновую (биополевою) природу.

Как пишет В.П. Казначеев, клетка... совмещает в себе белково-нуклеиновую форму, которая хорошо видна под микроскопом и которая изучается физико-химическими методами, с иной полевой солитонно-голографической организацией живого вещества. Спрашивается, какая из этих двух форм живого вещества является ведущей: белково-

---

послушных китайцев и социального дисциплинарного ада. Сутенеры национальных диаспор безжалостно сбивают в стада своих бесправных соплеменников, торговля мигрантами как товаром приняла глобальный массовый характер. Повсеместно законом запрещен любой акт самостоятельного выживания: сбор, ловля, выращивание, заготовка, разведение, изготовление, продажа... – любой свободный труд штрафуются и уголовно карается. 2) Власти всех стран выжимают из населения последние крохи в бюджеты, которые сами же и воруют! И т.п. Увеличить расходы – назначить всему миру при явном фактическом сокращении потребления НЕ ДЕФЛЯЦИЮ, а растущую ПРИНУДИТЕЛЬНУЮ ИНФЛЯЦИЮ всего (беду роста цен – в каждую семью и для любой деятельности), увеличить налоги (акцизы, пени, штрафы...) на собственность, труд, образование, здоровье, безопасность,.. жизнь. Все социальные (уже оплаченные налогами) завоевания: образование, медицина, безопасность,.. – должны стать непрерывно системно платными (например, лечение, порождающее новое лечение + фарму (в том числе вакцинацию) + обследование + профилактика + ЗОЖ + ...) и т.п. 3) Выманить и обнулить накопления – весь «средний класс» и их сытых детей (с «уроками финграмотности» с 10 лет) в психозе жадности и ощущения нестабильности и потерь ведут на «поля чудес в страну дураков» закапывать накопленное в «надежные» банки и офшоры, биржи, свопы, фьючерсы, деривативы, биткоины и другие пирамиды и пузыри, квартиры, яхты, острова, золото, бриллианты, предметы «искусства» (в том числе виртуальную пустоту NFT), в «коучинг + рестайлинг + ребрендинг + психотренинг + ...» себя-любимого и т.п. = СТЕРИЛИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ. Загнать в долги – микрокредиты, кредиты + кредиты, чтобы отдать кредиты, ипотека, «реновация» (снести дом, лишить права собственности на жилье и вогнать в ипотеку), отъем за долги всего (единственного жилья, жизни) и т.п." [Хохлова, 2021].

нуклеиновая или полевая?... Приведенные эксперименты свидетельствуют, что решает выбор генома из клетки, из хромосомной ниточки 1 м. 20 см. полевая форма живого вещества (В.П. Казначеев). Данные выводы созвучны результатам в других областях научного поиска (см. теорию "формирующей причинности" Р. Шелдрейка, феномены "дистанционного воздействия без переноса вещества" в рамках гомеопатии, эксперименты Цзян Каньчжэня, а также принцип нелокальности квантовой физики и др.). При этом, применяя диалектическую / триалетическую методологию, можно вполне определенно утверждать: жизнь во Вселенной должна строиться не только на вещественной, но и, в равной степени, на полевой основе, поскольку эти два противоположных и взаимно дополняющих/компенсирующих начала имеют равное значение в жизненных процессах. Таким образом, гены – это не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым строится организм. Равным образом, мышление человека должно реализовываться не только в рамках вещественного субстрата – головного мозга, но и на полевой основе (выражая природу поля, не имеющего массы покоя и строгой пространственно-временной локализации), что, помимо прочего, доказывается феноменом гидроцефалии, когда встречаются случаи нормального мышления человека, характеризующегося значительным дефицитом мозгового вещества.

В связи с этим отметим, что в последнее время актуальным является *учение о ноосфере* – высшем этапе развития человечества. Согласно В.И.Вернадскому, "в биосфере существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе... Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного" [Вернадский, 1991].

Ноосфера, в силу единства мира, может пониматься как психоэмоциональная, ментально-психическая, нервно-биологическая интеграция всех членов *Homo sapiens* и "живого вещества" нашей планеты в единое целое.

Следует добавить, что это состояние целостности в связи с философским принципом единства мира может быть экстраполировано на всю Вселенную выступающую целостным нерасчленимым комплексом, органическим единством на ее фундаментальные квантовом уровне, на котором не существует различий между причиной и следствием, простым и сложным, линейным (классическим) и циклическим (целостным) типами причинности, реальным и потенциальным, прошлым и будущим. При этом, как отмечает В.Н. Пушкин, "основа материи является в то же самое время и основой жизни, а также основой психики" [Дубров, Пушкин, 1990, с. 160].

Таким образом, Вселенная умоглядным образом строится на методологическом и онтологическом единстве мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем. В этой связи Вселенная обнаруживает всеобщий характер взаимосвязи между элементами отмеченных систем, а также универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия (А.П. Дубров), утверждающего антропный космологический принцип, который фиксирует целесообразность существования человека во Вселенной, понимание человеческого существа как органической и активной части космоса, что обнаруживает глобальную роль сознания во Вселенной ("ментальный план Вселенной", когда на глубинном уровне "реальности" она состоит из "фундаментального поля сознания") и универсальную связь сознания в едином комплексе живой и косной материей, когда мысль выступает основой взаимодействия явлений и предметов на всех структурных уровнях материи, поскольку, как выяснилось, квантовая реальность как фундаментальная подоплека Вселенной играет в сознании и мышлении ключевую роль (И.З. Цехмистро).

При этом реализуется способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения; дистанционная ментальная связь человека с

окружающей средой; интегральный характер мысли как основы Глобального Сознания человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами, полей, частиц и энергий (А.П. Дубров). При этом основополагающим принципом существования реальности выступает антропный принцип ее актуализации, который в сфере квантовой физики предстает парадоксом "Наблюдателя", согласно которому для актуализации реальности, первоначально пребывающей в непроявленном (волновом) состоянии, требуется некий "Наблюдатель", некое сознание, присутствие которое приводит к "схлопыванию волнового пакета" и актуализации всех известных нам феноменов.

Рассмотренное позволяет говорить о феномене "планетарного интеллекта", поскольку сегодня многие ученые считают, что информация, которая является фундаментальной первоосновой и общим свойством Вселенной, связана с процессом порождения нашей планеты.

В. П. Пушкин пишет, что на первой стадии развития жизни на планете мы наблюдаем всеобщую информационную взаимосвязь организмов с миром, что является условием отсутствия индивидуальности: "той растворенности отдельного организма в единой системе – биосфере, которая имеет место на уровне растительного мира. Возникновение обособленных, способных самостоятельно передвигаться организмов (животных) приводит к отрицанию той глобальной связи с миром: к выделению организма как некоторого субъекта и противопоставлению его остальному миру. Выключение субъекта из всеобщей системы информационной связи, – пишет далее тот же автор, – является, выражаясь языком Гегеля, первым отрицанием в развитии этой системы. Духовное развитие человека приводит к развитию этой всеобщей информационной связи, но уже на высшей ступени такого развития" [Дубров А.П., Пушкин, 1990, с. 131].

В связи с этим В. П. Казначеев отмечает, что сотни тысяч лет потому у первобытных людей (протогоминид), которые населяли нашу планету, в головном мозге сформировалось 13-14 миллиардов нейронов – своеобразных компьютеров проводникового типа, которые регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты состоялся удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 миллиардов нейронов, в каждом из которых уже существовала солитонно-голографическая форма живого вещества, взрывообразно интегрируются в один гигантский солитон. Все родовые образования оказались связанные солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние не находился член первобытной орды от ее центра, все ее члены видели его в голографических образах. Считается, что не отдельный индивид, а именно группа, объединенная одним общим полем, и составляла основу самого первобытного человеческого планетарного интеллекта [Казначеев, Спирин, 1991].

Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В. И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга, хрониками акаши, эгрегорами эзотерических учений, с целостным планетарным организмом" Тейяра де Шардена, интегрированным в единый монолит жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В.П. Казначеева, а на уровне Вселенной – "слабой метрики" В.Ю.Татура.

В связи с этим, перед лицом современных трагических событий ответим на вопрос, в чем виновны все мы, то есть, каковы грехи человеческой цивилизации, за которые ее сейчас уничтожают?

Рассмотрим только *несколько* таких грехов.

Конрад Лоренц пишет о "*восьми смертных грехах цивилизованного человечества*", среди которых второй грех человечества – опустошение жизненного пространства, когда человечество в больших масштабах опустошает/уничтожает живую природу – растительный

и животным мир. При этом человечество ответственно и за так называемые природные катаклизмы, зачастую носящие техногенный характер. Так, за последние 1-2 года в Австралии в результате лесных пожаров выгорело лесов, территория которых сравнима с территорией Белоруссии, а в России за этот же период выгорело лесов по территории равных Бельгии. Из колоссальных ресурсов, которые тратятся на поддержание индустрии развлечений, человечество в лице его плавящей элиты не смогло найти эффективные средства для тушения этих пожаров, которые, по мнению некоторых исследователей, во многом были организованы "заинтересованными лицами". Анализируя данный процесс не нужно забывать, что уничтожение жизненного пространства приводит к неизмеримым психофизиологическим страданиям живой природы (растения, как показано в некоторых исследованиях, наделены психоэмоциональной чувствительностью). Согласно законам сохранения, за эти неисчислимы гекатомбы страданий кто-то должен ответить эквивалентными страданиями.

Уничтожается жизненное пространство также и через загрязнение этого пространства. Так, мировые океаны во многом загрязнены продуктами жизнедеятельности народов нашей планеты, в том числе большим количеством пластика, что дополнительно приносит страдания живым существам.

"Цивилизованное человечество готовит себе экологическую катастрофу, слепо и варварски опустошая окружающую и кормящую его живую природу. Когда оно почувствует экономические последствия, то оно, возможно, осознает свои ошибки, но весьма вероятно, что тогда уже будет поздно. И меньше всего человечество замечает, какой ущерб наносит этот варварский процесс его душе. Всеобщее и быстро распространяющееся отчуждение от живой природы в значительной мере повинно в эстетическом и этическом очерствении цивилизованного человека. Откуда возьмется у подрастающего человека благоговение перед чем бы то ни было, если все, что он видит вокруг себя, является делом рук человеческих, и притом весьма убогим и безобразным? Горожанин не может даже взглянуть на звездное небо, закрытое многоэтажными домами и химическим загрязнением атмосферы. Поэтому неудивительно, что распространение цивилизации сопровождается столь прискорбным изуродованием города и деревни. Достаточно сравнить с открытыми глазами старый центр любого немецкого города с его современной окраиной или эту позорную для культуры окраину, быстро вгрызающуюся в окружающую землю, с еще не захваченными ею местами. Сравните затем гистологическую картину любой здоровой ткани с картиной злокачественной опухоли: вы обнаружите поразительные аналогии! Если это впечатление выразить объективно и перевести с языка эстетики на язык науки, то в основе этих различий лежит потеря информации" [Лоренц, 1998].

В мире в год делается в среднем от 30 до 60 миллионов аборт. Это согласно официальной статистике, которая значительно занижена. При этом, как показано в соответствующих исследованиях, подвергающиеся аборту младенцы испытывают смертельные страдания. Понятно, что за аборт ответственны не только родители абортированных младенцев, но и весь цивилизованный уклад человечества.

Наконец, пищевая экономика человечества в основном является "убойной"<sup>8</sup>. В мире для получения мяса уничтожаются миллионы живых существ, многие из которых обладают зачатками самосознания. При этом данное уничтожение сопровождается неисчислимыми

---

<sup>8</sup> Убойная пищевая экономика выступает в нравственном плане доминирующей, что отражено в Библии, где *Каин* и *Авель* выражали две противоположные культуры: Каин – земледельческую, Авель – животноводческую, которая в нравственном смысле "побеждает" земледельческую – Каин убивает Авеля из зависти, ибо Богу были угодны кровные жертвы.



страданиями живых существ, в том числе и водных, которые, как показано исследованиями, способны испытывать страдания. Кто ответит за это?

В этой связи можно говорить и о том, что с экономической точки зрения обществу выгоднее "безубойная" экономика, ибо возвращение мяса требует значительных растительных ресурсов, когда для образования 1 килограмма веса животного требуется значительная масса растительной пищи, которая в сумме превосходит по калорийности калорийность 1 кг мяса; при этом для производства мяса требуются огромные ресурсы – вода, земля, энергия. Поэтому не только с нравственной, но и с экономической точки зрения человеку целесообразно употреблять растительную пищу, а не мясную.

Но есть еще и точка зрения, базирующаяся на принципах здорового способа жизни. В связи с этим интерес представляет эксперимент, проведенный со спортсменами, преодолевшими традиционный сверхмарафон "Гагарин-Калуга-Москва-Звездный", описанный в книге М. А. Дмитрука *"Как дожить до третьего тысячелетия"*:

"Бегуны преодолевают седьмой десяток километров – это их ежедневная норма. А всего им предстоит пробежать более полутысячи километров. Надо ли удивляться, что после финиша они испытывали богатырский аппетит. По расчетам диетологов, при столь высокой физической нагрузке ежедневный рацион бегунов должен составлять 6000 килокалорий – в два раза больше, чем при нормальном образе жизни. И вот организаторы пробега заботливо ведут их в столовую, предлагают обильную, вкусную, калорийную пищу. А четырех спортсменов они почему-то посадили за отдельный стол и стали угощать... капустными листьями, грецкими орехами, яблоками, морковью – все в сыром виде. Из привычных нам блюд – только гречневая каша, но и та – весьма подозрительная на вид. Кажется, ее и не варили вовсе, а просто замочили в холодной воде. Но главное даже не качество пищи, а ее количество. Четыре чудака съели столько, сколько за соседним столом не хватило бы и одному. Подсчитано: их ежедневный рацион содержал не более 1200 килокалорий. А по нормам, утвержденным Институтом питания АН СССР, даже тяжелобольной человек при постельном режиме должен получать 2000 килокалорий в день. Но если норму уменьшить вдвое, то, наверное, наступит истощение организма?

Не будем спешить с выводами. Совсем не похожи на голодающих эти четверо, жующие капустные листья. И режим у них отнюдь не постельный – сверхмарафон. Но, в отличие от едоков за соседним столом, вегетарианцы выглядят и чувствуют себя гораздо лучше. На дистанции они не устают и не задыхаются. После финиша ощущают не упадок сил, а прилив энергии. По их мнению, причина такой выносливости – рациональное питание. Но под этими словами они подразумевают... 230 граммов растительной пищи в сутки. Считают – вполне достаточно, чтобы пробежать семьдесят километров каждый день. Конечно, бегуны могут и ошибаться, не будучи специалистами в науках о спорте и питании. Но ведь их точку зрения разделяют и некоторые весьма компетентные ученые. Взять хотя бы заведующего лабораторией биомеханики спорта ВНИИ физической культуры, кандидата педагогических наук Валерия Дмитриевича Кряжева. Вот что он рассказал:

– Мы хотели сравнить выносливость спортсменов, придерживающихся традиционной диеты, и тех, кто питается по известной системе кандидата медицинских наук Галины Сергеевны Шаталовой. Специалисты, которые наблюдали за бегунами, были поражены результатами этих экспериментов. Спортсмены из контрольной группы, которые ели очень много, в конце сверхмарафона худели, в среднем, на полтора килограмма. А в экспериментальной группе при смехотворно скудной диете худели, в среднем, всего лишь на двести граммов. Некоторые вегетарианцы умудрились даже поправиться! Мы проводили сверхмарафоны несколько раз – результаты получались аналогичными: менее калорийная пища позволяла выполнять больший

объем работ без истощения организма. Как объяснить этот парадокс? Традиционная теория энергетической ценности продуктов здесь бессильна.

– Наши эксперименты порождают много споров, – сказал руководитель этих исследований, заведующий отделом биомеханики и спортивных тренажеров ВНИИ физической культуры, доктор педагогических наук Игорь Павлович Ратов. – А значит, они были бесполезны. Я убежден: изучение человека в экстремальных условиях не менее важно, чем в нормальных – особенно для науки о спорте. Поэтому мы будем продолжать такие исследования" [Дмитрук, 1991, с. 51-52].

Как пишет Г.С. Шаталова, она в возрасте 75 лет четырежды пешком пересекла жаркие пески Центральных Каракумов и Кызылкумов, с группой единомышленников совершила пешее путешествие из Нальчика в Пицунду, преодолев четыре горных перевала. Все 23 дня, которые она находилась в пути, ее дневной рацион составлял **50-100 граммов гречневой крупы и 100 граммов сухофруктов**. В Пицунду группа вошла такой же доброй, как и в первый день путешествия, тогда как ее случайные попутчики-туристы, проделавшие тот же путь, буквально валились с ног от усталости. Не "богаче" был стол во время путешествий по Алтаю, Тянь-Шаню, Памиру [Шаталова, 1996].

#### **4. Можно ли изменить мир к лучшему?**

Единство мира в контексте методологической изоморфности идеального и материального, корпускулярно-вещественного и волно-полевого аспектов, физического и психического, этического и фактологического, то есть в контексте принципиального единства бытия и сознания реализуется на логико-семантическом уровне относительно выводов Р. Карнапа – **логической (рефлексивной) и эмпирической (фактологической)** [Карнап, 1971, с. 76-79].

Эти типы вероятности находятся в обратно-корреляционном отношении друг к другу (что иллюстрируется такими фундаментальными феноменами, как парадоксальное отношение между корпускулярным и волновым аспектами материи, парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена, учением Д. Бома о нелокальности и скрытый порядок, учение Дж. Белла о нелокальности, феномен квантовой "запутанности" элементарных частиц и др. – которые соотносятся соответствующим образом с дискретно-линейным и континуально-целостным типами причинности, а также с двумя типами логики – логикой доказательства и логикой определения): чем точнее мы определяем логический (рефлексивный) аспект события или явления, тем более неточным оказывается его фактологическое воплощение. И наоборот. Более того, единство мира предполагает и единство этих двух типов вероятности, когда они могут влиять друг на друга.

Единство двух упомянутых выше типов вероятности наиболее ярко реализуется в эсхатологической проблеме "конца света", где актуален выступает вопрос о том, **возможно ли избежать фатальных событий предполагаемого "конца света"**. Это касается и трагической ситуации в мире, которая сложилась в последние годы.

Как наука, так и религия учат, что человеку возможно избежать неизбежного. В Библии мы находим примеры того, что люди, грехи которых переполняют "чашу терпения" Всевышнего и которым пророки пророчат близкую гибель, могут спастись, если покаются в грехах.

**Здесь избежать катастрофы означает поверить в нее, то есть пророчество может быть ошибочным, если оно ожидается.**

К аналогичному выводу приходит и постнеклассическая методология, позволяющая утверждать, во-первых, что наш мир – единый, поскольку на его фундаментальном квантовом уровне он является целостным нерасчлененным комплексом, где квантовые явления оказываются связанными так называемыми **имплицативными** – именно **логическими связями**. Этот имплицативный порядок предполагает единство событийно-фактологического и рефлексивно-гносеологического аспектов, способных влиять друг на друга. При этом логико-рефлексивный характер происхождения/порождения мира посредством редукции волновой функции, имеющей скрытые параметры, реализуется именно благодаря наличию рефлексивного Наблюдателя, размыкающего зацикленный и погруженный в себя квантовый мир (гегелевское "в-себе-бытие") в линейную цепь событий ("для-себе-бытия") через Наблюдателя (Природу).

Обратно-корреляционная связь двух видов вероятности означает, что чем больше мы рефлексивно-гносеологически предполагаем будущее событие, чем больше мы логическим образом его предполагаем, чем больше мы уверены в его реальности, тем менее фактологически достоверно это событие, потому что наше знание о событии уничтожает онтологические условия ее актуализации.

Таким образом, информативность сообщения о событии (фактологическая вероятность события определяется заключенном в событии количеством информации в его традиционном понимании) обратно пропорциональна логической вероятности, вытекающей из рефлексии события – ее предсказания (аналитического прогноза относительно этого события) человеком.

У А. С. Пушкина мы встречаем строки, выражающие достаточно адекватную идею воздействия человека на обстоятельства/судьбу:

*"Неистоимой клеветой он провидение искушал..."*.

Следовательно, если о событии громко провозглашают и все в это верят, то оно имеет тенденцию не происходить, поскольку мы словно бы "сглазили" это событие. С другой стороны, часто нежелательные события, имеющие негативную для человека коннотацию, которые реально не должны произойти, могут иметь место по "закону подлости" именно благодаря их яркому представлению, активизируемого эмоциональными реакциями – страхом и всяческими опасениями. Данные рассуждения согласуются с информационной теорией информации П.В. Симонова, согласно которой эмоция есть результат реагирования человека на неопределенные, то есть высокоинформативные, актуальные события [Симонов, 1981].

Кроме того, когда человек ментально-эмоциональным образом открывается определенному негативному событию/проблеме, то этот человек может освободиться от события/проблемы, что иллюстрируется одним из главных принципов человеческого поведения, ведущего к успеху в жизни. Об этом рассказывают как Д. Карнеги ("прими худшее, что может произойти" [Карнеги, 1994, с. 24]), так и монах Силуан ("держи разум в аду" [Сафроний, 1948]); это воплощается как в принципе "парадоксальной интенции" В. Франкла [Франкл, 1990], так и в одной из основных медитативных практик буддизма ("завоевание через капитуляцию"), как в поведенческом принципе даосизма [Хемфрейс, 1994, с. 68]<sup>9</sup>, так и в психологической концепции "эхо-магнита" В.Л. Леви [Леви, 1991].

---

<sup>9</sup> Как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". Данная сентенция иллюстрируется ориентальной характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Это также находит отражение в объективных физических законах, обнаруживающих, в частности, удивительные феномены квантовой физики, зафиксированные в середине XX века (впервые в 1961 году Клаусом Йенсоном) в экспериментах *по интерференции / дифракции электронного пучка*, в которых фигурирует источник света и экран двумя щелями.

Этот физический феномен получил название "*эффект Наблюдателя*". Эксперименты повторялись многократно, но каждый раз они удивляли ученых. Так было обнаружено, что *на квантовом уровне материя реагирует на внимание человека*. При этом эксперименты по интерференции/дифракции элементарных частиц ставили не только на электронах, но и на гораздо более крупных объектах, например, фуллеренах – крупных замкнутых молекулах, состоящих из десятков атомов углерода. Группа исследователей из Венского университета провела эксперимент, заключающийся в том, что ученые облучали подвижные молекулы фуллерена лазерным лучом. В результате такого воздействия молекулы начинали светиться, обнаруживая себя в пространстве для наблюдателя. Интерес представляет то, что к началу подобного наблюдения фуллерены огибали помехи, проявляя волновые свойства, подобно электронам и фотонам света в рассмотренном выше эксперименте. Однако с появлением наблюдателя, фуллерены стали вести себя как частицы материи.

К этому же феноменологическому ряду относится и эксперимент, проведенный Эндрю Траскоттом и Романом Хакимовым из Австралийского национального университета, использовавших атомы, чтобы повторить эксперимент Джона Уилера с отложенным выбором (в экспериментах обнаружено, в какой момент тело решает вести себя тем или иным образом).

С помощью определенного оборудования экспериментаторы сгенерировали (захватили) атом гелия, затем сбросили его через два лазерных луча, которые образуют неравномерную решетку. Далее, через случайные интервалы были установлены другие лазеры для воссоединения лучей. В результате казалось, будто один атом прошел два разных пути вдоль лучей. Но когда второй комплект лазеров убрали, казалось, будто атом избрал путь в соответствии с одним из лучей.

Группа профессора Шваба из США продемонстрировала подобный эффект с крохотной алюминиевой полоской, местоположение которой фиксировалось в состоянии наблюдения и ненаблюдения. Как показали эксперименты, "наблюдатель" может также влиять и на процесс распада нестабильных частиц. Нечто подобное мы наблюдаем в воображаемом эксперименте Э. Шрёдингера с кошкой, а также в других проявлениях квантовых парадоксов. Этот феномен можно проиллюстрировать словами Гершома Шолема: "Где ты стоишь, там находятся и все миры".

С точки зрения копенгагенской интерпретации это представляет собой прямую демонстрацию того, что при измерении (пусть даже с отрицательным результатом) происходит коллапс волновой функции, когда волна превращается в частицу.

Известным представителем "антропного принципа", согласно которому наблюдатель является причиной коллапса волновой функции, является физик Джон Уиллер, утверждавший, что на самом деле частицы появляются только тогда, когда за ними наблюдает исследователь. В журнале *Cosmic Search*, связав идею антропного принципа с Абсолютом, он заявил: "Мы не можем даже представить Вселенную, которая где-то и в течение некоторого отрезка времени не содержала бы наблюдателей, потому что сама Вселенная является этим актом наблюдателя..." [*Wheeler, 1979*].

В этой связи известный молекулярный генетик Джонджо Макфадден считает, что сознание – это энергетическое поле, образованное из поля электромагнитных волн, излучающих нейроны, когда они активны [*McFadden, 2020*].

А.В. Михеев в статье "*Квантово-информационная концепция сознания и реальности*" пишет, что одним из наиболее значимых аргументов в пользу проявления квантовых законов

в макром мире и активного участия сознания в его актуализации служит существование парапсихологических феноменов, проявляющихся в целенаправленном влиянии мышления человека-оператора процессы, которые невозможны с точки зрения классической, "объективистской" физики [Михеев, 2016].

Здесь можно привести мнение Ю.Вигнера о сознании как первоисточнике квантовой редукции, что фиксируется в экспериментах Гельмута Шмидта [Schmidt, 1976]. Убедившись о наличии статистически подтвержденного влияния сознания человека на генератор случайных чисел (см. также [Джан, Данн, 1995]), он решил пойти еще дальше и проверить возможность влияния мысленного намерения оператора на уже сгенерированные числовые данные (феномен так называемого "*ретропсихокинеза*"). Эксперимент был поставлен следующим образом. Данные с генератора случайных чисел записывались в память ЭВМ, но нигде не отображались. Затем испытуемый пытался мысленно повлиять на распределение уже сгенерированных и сохраненных данных. И только после этого результат распечатывался и анализировался. В ходе повторных экспериментов была подтверждена возможность такого воздействия, которое, казалось бы, *идет в обратном порядке*. Однако после того, как данные были распечатаны и внимательно просмотрены, любая их последующая модификация становилась невозможной. Следовательно, здесь имеет место четкая корреляция с моделью квантовой редукции. Действительно, пока данные хранятся в памяти компьютера, они еще не актуализированы в восприятии наблюдателя. Когда происходит акт наблюдения, это реализует квантовую редукцию: имеет место конкретный выбор из множества доступных значений.

Следовательно, можно говорить о квантовом феномене влияния будущего на настоящее, реализуемое в таких эффектах, как опережающее отражение действительности, феномен симультанного, т.е. мгновенного узнавания [Анохин, 1978], "объект-гипотеза" [Грегори, 1972], "преконцепция" [Lippman, 1965, с. 19], прекогниция и др. В этой связи можно говорить о способности живых существ считывать информацию из будущего [Шелдрейк, 2004], которое может влиять на настоящее, о чем свидетельствует такой конструкт квантовой физики, как "волны будущего", идущие из будущего в направлении настоящего.

Феномен *ретроградного торможения* обнаруживает эффект, когда в процессе запоминания некоторого ряда информационных фрагментов последующие фрагменты, которые даются для запоминания, влияют на предыдущие, тормозя их запоминание.

Будущее может также влиять на настоящее в прямом смысле, что обнаружено экспериментально в восьмилетнем исследовании Дэрила Бэма из Корнельского университета. Статистическая погрешность экспериментов Д. Бэма составила один шанс на 74 миллиарда. "Я сознательно ждал пока образуется критическая масса данных, чтобы быть уверенным в том, что это точно не статистическая погрешность", сказал он. В своей статье он описывает серию экспериментов с участием более 1000 студентов-добровольцев. В большинстве тестов Д. Бэм использовал хорошо изученные психологические феномены и просто обращал назад последовательность их проведения, таким образом, что событие, которое интерпретировалось как причина, происходило последним.

В одном из экспериментов студентам показали список слов, а затем попросили вспомнить слова из него. Затем студенты печатали отобранные случайным образом слова из того же списка. *Удивительным образом студенты лучше вспоминали именно те слова, которые потом им приходилось печатать, а следовательно, будущее событие оказало влияние на их способность к запоминанию.*

В другом исследовании Д. Бэм адаптировал эффект "вдалбливания", когда появляющееся в течение короткого срока слово влияет на подсознание человека – так называемый 25-й кадр. Например, если при просмотре картинки с котёнком появляется слово "урод", то человеку понадобится больше времени на то, чтобы решить, что картинка симпатична, по сравнению с тем, когда появляется слово "красивый". Проведя опыт в обратном порядке, Д. Бэм нашел, что эффект 25-го кадра действует в обоих направлениях.

Эта работа была тщательно проверена, как заявил Чарльз Джадд из Колорадского университета в Боулдере, возглавляющий редакционную коллегию журнала *Journal of Personality and Social Psychology* [Daryl, 2011].

### Выводы

Итак, как считает М. Лайтман, "если бы не было будущего, то аннулировалось бы и настоящее" [Лайтман, 1993, с. 65]. Соответственно, можно говорить об онтологическом единстве элементов Вселенной в контексте их пространственно-временной локализации, реализуемом на фундаментальном квантово-фотонном уровне Вселенной, где зафиксирован квантовый феномен "запутанности" элементарных частиц, взаимодействие которых регистрирует непричинную – *имплицативно-логическую* – связь. Цехмистро, 1981, 2002].

В этой связи можно говорить о теореме Дж. Белла: все в мире нелокально, элементарные частицы плотно связаны между собой в определенной фундаментальной сфере (на уровне физического вакуума [Наан, 1966; Зельдович, 1981]) за пределами времени и пространства. То есть, если спровоцировать образование двух частиц одновременно, то они будут непосредственным образом связаны друг с другом или находиться в состоянии суперпозиции (парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена [Молчанов, 1983]). Если мы потом "выстреливаем" их в противоположные концы Вселенной и через некоторое время тем или иным образом изменим состояние одной из частиц, вторая частица также мгновенно изменится соответствующим образом так, чтобы коррелировать с новым состоянием первой частицы.

По этому поводу Ю. Б. Молчанов пишет следующее: "Измерив и определив состояние какой-то материальной системы, мы должны мгновенно получать знания о любой другой материальной системе независимо от того, взаимодействовала она раньше с ней или нет. А вообще говоря, мы должны в принципе получать знания обо всей остальной Вселенной, наподобие лейбницеvских монад. Это знание обусловлено мгновенной связью рассматриваемой материальной системы со всей остальной Вселенной. Взаимодействуя на эту систему, мы не только взаимодействуем на всю остальную Вселенную, но и получаем ответную реакцию на это взаимодействие..." [Молчанов, 1983].

Суть эффекта нелокальности в том, что разлетевшиеся на любое расстояние частицы, которые имеют общую волновую функцию, то есть находящиеся в запутанном состоянии, способны, без посредства каких-либо промежуточных носителей, то есть непричинным, логико-имплицативным образом, обмениваться информацией через пространственно-подобный интервал, т.е. со сверхсветовой скоростью [Коротаев, 2011].

Отметим, что эффект нелокальности неоднократно подтверждался во многих физико-химических экспериментах; он исследуется в настоящее время: предсказана временная симметрия квантовых корреляций – запутанные состояния формируются не только после локального взаимодействия частиц, но и до него [Elitzur, Dolev, 2005].

При заметном сходстве с взаимодействием Н. А. Козырева [Козырев, 1994] есть, как полагает С.М. Коротаев, важное обстоятельство: до последних лет считалось, что нелокальность наблюдается только на уровне отдельных частиц, но на макроуровне ее заметить нельзя. Однако новейшие теоретические разработки различных ученых (например, индийских физиков Д. Хома и А. Маюндара [Home, Majumdar, 1995]) показали, что эффект нелокальности сохраняется и в макропределе. Таким образом, козыревское взаимодействие наблюдается в макроскопических процессах и эти процессы являются существенно диссипативными: при этом, как было показано А. М. Башаровым, диссипативность процессов при наличии общего термостата, которым может быть электромагнитное поле, играет конструктивную роль в формировании квантовых корреляций [Башаров, 2002].

При этом эта идея релевантна современной квантовой физике, которая подчеркивает: как на уровне мозга, так и на фундаментальном уровне Вселенной квантовая реальность играет ключевую роль [Цехмистро, 1981, 2002].

Дж. Уилер (известный физик-теоретик, создатель термина "черная дыра"), рассматривая разные сигнатуры идеальной сферической модели Вселенной как функции времени, приходит к выводу, что старое слово "наблюдатель" необходимо заменить словом "участник" [Wheeler, 1957]. В связи с этим Д.Бом, создатель теории скрытого (имплицитного) порядка, сформулировал так называемую "голокинетическую парадигму", которая, в принципе, соответствует представлениям о мире с точки зрения квантовых феноменов (эта парадигма находится в определенной корреляции с голографической гипотезы К. Прибрама, согласно которой "любое мышление включает, помимо манипуляций знаками и символами, топографический компонент" [Pribram, 1981]), эту корреляцию можно определить как отношение макрокосма к микрокосму: здесь наблюдатель и наблюдаемое составляют фундаментальную единство: в основе этой космологической теории лежит многозначная, подобная буддийской, голографическая логика [Vails, Esckartsberg, 1981], которая может быть понята при обращении к n-мерному гиперпространству. Специфика этого бесконечного пространства состоит в том, что две сущности могут совместно занимать то же самое место в то же самое время.

Отметим основную идею бомовской космологии: реальность одна, она представляет собой незыблемую, неделимую фундаментальную целостность, аспектами которой выступают материя и сознание. Согласно Д.Бому, существует "внешний порядок", проявляющийся в разных состояниях "материи-энергии" – от достаточно грубой, плотной и стабильной материи (воспринимаемой нашими органами чувств в пространственно-временном контексте), до тонкой материи, чувственно не воспринимаемой – внутреннего (духовного) порядка, подобного скрытому порядку в голограммах, к которому мы двигаемся духовно, и внутри "холодвижения" приходим в конце концов к Высшему Сознанию [Bohm, 1980]. Эта духовная сущность "лежит вне языка, и мы можем лучше охватить ее с помощью метафор" [Vails, Esckartsberg, 1981, с. 124], которые парадоксальным образом соединяют конкретное и абстрактное.

Онтологическое единство Вселенной на уровне микро- и макропроцессов дает основание не только обосновать метод нелинейного прогнозирования цивилизационных событий, но и доказать, что как коллективные ментально-эмоциональные усилия людей, так и усилия отдельного человека могут влиять на цивилизационные события в направлении их конструирования и изменения к лучшему в контексте единства логического (рефлексивного) и эмпирического (фактологического) типов вероятности.

При этом особую значимость приобретают именно коллективные усилия людей-единомышленников благодаря эффекту критической массы (не менее 10 % от общего количества населения нашей планеты). Единомышленниками же люди становятся в силу освобождения от биполярного мышления и владения ими общей – объективной – картиной мира. Это, в свою очередь, достигается на путях формирования у людей творчески парадоксального мышления, на что направлена педагогическая парадоксология [Вознюк, 2016].

## Литература

- Анохин П.К. Избранные труды. М.: Наука, 1978. 400 с.  
Арнольд В. И. Теория катастроф. М.: Наука, 1990. 128 с.  
Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию / Пер.с англ. М. : Аспект Пресс, 1998. 517 с.  
Бах Ричард Мост через вечность. М.: София, 1994. 345 с.  
Башаров А.М. Декогеренция и перепутывание при радиационном распаде двухатомной системы // Журнал экспериментальной и теоретической физики. 2002. Т. 121. Вып. 6. 1249-1260.  
Белоусов Ю. В. Натуральная теория тонкой, масштабной энергии квантованного пространства-времени. Мариуполь : Новый мир, 2004. 524 с.

- Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. 480 с.
- Бом Д. Квантовая теория. М.: Наука, 1965. 727 с.
- Борн М. Физика в жизни моего поколения. М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963. 536 с.
- Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. М.: Медицина, 1988. 288 с.
- Быстров М.В. Ещё один взгляд на фликер-шум // Тезисы докладов международной конференции «Новые идеи в физике». СПб. 17-22 июня 1996 г
- Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
- Вознюк А.В. Время как субъективно-объективный феномен: междисциплинарные рубежи исследования. Житомир, 2017. 140 с.
- Вознюк А. В. Педагогическая парадоксология: аксиоматический, теоретический, прикладной аспекты : монография. Житомир: Рута, 2016. 622 с.
- Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. М.: Наука, 1989. 400 с.
- Грегори Р. Л. Разумный глаз. Перевод с англ. М.: Мир" 1972. 216 с.
- Гроф С. За пределами мозга. 2-е изд. М.: Изд. Трансперс. инст., 1993. 504 с.
- Данилов В. Арийская империя – Гибель и возрождение. М.: Воля России, 2000. 560 с.
- Девис П. Случайная вселенная. М.: Мир, 1985. 160 с.
- Джан Роберт Г., Данн Бренда Дж. Границы реальности. Роль сознания в физическом мире. М., Объединенный институт высоких температур РАН, 1995. 288 с.
- Дмитрук М. А. Как дожить до третьего тысячелетия. М.: Т-ОКО, 1991. 151 с.
- Дубров А. П., Пушкин В. Н. Парапсихология и современное естествознание. М.: Совамино, 1990. 280 с.
- Дубров А.П. Когнитивная психофизика : Основы. 2-е изд., исп. и доп. Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. 301 с.
- Жигаринцев В.В. Жизнь без границ. СПб.: ООО “Золотой век”, ООО “Диамант”, 2000. 736 с.
- Зельдович Я.Б. Теория вакуума, быть может, решает загадку космологии // Успехи физических наук. Т. 133. Вып. 3. 1981. С.479-503.
- Литература Древнего Востока. Иран, Индия, Китай: (Тексты). М.: Изд-во МГУ, 1984. 350 с.
- Ильин И.А. Путь к очевидности // Ильин И.А. Религиозный смысл философии. М.:ООО "Издательство АСТ", 2003. С. 343-526.
- Казначеев В.П., Спириин Е.А. Космопланетарный феномен человека: проблемы комплексного исследования. Новосибирск: Наука, 1991. 304 с.
- Капра Ф. Дао физики. СПб.: Орис, 1994. 304 с.
- Карнап Р. Философские основания физики. М.: Наука, 1971. 390 с.
- Карнап Р. Значение и необходимость. М.: Ин. лит., 1959. 398 с.
- Карнеги Д. Как перестать беспокоиться и начать жить. М.: Оникс, 1994. 134 с.
- Козырев Н. А. Избранные труды. Л.: Изд. ЛГУ, 1994. 447 с.
- Козырев Н. А. Астрономическое доказательство четырехмерной геометрии Минковского // Проявление космических факторов на Земле и звездах. М.: Наука, 1980. С. 85–93.
- Кортаев С.М. Гелиогеофизические эффекты нелокальности – тени будущего в настоящем // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.16692, 30.07.2011
- Кюри П. Избранные труды. Перевод с франц. Москва – Ленинград: Наука, 1966. 400 с.
- Леви В.Л. Искусство быть собой. М.: Знание, 1991. 256 с.
- Лоренц К. Обратная сторона зеркала: Пер. с нем. / Под ред. А. В. Гладкого. М.: Республика, 1998. 393 с.
- Лупичев Н. Л. Гомеопатия и энергоинформатика. М.: ТОО РИФ "Рой", 1994. 144 с.
- Лупичев Н. Л. Электропунктурная диагностика, гомеотерапия и феномен дальнего действия. М.: Ириус, 1990. 124 с.



- Михеев А.В. Квантово-информационная концепция сознания и реальности // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.22836, 18.12.2016
- Мичелл Дж., Ричард Р. Феномены книги чудес. М.: Политиздат, 1988. 294 с.
- Молчанов Ю.Б. Парадокс Ейнштейна-Подольского-Розена и принцип причинности // Вопросы философии. 1983. № 3. С. 14–24.
- Наан Г. И. Симметрическая вселенная (доклад на Астрономическом совете АН СССР 29 января 1964 г.) // Тартуская астрономическая обсерватория. Публикации. Тарту, 1966. Т. 56. С. 431-433.
- Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. М.: Изд. Прометей, 1989. 287 с.
- Павлов И. П. Избранные труды по физиологии высшей нервной деятельности. М.: Учпедгиз, 1950. 264 с.
- Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). М.: Мысль, 1974. 255 с.
- Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история. Издание второе, дополненное и исправленное. М.: Наука, 1979. 232 с.
- Прибрам К. Языки мозга: Экспериментальные парадоксы и принципы нейропсихологии. М.: Прогресс, 1975. 464 с.
- Пригожин И. От существующего к возникающему: Время и комплексность в физических науках. М.: Наука, 1985. 328 с.
- Пуанкаре А. О науке: Пер. с франц. М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1983. 560 с.
- Рассел Б. Человеческое познание. Его сферы и границы; пер. с англ. Киев, 1997. 560 с.
- Роллан Р. Жизнь Рамакришны. Жизнь Вивекананды. Киев, 1991. 344 с.
- Сафроний, иеромонах (Сахаров). Старец Силуан. Франция, 1948. 207 с.
- Святош А. М. Неврозы. М.: Медицина, 1982. 368 с.
- Симонов П. В. Эмоциональный мозг. М.: Наука, 1981. 215 с..
- Сорокин П. А. Человек, цивилизация, общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
- Талбот М. Голографическая Вселенная. Новая теория реальности. М.: София, 2014. 384 с.
- Татур В.Ю. Отображение как Субстанция единства Космоса и Человека // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.17797, 21.12.2012 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005a/00011244.htm>
- Тейяр де Шарден П. Феномен человека: сб. очерков и эссе. М.: АСТ, 2002. 553 с.
- Торчинов Е. А. О психологических аспектах учения Праджняпарамиты // Психологические аспекты буддизма. Новосибирск: Наука, 1986. С. 47–69.
- Фон Франц М-Л. Прорицание и синхрония. Психология значимого случая. СПб.: Б.С.К., 1998. 108 с.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
- Хемфрейс К. Концентрация и медитация. К., 1994. 288 с.
- Хохлова М.Н. Сетевые мир и война. Часть 6 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27481, 20.12.2021
- Церетели С. Б. Диалектическая логика. Тбилиси: Мецниереба, 1971. 468 с.
- Цехмистро И. З. Поиски квантовой концепции физических оснований сознания. Харьков: Вища школа, 1981. 176 с.
- Цехмистро И.З. Холистическая философия науки: Учебное пособие. Сумы: Изд. "Университетская книга", 2002. 364 с.
- Шелдрейк Р. Семь экспериментов, которые изменяют мир: Самоучитель передовой науки / Пер. англ. А. Ростовцева. М.: ООО Издательский дом "София", 2004. 432 с.
- Шаталова Г.С. Целебное питание на основах энергетической целесообразности. М.: Культура и традиции, 1996. 288 с.
- Успенский В.А. Теорема Геделя о неполноте. М.: НАУКА, 1982. 114 с.

- Юнг К.Г. Архетип и символ / Сост, и вступит. ст. А.М.Руткевича. М , 1991. 304 с.
- Юнг Карл Густав. Синхрония. Рефл Бук, Ваклер, 2003. 320 с.
- Янг. Э. Принципы самоорганизации : Синергетика и будущее: Пер. с англ. СПб.: ОРИС, 1991. 210 с.
- Bohm D. Wholeness and the Implicate order. London: Routledge & Kegan Paul, 1980. 220 p.
- Daryl Bem J. Feeling the Future: Experimental Evidence for Anomalous Retroactive Influences on Cognition and Affect // Journal of Personality and Social Psychology 2011 Mar;100(3):407-25. <https://doi.org/10.1037/a0021524>.
- Elitzur, A.C., и Dolev, S. Quantum phenomena in the new theory of time // Quo Vadis Quantum Mechanics? Berlin: Springer, 2005. 325-349.
- Helmut Schmidt. PK Effect on Prerecorded Target. Journal of the American Society of Psychical Research. № 70, 1976. <https://www.fourmilab.ch/rpkp/retro.html>
- Home D. and A.S. Majumdar, Incompatibility between quantum mechanics and classical realism in the "strong"macroscopic limit // Physical Review, 12/1, 1995 <https://doi.org/10.1103/physreva.52.4959>
- Kanzhen Jiang, 1981 The method to change organism's heredity's and the device to transmit iological information. Soviet Union Patent № 1828665; <http://re-tech.narod.ru/homo/gen/chkanchn.htm>
- McFadden Johnjoe Integrating information in the brain's EM field: the cemi field theory of consciousness // Neuroscience of Consciousness, Volume 2020, Issue 1, 2020, <https://doi.org/10.1093/nc/niaa016>
- Pribram K. The brain // Millinnium. Los Angeles: J. I. Tarcher Inc., 1981. P. 91-104.
- Vails S., Esckartsberg R. The Metaphors of Consciousness. N. Y., 1981. P. 124-137.
- Wheeler John Archibald From the Big Bang to the Big Crunch // Cosmic Search: Volume 1 Number 4; Fall (Oct., Nov., Dec.) 1979 <http://www.bigear.org/CSMO/HTML/CS04/cs04p02.htm>
- Wheeler J.A. Assesment of the Everett's "Relative State" Formulation of Quantum Theory // Rev. Mod. Phys. 1957. Vol. 29. № 3. P. 34-46.