



## **Кризис\_методологический подход**

Мундриевская Е.Б., к.э.н, Методологическая группа Ассоциации «Аналитика», ММПК

Читать обязательно с текстом:

### **Коллективное мышление – выбор человечества. Методологическая проблематизация.**

*Аннотация.* Автором данной статьи представлен оригинальный взгляд на кризис, который заключается в том, что кризис – это специфическое состояние объекта, стимулирующее приведение его в соответствии со своей идеей, сущностью, ролью в макрообъекте. В соответствии с этим объясняются все зафиксированные в современной теории кризисов явления; цикличность, типология, масштабирование, разрушение жизнеспособности. Вводятся предложения по принципам и инфраструктуре управления кризисом.

*Ключевые слова:* кризис, типология кризиса, цикличность и масштабирование, развитие.

### Оглавление

1. Введение.....	1
2. Современные представления о понятии КРИЗИС.....	2
2.1. Научное определение понятия «кризис» .....	2
2.2. Причины кризисов .....	3
2.3. Типология и масштабирование кризисов.....	4
2.4. Цикличность кризисов.....	5
2.5. Выявление и преодоление кризисов .....	5
2.6. Вопросы .....	6
3. Введение методологической версии понятия КРИЗИС.....	7
3.1. Объект кризиса.....	7
3.2. Понятие кризиса. Цикличность и масштабирование кризиса .....	9
3.3. Типология кризисов.....	11
3.4. Управление кризисами.....	12
3.5. Инфраструктура управления кризисом. ....	13
4. Резюме .....	14

## 1. Введение

Кризис – одно из самых загадочных и драматических явлений в нашей жизни. Мы изначально знаем, что он будет – но он всегда приходит неожиданно. Мы хотим его избежать, но не можем даже предсказать. Мы знаем, что он приводит как к трагедии, так и к развитию – но не знаем, как надёжно уйти от одного и прийти к другому.

Если мы не точно, не однозначно понимаем этот термин, не понимаем сущностное содержания этого понятия, то мы не понимаем и причин возникновения этого состояния объекта, не можем его предсказывать, предотвращать, управлять им. Т.е. мы становимся заложниками, жертвами этого состояния и всех следствий из него.

На наш взгляд, сложившиеся научные версии понятия «кризис», его причин, типов, и прочие теоретические версии объяснения этого явления достаточно хорошо описывают типовые черты внешнего проявления, но довольно расплывчато определяют причины этих внешних проявлений, что делает довольно сложно предсказуемым и управляемым это состояние.

Учитывая сложность, тяжесть этого состояния для любого объекта и всех имеющих отношения к нему, а также неопределённость теоретических знаний по этой теме, мы считаем необходимым внести определённую ясность в это понятие.

Настоящей статьёй не ставится задачей дать полноту разработки теории кризисов. Но мы предлагаем альтернативный подход к пониманию и утверждаем, что этот подход позволяет сделать это понятие более операциональным, а, следовательно, это состояние более управляемым.

## 2. Современные представления о понятии КРИЗИС

### 2.1. Научное определение понятия «кризис»

Собрав ряд определений понятия «кризис» из традиционных словарных источников, выделив устойчивые атрибуты «кризиса» из этих понятий, построив соответствующую процессуальную схему возникновения кризиса – мы можем вывести совокупное, обобщенное понятие кризиса, бытийствующее в современном научном дискурсе.

**Кр́изис** (др.-греч. κρίσις – решение; поворотный пункт) —

- переворот, перелом, пора переходного состояния,
- крайнее обострение противоречий в системе,
- угроза жизнеспособности.<sup>1</sup>
- существующие средства достижения целей становятся неадекватными, непредсказуемые ситуации.<sup>2</sup>
- проявляет скрытые конфликты и диспропорции.
- острый недостаток, нехватка чего-л.<sup>3</sup>

Выразим это схемоконспетно так, чтобы была видна процессуальная цепочка, связанная с состоянием объекта «кризис».

<sup>1</sup> [https://thelib.ru/books/avtorov\\_kollektiv/antikrizisnoe\\_upravlenie\\_uchebnik-read.html](https://thelib.ru/books/avtorov_kollektiv/antikrizisnoe_upravlenie_uchebnik-read.html)

<sup>2</sup> Википедия

<sup>3</sup> *Новый словарь иностранных слов.* - by EdwART, , 2009.

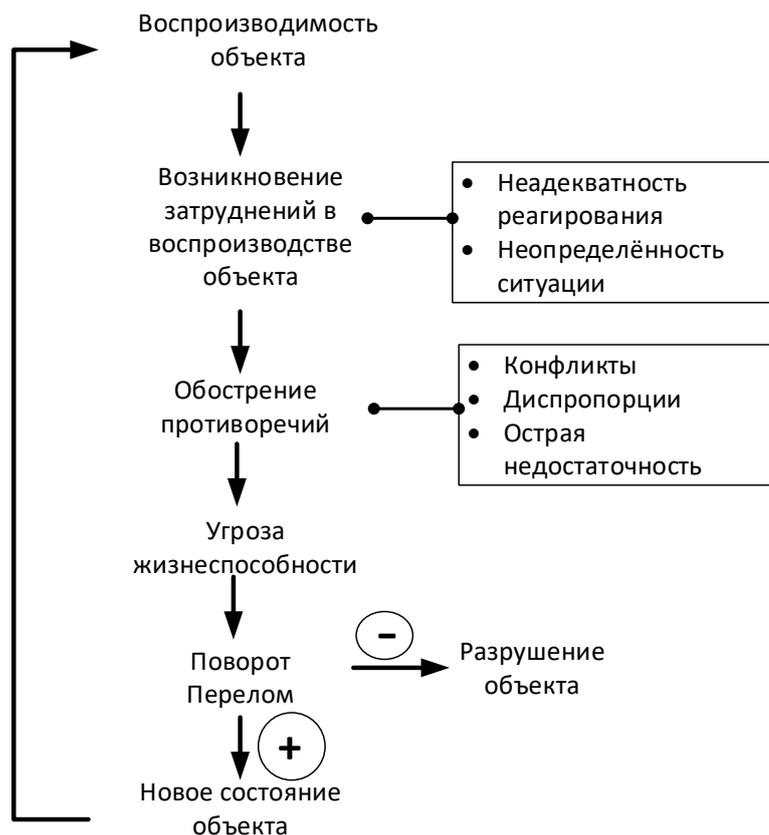


Рис.1 Процессуальная схема кризиса

Таким образом, **кризис** - это такое состояние объекта, что внутри него возникает крайнее обострение противоречий, такое, что объект, не только не может справиться с ним своими внутренними силами и средствами, но и в принципе имеет возможность утраты жизнеспособности или переходит в иное состояние.

Добавляются такие характеристики обострения противоречий в объекте, как конфликты и диспропорции, острая недостаточность в чем-то.

## 2.2. Причины кризисов

Причины кризисов определяются довольно разнообразно. Единственной совпадающей причиной называется крайнее *обострение противоречий внутри объекта*. Но при этом перечисляют множество этих противоречий для каждого из объектов без выделения системообразующего, что затрудняет выявление и устранение причин кризиса, само управление кризисом. Т.е. апостериорное выявление причин не позволяет найти априорный способ его обнаружения до момента, когда это станет уже реально угрожать неблагоприятными последствиями для объекта.

Причины кризиса<sup>4</sup> могут быть

- объективными, связанными с циклическими потребностями модернизации и реструктуризации;
- субъективными, отражающими ошибки и волюнтаризм в управлении;
- природными, обусловленными особенностями климата, землетрясениями и др.

Юбилейный доклад Римского клуба «Come On» выделяет следующие причины сложившегося мирового кризиса:

<sup>4</sup> [https://thelib.ru/books/avtorov\\_kollektiv/antikrizisnoe\\_upravlenie\\_uchebnik-read.html](https://thelib.ru/books/avtorov_kollektiv/antikrizisnoe_upravlenie_uchebnik-read.html)

- Издержки и вырождение капиталистической экономической системы.
- Философские ошибки - неправильное понимание, истолкование философских систем (А.Смит, Ч.Дарвин, Рикардо), приведшие к искажённому мировоззрению
- доминирование редуционистского мышления и фрагментацией знаний, передаваемых в современном образовании.

Академик РАН С.Ю. Глазьев в своём докладе «**О глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса**»<sup>5</sup> определяет следующие его причины – структурная перестройка мировой экономики, обусловленная сменой технологических и мирохозяйственных укладов.

- Процесс смены **технологических укладов**<sup>6</sup>.  
Выход из нее на очередную длинную волну экономического роста требует государственного стимулирования инвестиционной и инновационной активности в перспективных направлениях роста нового технологического уклада.
- Процесс смены **мирохозяйственных укладов**.  
Причиной этих потрясений является стремление властвующей элиты доминирующей страны сохранить глобальную гегемонию в условиях утраты конкурентоспособности вследствие появления более эффективной системы управления развитием экономики в одной из периферийных стран.

В самих определениях кризисов, их причин и проявлений достаточно часто выглядит неразличенно – что есть что:

- **Экономические** кризисы отражают противоречия в экономике страны или экономическом состоянии фирмы. Это кризисы производства и реализации товара, взаимоотношений экономических агентов, кризисы неплатежей, потери конкурентных преимуществ, банкротства и пр.
- **Политические** кризисы – кризис в политическом устройстве общества, кризис власти, кризис реализации интересов различных социальных групп, классов, в управлении обществом.
- **Экологические** кризисы - взаимоотношения человека с природой. Это кризисы, возникающие при изменении природных условий, вызванных деятельностью человека, – истощение ресурсов, загрязнение окружающей среды, возникновение опасных технологий, пренебрежение требованиями законов природного равновесия.

### 2.3. Типология и масштабирование кризисов

Имеются множество типологий кризисов: по причинам, по характеру протекания, по последствиям, по охвату системы, по предметной принадлежности<sup>7</sup>. Но при этом нет достаточной определённости в различиях и условиях наступления того или иного типа и вида кризиса.

Самой важной типологией для нас является – перечень предметных типов кризисов, указывающие на объект, в котором произошёл кризис. Но даже при сведении к одному типу классификаторов кризисов оказывается, что разные источники указывают разные по составу перечни предметных видов кризисов. Например такой перечень<sup>8</sup>:

<sup>5</sup> <https://glazev.ru/articles/1-mirovoy-krizis/78041-o-glubinnikh-prichinakh-narastajushhego-khaosa-i-merakh-po-preodoleniju-jekonomicheskogo-krizisa>

<sup>6</sup> Глазьев С. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: ВлаДар, 1993

<sup>7</sup> [https://thelib.ru/books/avtorov\\_kollektiv/antikrizisnoe\\_upravlenie\\_uchebnik-read.html](https://thelib.ru/books/avtorov_kollektiv/antikrizisnoe_upravlenie_uchebnik-read.html)

<sup>8</sup> [https://thelib.ru/books/avtorov\\_kollektiv/antikrizisnoe\\_upravlenie\\_uchebnik-read.html](https://thelib.ru/books/avtorov_kollektiv/antikrizisnoe_upravlenie_uchebnik-read.html)



Юбилейный доклад Римского клуба «**Come On**» выделяет следующие типы современного кризиса:

- природно-экологический,
- социальный,
- политический
- культурный,
- моральный кризис,
- кризис демократии,
- идеологий,
- капиталистической системы.

В ряде источников упоминается, что разные виды кризисов могут быть взаимосвязаны друг с другом. Но при этом указывая на сам эмпирический факт взаимосвязи кризисов – довольно расплывчато объясняется причины этой связанности и передаточный механизм кризиса. Это затрудняет процесс прогнозирования и управления кризисом и его разрастанием. Глобальный кризис наступает неожиданно.

## 2.4. Цикличность кризисов

Общей идеей для всех теорий кризисов является их цикличность – периодическая воспроизводимость. Особенно четко это просматривается по поводу экономических кризисов, изложенных в теории экономических циклов:

- Циклы Кондратьева (40-60 лет) – динамика экономических нововведений, смены технологических укладов
- Смена мирохозяйственных укладов (до 100 лет) – систем управления экономикой (рыночная – плановая)
- Малые экономические циклы (до 10 лет): С.Кузнецца, К.Жугляра, Дж.Китчена – связывают с обновлениями в производственной инфраструктуре, оборотном капитале

Академик РАН С.Ю. Глазьев в докладе «**О глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса**»<sup>9</sup> также говорит о повторяемости кризисов:

- Процесс смены технологических укладов происходит раз в полстолетия и сопровождается технологической революцией.
- Процесс смены мирохозяйственных укладов происходит раз в столетие и сопровождается социальными революциями и мировыми войнами.

Но как и ранее устанавливается только эмпирический факт цикличности. Нет понимания причин и качественной определённости сроков цикла, определённости следующего посткризисного состояния системы. Кризисы остаются неизбежными, но непредсказуемыми.

## 2.5. Выявление и преодоление кризисов

<sup>9</sup> <https://glazev.ru/articles/1-mirovoy-krizis/78041-o-glubinnikh-prichinakh-narastajushhego-khaosa-i-merakh-po-preodoleniju-jekonomicheskogo-krizisa>

Преодоление кризисов рассматривается как процесс управляемый. Указывается, что успех управления зависит от своевременного распознавания кризиса, симптомов его наступления. Для предсказания необходимы четкий набор признаков и показателей кризисного развития. Большое значение имеет не только система показателей, отражающих основные признаки кризиса, но и методология их конструирования и практического использования.

Но при этом констатируется, что в современном механизме управления – управляемость кризисом является его наиболее слабым звеном. Кризисы распознаются при таких их проявлениях, когда они уже становятся очевидными и множественными.

## 2.6. Вопросы

Подведем итог нашего рассмотрения современных взглядов на природу кризиса. Несмотря на активные эмпирические и теоретические исследования явления кризиса, фиксацию многих закономерностей, состояние теории кризисов еще далеко до той стадии, которая позволяет надёжно его объяснять, предсказывать и управлять. Многие ещё остаётся туманным. Здесь я соберу все намеченные нами по ходу изложения вопросы, требующие ответа и разъяснения.

- Основной, всеми признаваемой, причиной кризиса называется крайнее обострение противоречий внутри объекта, которые приводят к негативным проявлениям. При этом и противоречий, и проявлений может быть множественное число. Остаётся непонятным, которое из них главное, системообразующее для этого объекта? Как его выявлять однозначно для определённого объекта?
- Что означает утрата жизнеспособности объекта при кризисе? Что в системе должно быть поражено, чтобы возникло состояние утраты жизнеспособности?
- При каком уровне противоречий возникает состояние «крайности», после которой возникает «утрата жизнеспособности» или переход в «новое состояние»?
- Каково это «новое состояние», в которое переходит система в результате кризиса? Как надёжно перевести объект в «новое состояние», а не в «утрату жизнеспособности»?
- Если рассмотреть разные источники типологий кризисов – оказывается, что перечни разные. Поэтому возникает вопрос с тем – как выявлять виды кризисов? Нет достаточной определённости и в условиях наступления того или иного вида кризиса.
- В ряде источников упоминается, что кризисы разных объектов могут быть взаимосвязаны друг с другом. Но почему они связаны и как выявлять эти связи и передаточный механизм кризисов от одного вида к другому?
- Кризисы цикличны. Нет понимания причин и качественной определённости сроков цикла.
- Насколько вообще кризис необходим? Можно ли его предотвращать или им управлять?

**Налицо научный** кризис<sup>10</sup> - сомнение в концептуальных и методологических основаниях парадигмы научного исследования. Выход из кризиса обычно связан с установлением новых прочных оснований научной деятельности (переходом научного сообщества к новой парадигме). Чем мы сейчас и займёмся.

---

<sup>10</sup>[https://epistemology\\_of\\_science.academic.ru/342/%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81\\_\\_%28%D0%B2\\_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B5\\_%29](https://epistemology_of_science.academic.ru/342/%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81__%28%D0%B2_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B5_%29)

### 3. Введение методологической версии понятия КРИЗИС

Альтернативное понятие кризиса мы введём на абстрактном уровне, применимом к любому научно-предметному дискурсу и любому объекту. Это делает вводимое понятие с одной стороны более универсальным, а с другой стороны – более абстрактным и тем самым менее понимаемым без специальной подготовки конкретизации такого абстрактному понятию к конкретной предметно-тематической области. Поэтому для демонстрации применимости этого вводимого понятия мы будем сопровождать изложение иллюстрацией применения абстрактного понятия кризис к актуальным предметным областям: ЭКОНОМИКЕ, ПОЛИТИКЕ, ЭКОЛОГИИ.

Полноценным альтернативное понятие будет только в том случае, если мы получим ответы на нами же поставленные вопросы к критикуемой нами версии понятия.

#### 3.1. Объект кризиса

Для понимания природы кризиса и причин его возникновения в любом из объектов необходимо понимать сценарий порождения этих объектов.

Каждый объект имеет свою идею, как предназначение этого объекта, определённую механизмическую устроенность и цикл бытия, которые должны соответствовать идее этого объекта – его предназначению.

Идея любого объекта объективна, т.е. она не придумана, не назначена. Когда это может быть? Когда идея объекта отражает существенное, жизненно важное затруднение в среде возникновения объекта – макрообъекте или порождающем макрообъекте. Это затруднение в макрообъекте вынуждает появление сначала идеи объекта, снимающего это жизненно-важное затруднение, затем процессов, реализующих снятие затруднения в макрообъекте. Впоследствии эти процессы оформляются в механизм воспроизводства объекта, имеющего свою идею и снимающего жизненно-важное затруднение в макрообъекте (также имеющем свою механизмическую устроенность и идею).

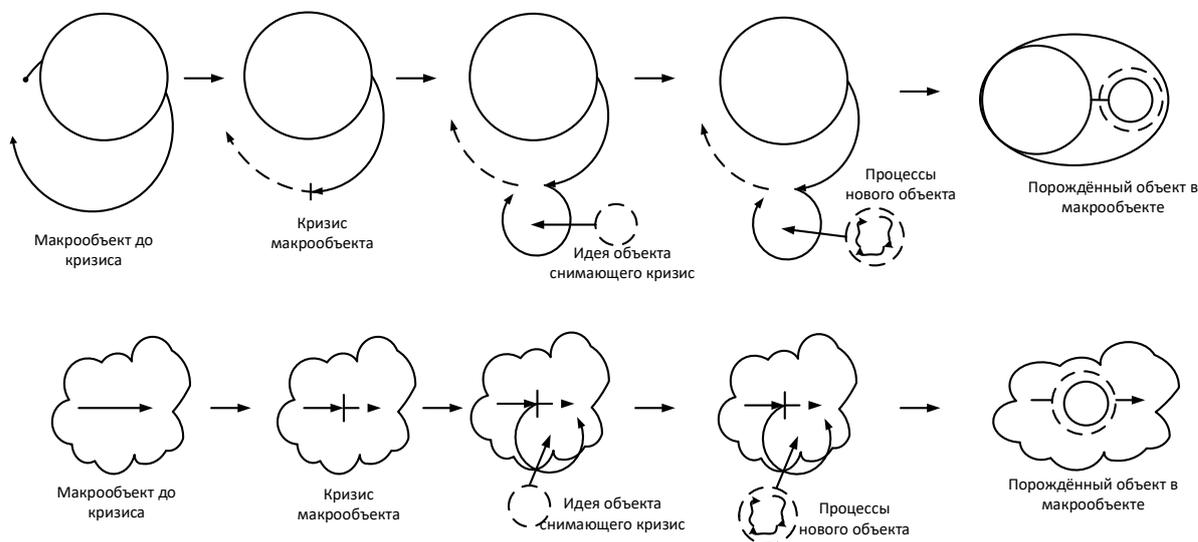


Рис.2 Порождение объекта

#### Примеры идеи<sup>11</sup> объекта (методологическое):

- Идея Экономики – воспроизводимость баланса спроса и предложения. Под спросом понимается объективно-необходимый спрос, а не тот, который удастся удовлетворить.

<sup>11</sup> Все формулировки предметных идей – методологические, и они как и понятие кризиса также отличаются от своих аналогов, которые приведены в научном дискурсе. Но вывод этих идей мы обсуждать пока не будем.

- **Идея Политики** – приведение бытия общества в соответствии со своей идеей, принципом своего бытия.

Под идеей понимается истинная, объективная идея этого общества, этого народа, Та, про которую говорят – «впиталась с молоком матери», а не придуманная или навязываемая этому обществу.

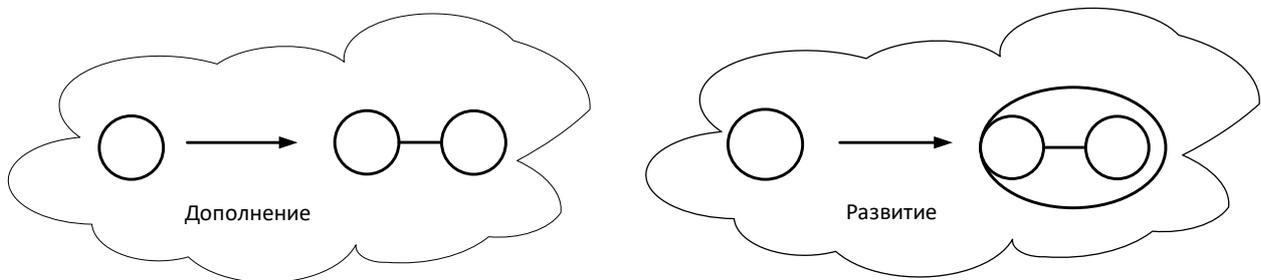
- **Идея Экологии** – вписанное в миробытие (универсум, природу, космос) воспроизводимое бытие общества.

Под вписанностью понимается встроенность жизнебытия общества в цепочки воспроизводства природы, как источника

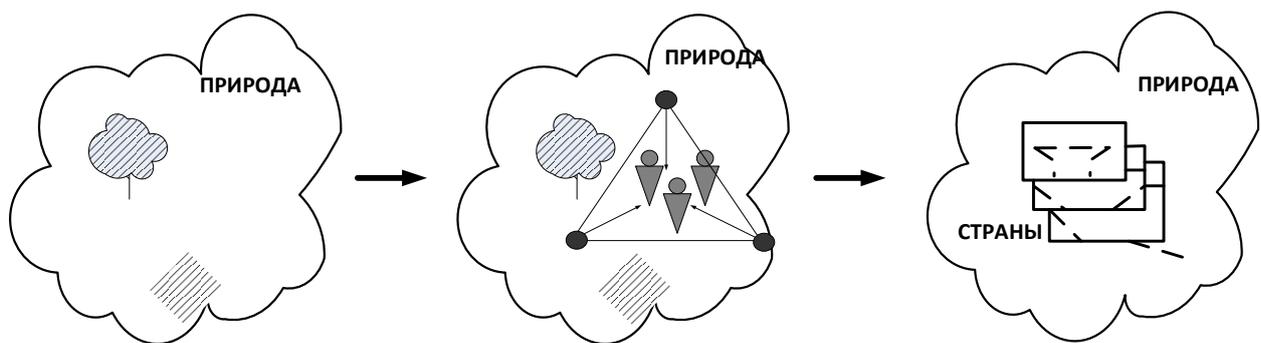
Как мы утверждали ранее – каждый объект порождается как снимающий затруднение в макрообъекте или порождающим объектом.

Первый тип порождения – усложнение механизма объекта посредством добавления в него еще одного элемента в базисный механизм объекта или сервисом базисного процесса. Как правило этот тип порождения снимает локальный затруднения исходного макрообъекта, но не меняет качественно способ его функционирования. Мы имеем пару: Объект в Макрообъекте, имеющем определенное множество других подобных объектов. Например, появления еще одного звена в технологической цепи фирмы: раньше только муку мололо, а теперь еще и хлеб выпекает, или раньше привлекало ремонтную или транспортную службу со стороны – а теперь обзавелось своей.

Второй тип порождения объекта отражает тип порождения – развитие. И такой тип порождения принципиально меняет принцип функционирования объекта с изменением качества его функционирования (например, появление в ремесленничестве станка превратило ремесленное предприятие в промышленное не устранив деятельностную основу, или появление в природе человека, творящего новую природу). Но тогда мы имеем пару порождающий Макрообъект и порождённый им Объект.



**Рис.3 Типы порождения объекта**



Как результат мы имеем следующий вариант устройства мира.

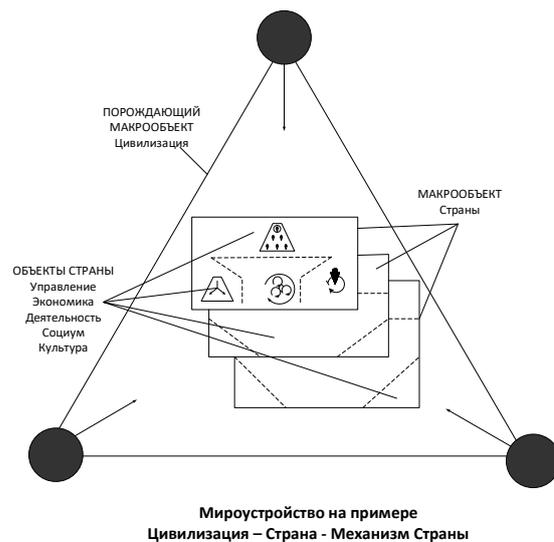
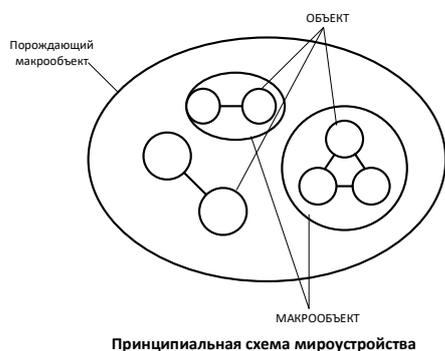


Рис.4 МИРОУСТРОЙСТВО

Как можно понять, разное порождение и разное устройство объектов и макрообъектов мира порождает разную картину передаточного механизма кризиса, при появлении такового. Кризис 1) или растекается по устройству макрообъекта по составляющим его объектам, взаимосвязанным с объектом-источником кризиса, 2) или кризис добирается до порождающего макрообъекта и подрывает основание своего порождения.

### 3.2. Понятие кризиса. Цикличность и масштабирование кризиса

Не любое затруднение в функционировании объекта можно назвать кризисом. И никогда кризис в сложном объекте (а как правило с такими мы и имеем дело – вне зависимости от объема объекта – человек или мировая система) – не наступает неожиданно.

Основная сложность в порождении объекта и его механизмов – адекватное, правильное, объективное понимание его идеи, его предназначения. А затем правильная настройка механизма объекта для выполнения идеи объекта, вызвавшей к жизни этот объект.

Нереализация объектом его идеи приводит к утрате необходимости в *этом* объекте и потребность в другом, более адекватно реализующим его идею. Нереализация объектом его идеи возможна:

- при утрате необходимости в объекте макросистемы;
- при неадекватном понимании идеи объекта и, следовательно, неправильной настройке объекта под идею;
- неадекватного функционирования механизмов этого объекта – непрофессионализм объекта или недоразвитость механизма объекта.

Главным тут является несоответствие механизма функционирования объекта его идее. Т.е. Идея была в одном, а реализовано другое, а потому затруднение, под которое появилась и идея, и объект – не разрешается. Объект не нужен, а потому нежизнеспособен. Несоответствие реализации идеи объекта накапливается и проявляется в малых затруднениях, нарушениях в существенных элементах механизма объекта, локальных кризисах.

**Примеры проявления не реализации идеи – локальные кризисы:**

- Экономическое – (финансовые, торговые, производственные дисбалансы) – то что называют финансовыми, структурными, отраслевыми, торговыми кризисами

- Политическое – (политическое устройство, устройство правительства, конституция, стратегия) – соответственно вызывают кризисы правительственные, конституционные, кризис типа власти.
- Экологическое – (геофизические – биохимические – биологические дисфункции экосистемы) – исчезновение видов животных и растений, деградация локальных экосистем, изменение климата, геофизические катастрофа, болезни от взаимодействия со средой (вирусно-бактериальные или аллергические) и т.п.

Объект имеет возможность внутренней компенсации возникающих затруднений несоответствия объекта своей идее за счет ресурсных запасов и напряжений элементов механизма самого объекта, и за счет потребления ресурсов и механизмов макрообъекта (макрообъект какое-то время может компенсировать свои затруднения из-за нереализации объектом своих функций за счет своих внутренних возможностей) и порождающего объекта. Появляется эффект цикличности кризиса, как затруднения снимаемого ресурсным способом (замена ресурса, реализующего элемент механизма объекта).

#### Например традиционные способы ликвидации кризисов.

- **в экономических кризисах** снятие внутри-экономических затруднений проявляется через изменения технологии (знаменитые волны Кондратьева, и любые другие волны, связанные с заменой инфраструктуры, оборотного капитала или ростом информатизации), вброс или извлечение денежных средств из экономики, навязывание ненужных продуктов, экстремальной эксплуатацией природной среды.
- **В политических кризисах** это проявляется через замены конституции, правительства, общественные возмущения, частые переписывание стратегий и программ, перенос на внешнеполитическую активность.
- **В экологических кризисах** снятие затруднений проявляется через запреты на деятельность, выброс шлаков, требования к очистке, к переработке шлаков, охране заповедных участков, животных.

При продолжающемся несоответствии объекта своей идее, своему предназначению объект будет попадать в локальные кризисы всё чаще и чаще, т.к. «гашение» предыдущей волны кризиса происходит за счет ресурсов объекта и макрообъекта (в т.ч. и порождающего объекта), а они так же исчерпываются или перестают «работать», т.к. несоответствие не ресурсное. Возникает как эффект цикличности кризиса, так и передачи кризиса на макрообъект. Поражаются всё больше механизмов объекта, переставая выполнять свою функцию в объекте. И наконец возникает момент, когда объект практически полностью перестаёт выполнять свою функцию и ресурсные способы восстановления функциональности объекта перестают работать – наступает кризис. Кризис тем более глубокий и масштабный, чем больше ресурсов всей системы в него «вкучано» для поддержания его «уродливого» воспроизводства.

**Кризис** – состояние бытия объекта, в котором проявляется разрушение механизма сохранения способа бытия и структурной определённости как основания функционирования и развития<sup>12</sup>.

И основной причиной возникновения кризиса является воспроизводящееся противоречие между идеей объекта и механизмом его реализации – неверная реализация идеи объекта или из-за её непонимания, или из-за неправильной её реализации. По-простому – функционирование объекта 1) дает не тот продукт, который необходим, или 2) не даёт необходимого от него продукта макрообъекту, его порождающему, но при этом использует ресурсы порождающего

<sup>12</sup> См.Мсловарь

объекта для обеспечения своего неадекватного воспроизводства. Это вызывает локальные напряжения в механизме воспроизводства (функционирования) объекта, разрешаемое преимущественно ресурсным способом (не разрешая исходной причины несоответствия идее объекта). Распространение напряжения на все механизмы функционирования объекта, не разрешаемое ресурсными способами приводит к разрушению механизма бытия объекта, приводимое к потенциалу утраты его жизнеспособности, невоспроизводимости бытия объекта прежним способом. Такое состояние объекта и является кризисом.

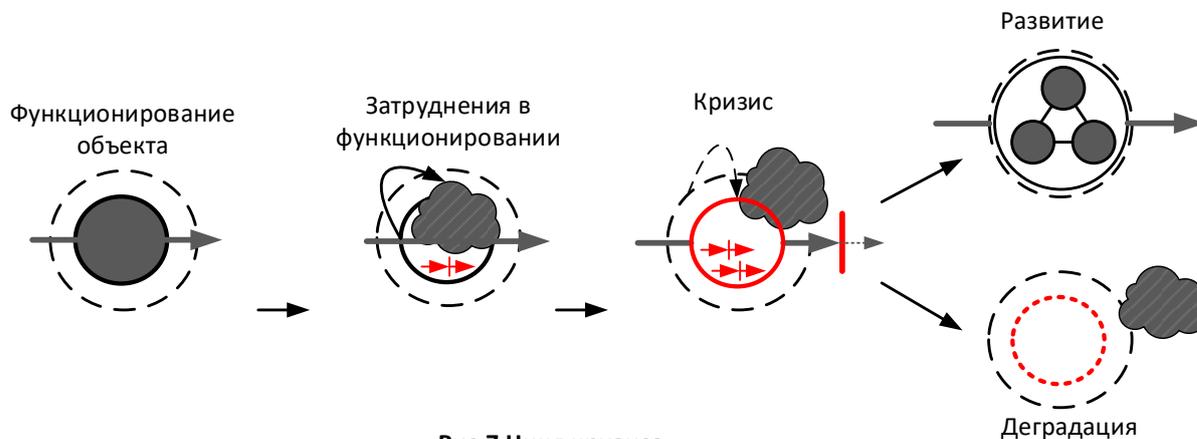


Рис.7 Цикл кризиса

**Примеры кризисов:**

- Экономический кризис – кризис дисбалансов: перепроизводства/дефицита. Под спросом понимается объективно-необходимый спрос, а не тот, который удастся удовлетворить.
- Политический кризис – революция или потеря народа (невоспроизводимость общества). В китайской политической традиции – потеря небесного мандата. В европейской традиции – нарушение общественного договора. Словами В.И.Ленина – ситуация, когда: верхи не могут – низы не хотят.
- Экологический кризис – потенциал появления природных условий, несовместимых с организмическим воспроизводством и жизнью человека и человеческого общества.

**3.3. Типология кризисов.**

Понимая природу объекта, соотношение объектов, макрообъектов и порождающих объектов мы вводим следующую типологию кризисов:

- Горизонтальный кризис - локальные кризисы по элементам механизма объекта / объектам из макрообъекта

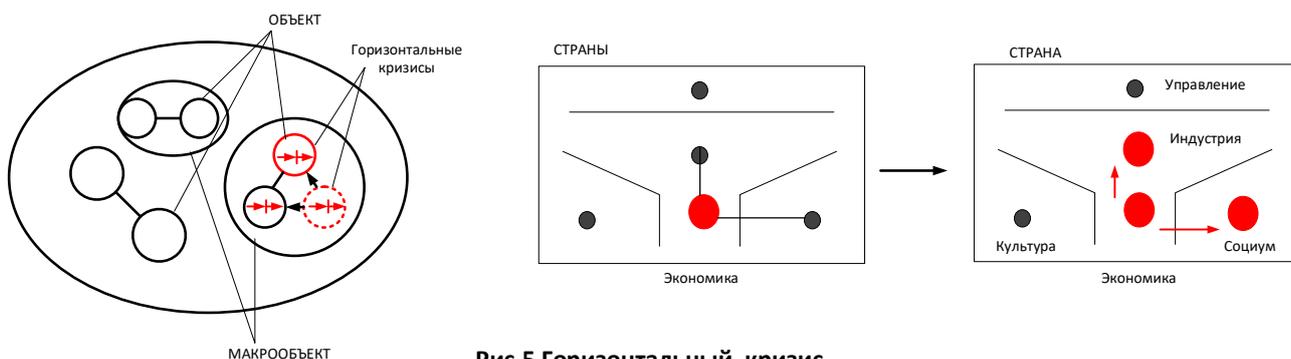


Рис.5 Горизонтальный кризис

Может поражать несколько элементов механизма объекта/макрообъекта одновременно, в связи с реализацией компенсационного погашения кризиса в одном механизме объекта ресурс или механизмом.

Несмотря на то, что в макрообъекте все объекты, составляющие механизм макрообъекта, находятся как-бы на одном уровне – они не рядоположены и не равнозначны, выполняя каждый свою важную функцию в макрообъекте. Следовательно, кризисы объектов в макрообъекте также не являются 1) рядоположенными – потому и кризис в одном неизбежно отражается на других элементах механизма макрообъекта – что вызывает эффект связанности и взаимовлияния кризисов, и 2) равнозначимыми с точки зрения последствий для макрообъекта. Но это тема уже для другого разбирательства.

- Вертикальный кризис - кризис порождающего макрообъекта  
Самый существенный тип кризиса, как правило разрушающий все порождённые объекты.

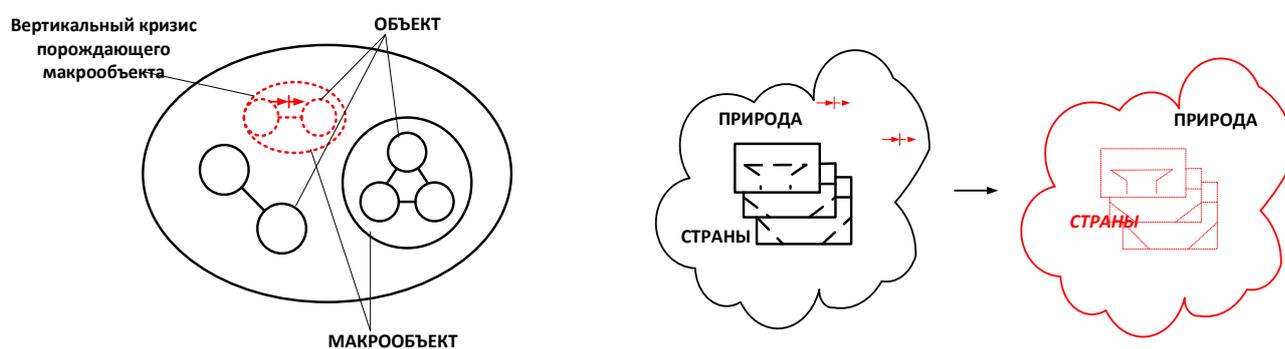


Рис.6 Вертикальный кризис. Кризис порождающего объекта

Если следовать нашему примеру введённых объектов: Экономическому – Политическому – Экологическому, то

- Экономический и Политический кризисы – это кризисы горизонтальные, т.к. Экономическая система и Политическая система – это механизмы одного макрообъекта – Страна.

Другими объектами, составляющими бытие Страны являются Социум, Индустриально-деятельностная сфера, Культуро-Духовная и Научно-Образовательная сферы.

Поэтому не удивительно, что кризис в одной из этих сфер, составляющих механизма Страны неизбежно связан с напряжениями и кризисами в других сферах страны.

При этом, кризис в Экономике болезненен, но не настолько фатален для макрообъекта его порождающего как кризис Образования или Культуры, которые хотя и менее заметны, но гораздо масштабнее по последствиям.

- Экологический кризис – это вертикальный тип кризиса, т.к. Природа является макрообъектом, порождающим организм человека и условия для его воспроизводства. Экологический кризис является разрушительным для всех объектов, порождаемых в Природе, в том числе и для организма человечества.

### 3.4. Управление кризисами.

Не любое затруднение в функционировании объекта можно назвать кризисом. И никогда кризис в сложном объекте (а как правило с такими мы и имеем дело – вне зависимости от объема объекта – человек или мировая система) – не наступает неожиданно.

Порождение объекта происходит под жизненно-важное – проблемное затруднение иного объекта – макрообъекта или порождающего макрообъекта. Это приводит к появлению идеи объекта, а затем и механизма реализующего эту идею и снимающего проблему исходного объекта.

Также мы выделили следующую **первичную причину кризиса** в объекте – нереализация идеи. И **вторичные причины**, приводящие к возникновению первичной:

1. при утрате необходимости в объекте макросистемы.
2. при неадекватном понимании идеи объекта и, следовательно, неправильной настройке механизма объекта под идею.
3. неадекватного функционирования механизмов этого объекта – 1) непрофессионализм объекта или 2) недоразвитость механизма объекта

Но тогда эти причины и требуется последовательно идентифицировать и мониторить при направленности на управление им:

- Идентификация затруднения в исходном объекте и его воспроизводство, как исходное основание воспроизводства объекта.
- Адекватность понимания идеи объекта.
- Правильность и достаточность построения механизма реализации идеи. Правильность функционирования. Необходимость в дополнении базисного и сервисных механизмов объекта.
- Адекватность современному состоянию макрообъекта или порождающего объекта – выявление необходимости в развитии объекта.

Кризис может иметь направленности как на разрушение, так и на подготовку к развитию объекта. При этом кризисы в природных системах как правило их разрушают – природа «исправляет» свою ошибку, разрушая объект, не реализующий свою идею и не вписавшийся в неё. Развитие природных объектов как правило очень длительно во времени и незаметно человеческим взглядом, хотя может быть заметным человеческим разумом.

Кризисы в объектах, имеющих гуманитарную природу, порождаемых человеком для организации социумных объектов могут быть управляемы человеком и потому могут управляемо иметь и другую направленность, не только разрушительную. Это как раз тот случай, когда можно сказать: кризис – двигатель развития. Более того, можно утверждать, что подлинного развития без кризиса не может быть. Но если кризис в развитии имеет управляемый характер, это позволяет сохранить устойчивость развивающегося объекта, позволяя ему именно развиваться, при вычислении следующего, более развитого состояния объекта.

Потому само управление кризисом предполагает 1) выявления идеи объекта, 2) определение уровня развитости объекта и условий необходимости перехода его к более развитому состоянию, 3) мониторинг этих условий и 4) при обнаружении потенциальной или актуальной необходимости требующей введения изменений в объекте – проектирование этих изменений – следующего более развитого состояния объекта и способа перехода к этому более развитому состоянию.

И важно адекватность этого управления кризисом-развитием объекта и всех его составляющих. Иначе управление кризисом будет невозможно. Точнее – ресурсы и время будет потеряно – а кризис реализуется с непредсказуемыми для объекта последствиями.

### 3.5. Инфраструктура управления кризисом.

Ранее мы утверждали, что если мы не точно, не однозначно, не по сути понимаем, что есть кризис объекта, то мы не понимаем и причин возникновения этого состояния, не можем его предсказывать, предотвращать, управлять им. Т.е. мы становимся заложниками, жертвами этого состояния объекта и всех следствий из него.

Теперь мы можем утверждать и то, что так как кризис является неизбежным состоянием любого объекта, стимулируя развитие этого объекта, приведение его в соответствие со своей идеей, то существенным для снижения драматических потерь от кризиса становится **адекватное управление** им: адекватное распознавание, правильный прогноз течения, правильный проект развития и т.д. Если этой правильности не обеспечить – то кризис будет воспроизводиться вплоть

до разрушения объекта: исходного, макрообъекта порождающего макрообъекта. Со всеми последствиями этих кризисов.

Очевидно, что единственный способ обеспечить эту правильность – это прежде всего качественность исследовательски-аналитически-проектировочного мышления тех, кто обнаруживает признаки, диагностирует качество, прогнозирует последствия, проектирует новое состояние объекта и способ прихода к нему. В методологии под таким мышлением понимается критериально-обеспеченная рефлексия, которой должен иметь аналитический и управленческий субъект управления кризисом.

И чем серьезнее ожидаемые последствия от реализации кризиса – тем важнее для субъекта управления кризисом неслучайность мышления об объекте кризиса. Неслучайность возлагается на критериальное обеспечение рефлексии и способ их применения в аналитике объекта управления. Критерии рефлексии – это знания об объекте управления, макрообъекте в состав которого входит объект управления и т.д. знания должны быть полны и неслучайны, а способ их использования в мышлении объекта должен обеспечивать правильность всех результатов этого мышления.

При объекте высокой сложности и масштабе нет возможности удержания знаний об объекте в одном человеке – требуется коллектив знатоков объекта и специальная организация их совместного мышления – коллектив управления кризисом и его **коллективное мышление**.

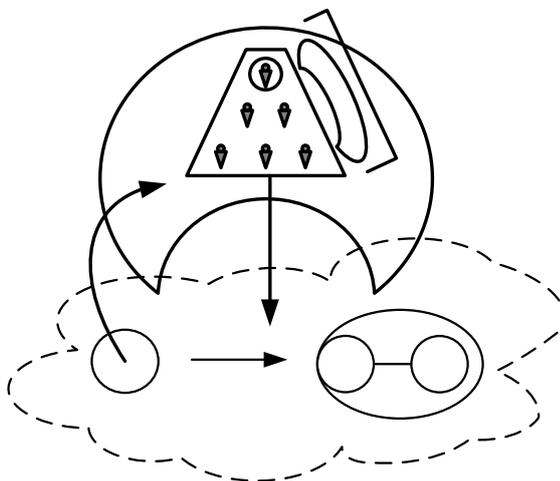


Рис.8 Управление кризисом

## 4. Резюме

Подведем итог нашего рассмотрения понятия кризис.

Рассмотрев существующие эмпирические и теоретические исследования явления кризиса, мы зафиксировали ряд вопросов, ответов на которые в современной теории кризиса не находится, либо ею и порождается. Это вопросы, связанные с системообразующей причиной кризиса и, следовательно, с сутью понимания кризиса, с механизмом его возникновения и трансляции на другие объекты, с причинами цикличности кризиса и способом управления для недопущения или снижения разрушительных последствий для объекта кризиса и управляемым переводом его в новое бескризисное состояние.

Вводя в рассмотрение пару функционирование, как жизнь объекта – разрушение механизма объекта, как следствие его кризиса и рассмотрев условия возникновения самого объекта мы одновременно нашли ответы на все поставленные нами вопросы.

Кроме того, мы выявили что кризис, это необходимое и специфическое состояние объекта, стимулирующее его приведение соответствия со своей идеей, которое может осуществляться двумя способами: или поправкой в текущем механизме объекта, или посредством его развития.

Тот или иной способ – управляем, но требует соответствующей инфраструктуры управления. А именно – субъекта управления с критериально-рефлексивным мышлением. При этом сложный объект управления требует специально-организованного коллективного мышления, обладающего свойством неслучайно-критериальной правильности мышления, как основного условия правильности управления кризисом сложного объекта обеспечивающего его развитие, а не разрушения.

И тем самым ответив на вопросы, связанные с кризисом – мы ставим вопрос 1) неслучайного управления им, как принципиального условия неразрушающего преодоления кризиса объекта и 2) организации неслучайного мышления, как единственную возможность неслучайного управления кризисом.

Читать обязательно с текстом:

**Коллективное мышление – выбор человечества.**

**Методологическая проблематизация.**