

Теория относительности времени

Часть 3. Время на тонком информационном плане Вселенной и «путешествия» в нем

В этой части будет рассмотрена необычная и сложная тема — время в Тонком Информационном Plane Вселенной (ТИПе Вселенной). И если в предыдущих частях мы опирались исключительно на реальные явления, то здесь мы вынуждены ориентироваться лишь на гипотетические области, которые многие ученые вообще отрицают, относя их к религиозным и эзотерическим фантазиям.

Причина, по которой мы погружаемся здесь в эту сложнейшую и спорную тему, связана с многочисленными свидетельствами разных людей о парадоксальных взаимодействиях в прошлом и будущем, отмахнуться от которых автору не предполагается возможным. И невозможно еще потому, что у автора и его близких и знакомых был такой опыт, забыть который невозможно. Это явления из разряда дежавю, пророчеств, сбывшихся предсказаний, общений с самим собой в будущем и т.п., объяснить которые можно только, если предположить существование тонкого информационного плана. Но, сделав шаг к тонкому плану, мы неизбежно делаем и следующий шаг в область божественную, ведь какой же План возможен без самого Планировщика, т.е. Создателя Вселенной?

3.1. Троичная структура Вселенной и место в ней человека

Мир Вселенной с учетом ТИПа и божественного уровня можно представить в трех уровнях (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Иерархия трех миров

Главная идея такой схемы заключается в том, что Бог (или Абсолют, или всемирный разум, или все, что соответствует этой категории понятий) имеет какой-то замысел в отношении строительства материального мира. Для этого на тонком эфирном плане Вселенной составлен Проект построения материальной Вселенной, в том числе и жизни во всех ее проявлениях. Этот проект, записан на ТИПе, который является своего рода грандиозной библиотекой с технологической документацией для создания мира от его начала до какой-то очередной переходной фазы. Не каждый может заходить в эту библиотеку свободно, но каждый может в нее попасть хотя бы раз в жизни.

Конечная цель божественного Замысла нам не известна, но о каких-то промежуточных этапах мы можем догадываться. И нам важно понять вектор этого развития, которое осуществляется через всеобщую эволюцию.

3.1.1. Роль живых организмов в Проекте «оживления» Вселенной

В современной научной картине мира изначально во Вселенной, которой насчитывают более 14 миллиардов лет, не было биологических организмов. Для их появления был необходим этап длительной эволюции материальных форм, пока на планетах не возникли благоприятные условия для возникновения первых одноклеточных организмов.

Но во многих религиях и эзотерических учениях принята версия существования жизни на тонком эфирном плане (условно говоря — в мире ангелов) и там были (и есть сейчас, естественно) какие-то живые существа, которые не имеют вещественного воплощения¹. Поэтому можно предположить, что уже изначально во Вселенной жизнь была, но только на тонком плане. А биологическая жизнь появилась как материализация этих форм лишь через какое-то время, когда для нее были созданы «планетарные платформы». На Земле, например, она появились 3,5 млрд лет назад.

Если останавливаться на этой версии, то возникает закономерный вопрос. Почему при предполагаемом совершенстве и могуществе тонких форм жизни их не устроило прямое воздействие на вещественный мир? Возможно, что энергетически это было не оптимальным, т.к. воздействия на физические тела «тонких эфирных структур» требует колоссальных затрат (например, если и можно передвигать стакан по столу взглядом, то проще это сделать все-таки рукой).

Для энергетической оптимизации воздействия на вещественный мир по высшему замыслу была создана биологическая жизнь, организмы в которой стали *промежуточным слоем* между тонким живым миром и миром «грубым» вещественным и не живым (рис. 3.2). Образно говоря, по высшему замыслу были созданы «приспособления» для «оживления» вещественного мира, для построения в нем живых систем. Эти «приспособления» — клетки, организмы и их системы могли использовать физическую энергию и направлять ее на пополнение количества живых организмов. Размножение и эволюция вели к постепенной экспансии жизни в косный мир планеты.



Рис. 3.2. Промежуточный слой биологической жизни в иерархии трех миров

В этой версии весь биологический мир (в том числе и человечество) представляет собой некое приспособление для построения здания новой вещественной Вселенной, которое облегчает работу тонкому миру. Очень упрощенно — это своего рода система блоков и рычагов, через которые тонкому миру проще воздействовать на грубый план Вселенной при строительстве в нем нового здания жизни. И если это так, то каждый из нас — часть этого «блока или рычага», но часть не механическая, а живая, т.к. собственно весь этот тонкий мир есть и в нас, в каждом организме, в каждой клетке. А наше тело, образно говоря, всего лишь «скафандр», в котором мы с тонкого

1 Эта модель создания в смысловом плане мало чем отличается от того, что написано в начале Ветхого Завета.

плана осуществляем эту работу в «открытом космосе» вещественного мира. Многие же наши проблемы связаны с освоением собственного «скафандра» и внешней среды.

Зачем высшим силам нужно «оживлять» материю и вещество? Этот вопрос находится за гранью нашего понимания, но судя по эволюции биосферы, в которую, кроме всего прочего, постепенно вовлекается все большая масса и косного вещества, в этом есть какой-то Высший Смысл, проявляющийся непрерывно уже миллиарды лет через эволюцию вещественного мира. В ходе эволюции организмы становились все более сложными, и их воздействие на вещественный мир становилось все более эффективным. «Попутно» в процессе такого «оживления» материально-вещественного мира выполнялась и другая задача — создавались все более совершенные тонко-информационные матрицы (души). И чем больше опыта они накапливают в этом процессе «оживления», тем на более ответственные этапы работы их посылают в вещественный план.

3.1.2. Важные системные особенности жизни

Биологическая жизнь имеет общую тенденцию — охватывать все большие объемы во всех параметрических пространствах Вселенной². Это свойство стремления к экспансии В.И. Вернадский называл «всюдностью жизни». И эта тенденция проявляется на Земле до сих пор, начавшись с первых одноклеточных организмов в океане и до выхода человека в космос. Логично предположить, что если принять существование изначального тонкого плана жизни, то и у него есть то же свойство — охватывать все большие пространства Вселенной, причем пространства не только геометрические, но и параметрические. Таким образом, сказав А — признав наличие тонкого плана жизни, мы обязаны сказать и Б — признать за ним стремление охватить как можно больше материи и энергии Вселенной.

Эту общую тенденцию к экспансии жизни в косную физическую среду можно назвать *оживлением* Вселенной. Для наглядности приведем пример с техносферой, как части социального мира человека. Многие люди, напуганные экологическими последствиями и цифровизацией, воспринимают технику³ и сооружения как нечто чуждое человеку, но если посмотреть на техносферу с позиций целостности человечества как некоего организма-системы — Социума (рис. 3.3), то четко прослеживается системное подобие Социума организму — здесь присутствуют те же 3 подсистемы. Причем, очевидно, что если из Социума изъять техносферу, то человечество погибнет точно так же как человеческий организм, если из него изъять минеральную компоненту, в частности воду и скелет. Человек как вид уже не сможет выжить без техники в дикой природе.

2 Хотелось бы подчеркнуть, что не только в геометрическом пространстве, т.е. объеме, а именно в многомерном параметрическом пространстве, в котором обычное пространство является подсистемой.

3 Под техникой автор подразумевает любые предметы, создаваемые человеком из окружающего его мира начиная от заостренной палки и каменного рубила [11].

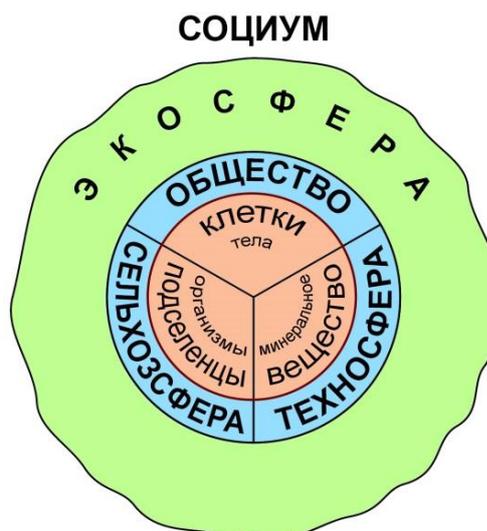


Рис. 3.3. Трехчленная структура Социума. Внутри подобие трехчленной структуры организма

Поэтому человечество без техносферы — это невозможность. А вот несовершенство техносферы необходимо устранять, делая ее более гармоничной и оптимальной, а не пытаться от нее отказаться вообще или упростить ее до средневекового уровня. Поэтому также как мы признаем скелет частью живого человека, так мы и техносферу признаем неотъемлемой частью («скелетом») живой системы-организма Социума. И, соответственно, как рост размеров животных сопровождался ростом их скелетов, так и техносфера-скелет Социума растет вместе с ним в ходе его эволюционного увеличения. Поэтому выход в космос и создание в Солнечной системе в будущем сферы Дайсона и кибер-мира в пределах этой сферы — это естественное продолжение общей тенденции развития Социума за пределами Земли.

А отставание развития социального мира в наше время можно уподобить ожирению западного мира, роста «живота» человечества, тело которого еще не обрело прочного скелета совершенной техносферы и нужной гармоничной мышечной массы.

Приняв закономерность выхода жизни в мир вещества, мы автоматически принимаем и гипотезу о том, что для более эффективного воздействия на вещественный мир с целью его «оживления» божественный мир создал живые организмы и заложил в них определенный замысел, в котором есть и план «оживления» вещественной части Вселенной⁴. При этом сами души, которые входят в вещественные тела и «оживляют» с их помощью вещественный мир тоже развиваются, как развивается мастерство скульптора по мере того, как он набирается опыта в процессе изготовления все более совершенных скульптур.

Следовательно, тонкий мир, мир душ так же развивается параллельно развитию вещественно мира. ***Творчество развивает творцов.***

Развитие, однако, не может быть бесцельным, это не броуновское движение, оно всегда имеет в своей основе какой-то *замысел и направление*. Эволюция — более сложное явление, чем развитие, она идет на поверхностный взгляд хаотично, но если оглянуться назад на эволюционный путь любой природной системы, то выявляется одна важная закономерность — *эволюция идет в сторону нарастания сложности системы, причем сложности многомерной*. Таким образом, и эволюция и развитие живого мира имеют четко направленный вектор и этот интегрально обобщенный вектор — увеличение сложности системы и

4 Автор различает (как и большинство ученых) материю и вещество. Согласно последнему общепринятому положению, вещество — это часть материального мира, оформленная как минимум в элементарные частицы. Материя — это строительный материал Вселенной из которой состоит и вещество, и все остальное. В последнее время частицами материи считаются частицы эфира, или, как их называли М.А. Марков [1], максимоны, размеры которых соответствуют фундаментальной длине М. Планка — 10^{33} см.

рост ее возможностей. Проблема же восприятия этой тенденции заключается в том, что иногда кем-то выхватывается какая-то одна ее веточка из сложного многомерного процесса, которая ведет не к увеличению сложности, а, наоборот, к упрощению. И находя эту частную деградацию на общем древе усложнения, эту засохшую веточку некоторые горе-аналитики обобщают ее на весь сложный эволюционный процесс.

Признав вектор эволюции (развития) для Вселенной, мы автоматически должны признать и наличие Плана этой эволюции, ибо ничто не создается в нашем мире без предварительного проектирования. И если план будущего здания архитектор рисует на бумаге, то План будущей живой Вселенной Главным Архитектором нашего мира записан на ТИПе.

Из чего «сделан» тонкий информационный план Вселенной

Прежде, чем двинуться далее, нам необходимо разобраться, хотя бы вчерне, на каком субстрате создан ТИП. Автор в качестве рабочей гипотезы считает, что это эфир. Предполагается, что эфирная материя состоит из максимонов по М.А. Маркову [1]. Причем в собственно ТИПе задействована только часть эфирного пространства, которое в целом разделено на две принципиальные подсистемы — материальную (Мат-систему) и информационную (Инфо-систему) — то, что мы назвали ТИПом. Обе подсистемы состоят из эфира, но принципы их структурной организации и функций разные. Для Мат-системы свойственны силовые функции во Вселенной — удержание тел и их движение, в частности в сторону градиента давления (гравитация [4,5]). Структура Мат-системы, скорее всего, кластерно-иерархическая (рис. 3.4), по причинам которые были рассмотрены в ранних книгах автора [6].

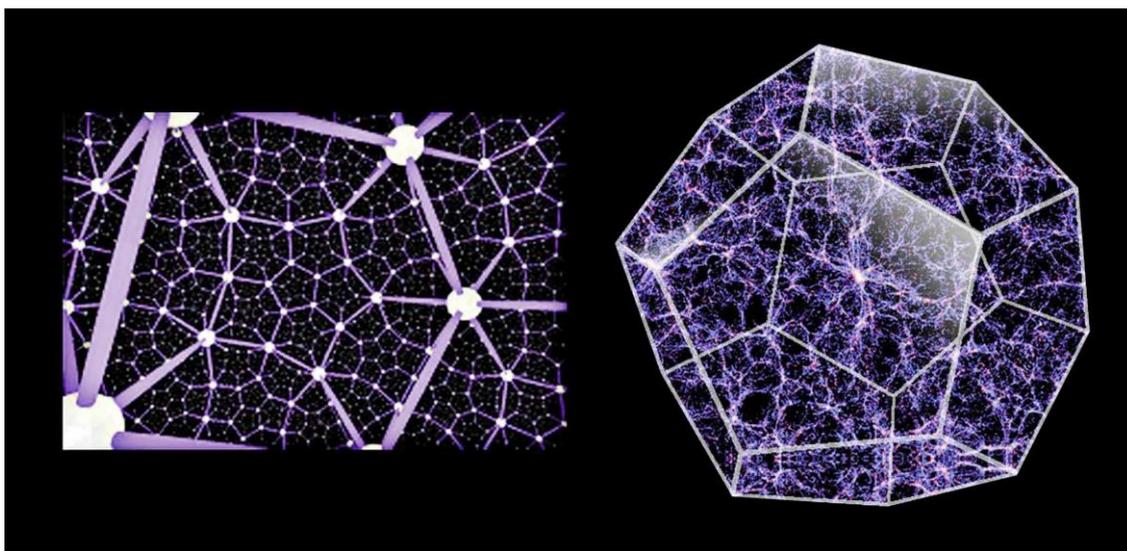


Рис. 3.4. Условная модель внутренней структуры Метагалактики (слева) и «внешний вид» Метагалактики в виде условного додекаэдра

Мат-система является главным каркасом Вселенной и ее «энергетической емкостью», из которой черпают энергию движения и превращения все материальные объекты и системы Вселенной. А для Инфо-системы Вселенной отведена роль информационного хранилища и передатчика информации между объектами и системами Вселенной. И здесь уместна аналогия с нейронной структурой мозга (рис. 3.5).



Рис. 3.5. Мозг человека является одновременно полевым информационным узлом Вселенной

Инфо-система является главным хранителем и трансформатором информации во Вселенной. Информация передается по «проводам» Инфо-системы и предположительно хранится в «зернах мировой памяти» (ЗМП) [6]. ЗМП могут существовать как самостоятельно в ТИПе, так и в качестве главных управляющих элементов живых систем и организмов, когда они воплощаются в вещественные тела.

Если рассматривать вселенскую эфирную среду как бинарную систему в стиле Инь-Ян из китайской системологии, то силовая часть эфирного мира является ее внешней янской частью, которая воздействует на объекты снаружи, за счет создания силовых каркасов и внешнего воздействия, а информационная часть тонкого мира является ее иньской внутренней частью, которая воздействует на объекты изнутри за счет управления и тонких «подсказок». Тут уместна пусть и грубая, но понятная аналогия. Автомобиль и его водитель, тело и мозг, станок и программный блок.

3.1.3. Место и роль живых организмов в общей системе Вселенной

Итак, в результате эволюции во Вселенной появляется четвертый слой — биологическая жизнь, которая соединит информационный мир с вещественным и служит оператором для реализации Замысла Творца в вещественном мире.

Все живые организмы — «операторы» Бога, который через ТИП Вселенной осуществляет тонкое информационное управление⁵ в целях «оживления» вещественной Вселенной (как минимальный план, обозначенный в Первой главе Библии). Почему же Бог не управляет процессом напрямую? Без посредства ТИПа? В этом случае весь технологический процесс создания «живой Вселенной» был бы подобен конвейеру, на котором собирается сложный агрегат и на котором любое отклонение от процесса даже на миллиметр недопустимо и приводит к сбою работы всего конвейера. Мы никогда не узнаем, почему Бог не запустил такой вот детерминированный процесс, а дал живым организмам некоторую долю свободы воли в рамках поставленных им целей. Но мы всюду наблюдаем признаки этой «свободной воли» и поэтому мы можем применять аналогию с управлением фронтами. Главнокомандующий дает приказ на наступление фронтам, в которых по принципу иерархического дерева все доводится до исполнителей — солдат. Но главнокомандующий не управляет непосредственно солдатами на поле боя, им дана некоторая «свобода воли», ведущая к свободе действий. И разные солдаты ею пользуются по-разному. Кто-то идет вперед и закрывает грудью амбразуру, а кто-то бежит назад и прячется в кустах. Можно предположить, что Бог-Главнокомандующий поступает со своими «войсками света и жизни» именно так — через постановку генеральной задачи, используя при

5 Иногда божественный мир вмешивается и на уровне грубой энергетики.

этом всю Иерархию Света, чтобы «победить» тьму косной части Вселенной. Единственный разумный ответ на этот вечный философский вопрос заключается в том, что Богу нужна не только «живая Вселенная», как конечный результат «сборки», но и творческие разумные помощники, которых не вырастишь, если их не погружать в процесс реальной сложной жизни. Образно говоря, невозможно получить такого футболиста, как Роналду, тренируя его смолоду только на тренажерах и имитаторах.

Следовательно, мы можем предположить, что все живые организмы — промежуточный «операционный слой» между тонким информационным планом и вещественной частью Вселенной (см. рис. 3.2). Они имеют непрерывную связь с тонким миром через вселенское сознание, распределенное так, что сознание каждого из организмов является узлом всемирной «Интернет-сети сознания», но при этом «вооружены» инструментами (телами) для преобразования косного (неживого) мира в мир живой. Организмы не могут жить вне тела (вещества), но они не могут жить и без тонкой матрицы (души). Эти два «компонента» в организмах нерасторжимы. А вот живые существа тонкого мира могут жить без тел (ангелам тела не нужны), как и физические тела могут жить без «программной» части, зашитой в них изнутри. Какая у камня на склоне горы программа развития, какое у него сознание? Да, он связан с эфирным пространством, имеет в нем свой неповторимый след, но внутри камня нет, и не может быть самостоятельной, локализованной в его «теле» программы действия и развития.

Все косные тела являются *объектами*, на которые воздействует внешний мир, все живые существа являются *субъектами*, которые воздействуют на внешний мир своими процессами и действиями.

Поэтому только живой организм (а уж человек тем более) является неким «послом» Бога в вещественном мире, его руками и глазами, оператором.

При этом любой человек содержит в себе системный синтез всех свойств Вселенной — от эфирной основы до высшего божественного творческого начала. Человек — многомерная «голографическая» сущность, обладающая всеми свойствами Вселенной.

Иерархическое «строение» материального человека

Но одно из измерений этого многопараметрического разнообразия человека необходимо рассматривать особенно детально — это иерархическая, масштабная ось (М-ось), которая крайне важна для понимания сущности человека. В вещественном мире она начинается с атомов и заканчивается телом человека (рис. 3.6).

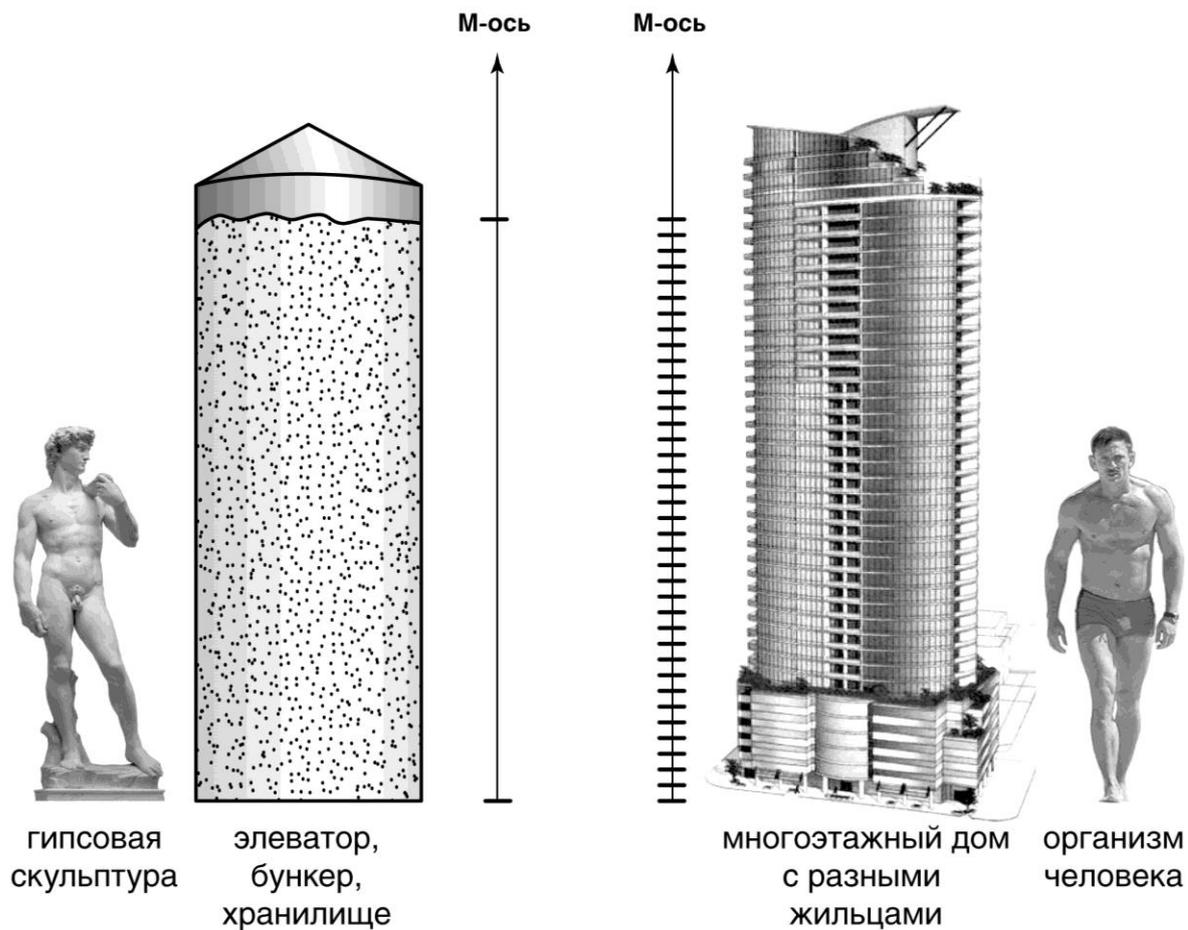


Рис. 3.6. Масштабная структура каменной статуи не имеет внутренней иерархии (слева). Масштабная структура организма человека имеет порядка 20 иерархических уровней

Но человека нельзя отождествлять с его телом даже на физическом плане. Человек только тогда становится человеком, когда он является частью социума, а поднимаясь еще выше и «проскакивая» через потенциальные уровни «социального строения» космического сообщества разумных цивилизаций, мы выходим на божественный план, частью которого также является каждый человек. В другом направлении, вглубь, структура тела человека, уходит вниз вдоль М-оси до эфирного уровня (10^{-33} см).

В тоже время, поскольку мы рассматриваем феномен времени, привязанный к его восприятию именно человеком, то рассматриваем время, как явление *сознания*. Естественно, что отрывать сознание от его вещественного носителя допустимо только при условии, что мы рассматриваем некий гипотетический тонкий план (ТИП Вселенной), на котором сущности не имеют вещественного воплощения, а только тонко-материальные «тела». Что это за план, что это за тела, у науки нет ни малейшего представления. Мы судим об этом плане лишь по его косвенным проявлениям на вещественном плане.

Итак, если рассматривать только метауровни сознания человека, то они в самом упрощенном варианте четко распределены по триадному принципу (рис. 3.7)



Рис. 3.7. Сознание человека имеет как минимум два метаяуровня сверхсознания

А если принять версию, что человечество является потенциальным будущим участником сообщества космических цивилизаций, то социальный М-вектор человека, восходя выше общественного сознания, каким-то образом соединен со слоями сознания космических цивилизаций и восходит к сознанию божественному (см. рис.3.7). В противоположном масштабном направлении, идя мысленно вглубь вещества, мы можем предположить, что сознание человека использует не только клеточный, но и молекулярный уровень, в частности воду. А затем уходит «корнями» в тонкую эфирную структуру Вселенной (ТИП Вселенной), которая имеет минимально допустимую для нашей физики размерную структуру с масштабами фундаментальной длины Планка. И именно через эту структуру наше сознание подключено к вселенскому сознанию.

Здесь каждый человек не потенциально, а актуально является фокусом процессов, идущих на всех этажах информационной иерархии Вселенной — от тонкого информационного плана на уровне максимонных «букв» до самых высот вселенского глобального информационного этажа, его божественной «крыши». И все это «движется» во времени (рис. 3.8).

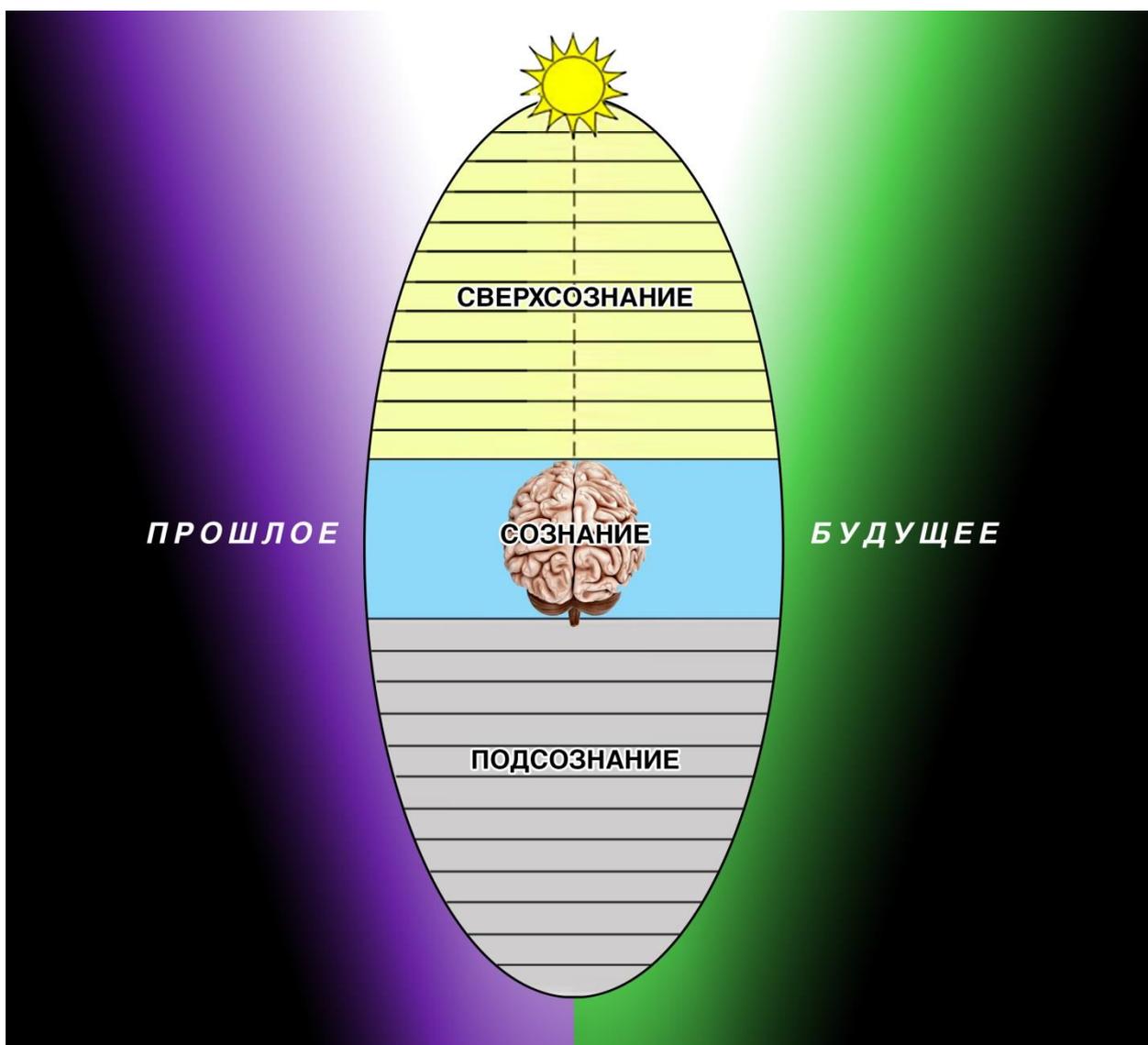


Рис. 3.8. Вся инфо-система человека в потоке времени из прошлого в будущее, в котором человеческое сознание — лишь сфокусированное ядро этой системы, выполняющее оперативную работу

Но человек — это не только многомерная голографическая *структура*, голограмма — это лишь расширенное представление о «теле» человека, это то, что уже давно осознали эзотерики. Человек — это еще и активное **действующее и творящее** начало Вселенной. А этот аспект обычно пропускается в эзотерических трактатах, т.к. они человекоцентричны и устремлены вглубь самого человека: окружающий материальный мир эзотерики воспринимают чаще всего как некий фон, некую сцену, о которой в лучшем случае нужно просто забыть. Эзотерика нацелена на *познание* и игнорирует *деятельный* аспект человеческого бытия. И поэтому эзотерики практически не обращают внимания на ТВОРЧЕСКОЕ начало человека, ведь оно направлено на изменение ВНЕШНЕГО мира. Мистиков и эзотериков внешний мир, как правило, интересует не как объект для совершенствования, а как некая сцена, на которой протекает жизнь человека. Доходит даже (в буддизме и джайнизме, например) до того, что человеку вообще запрещается менять вещественный мир вокруг себя. Что нашло яркое отражение в одном из тезисов «Дао дэ Цзина»:

«Кто действует — потерпит неудачу. Кто чем-либо владеет — потеряет. Вот почему совершенномудрый бездеятелен, и он не терпит неудачи» (51)

«Нужно осуществлять недеяние, соблюдать спокойствие и вкушать безвкусное. Великое состоит из малого, а малое — из немногого. На ненависть нужно отвечать добром» (50)

Конечно, если творчество понимать максимально широко, то совершенствование своей матрицы (или души) — тоже творческий процесс, да еще какой сложный! Но это лишь часть задач, стоящих перед человеком. Другая, внешняя часть — совершенствование Социума во всех его 3+1 проявлениях.

Все животные тоже имеют связь с Богом, все пользуются его поддержкой и вниманием. Но только человек получил от Бога уникальную способность творить! Развивая эту способность от начала своего долгого пути из животного мира в мир космического разума, человек совершенствуется в своей способности к творчеству, которая проявляется не только в техносфере, но и в сельхоз-сфере и в социальной сфере. Творчество обычно приписывают искусству, но это очень поверхностная оценка. Человек способен уже сейчас творить новые материальные и информационные миры, а в будущем, когда он достигнет необходимого уровня своих творческих способностей, он сможет творить и космические миры.

И именно через творчество пролегает путь человека к Богу, именно через творчество (а не только через любовь или самосовершенствование) человек может стать подобием Бога — не только Его инструментом, но и помощником. И, кстати, именно это свойство обещал людям в будущем развить Христос, который писал, что после Преображения каждый человек станет сотворцом. Сотворчество есть и сейчас в людях, но оно сильно разбавлено животным началом и это необходимо будет в будущем преодолеть основательно. Выйти во Вселенную, оставаясь животным, нельзя.

3.1.4. Взаимодействие живых и косных объектов через эфирное пространство

Как же устроено взаимодействие между живыми и физическими (косными, неживыми) телами на уровне эфира материального (Мат-системы) и эфира информационного (Инфо-системы)?

Начнем с того, что в эфирном пространстве две подсистемы взаимно переплетены. Например, если рассматривать только Инфо-систему, то в ее наиболее концентрированном в пространстве виде, она скорее всего имеет плотность близкую к плотности нейронной сети мозга (рис. 3.9).

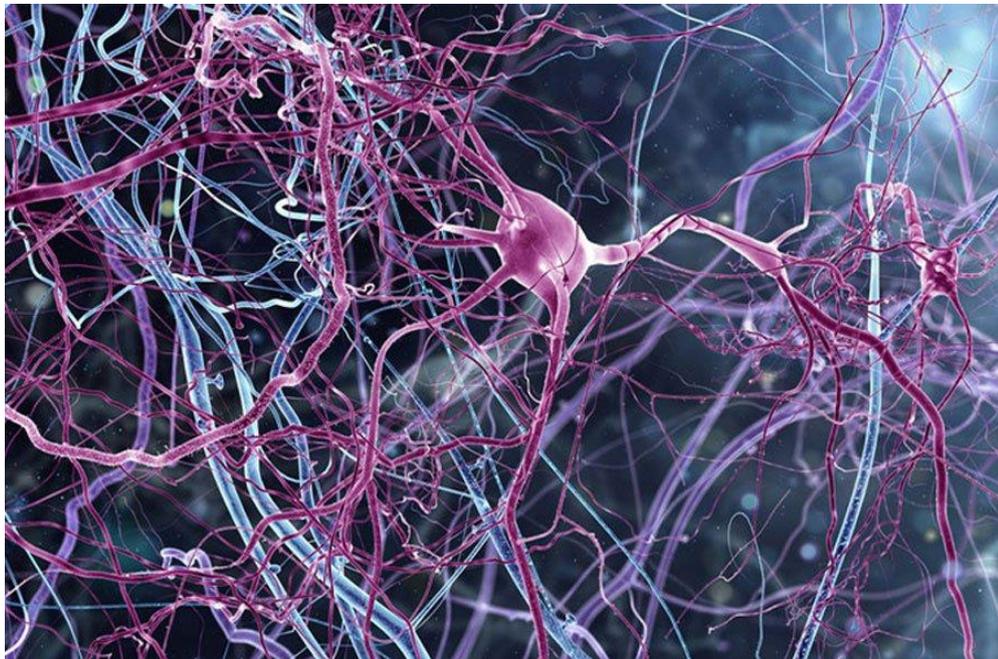


Рис. 3.9. Нейронная сеть мозга

При этом нейронная сеть вселенской Инфо-системы погружена в Мат-систему и, естественно, должна с ней взаимодействовать. Сложно составить какую-то модель этого структурного и функционального сочетания, но можно привести некие аналоги из биологических

структур, в частности, из структуры клеток, которые на 70 % состоят из клеточной жидкости в виде гелиевой воды (пятого состояния воды — т.н. пограничного слоя), в которой есть относительно жесткий волокнистый скелет и другие волокнистые структуры (рис. 3.10).

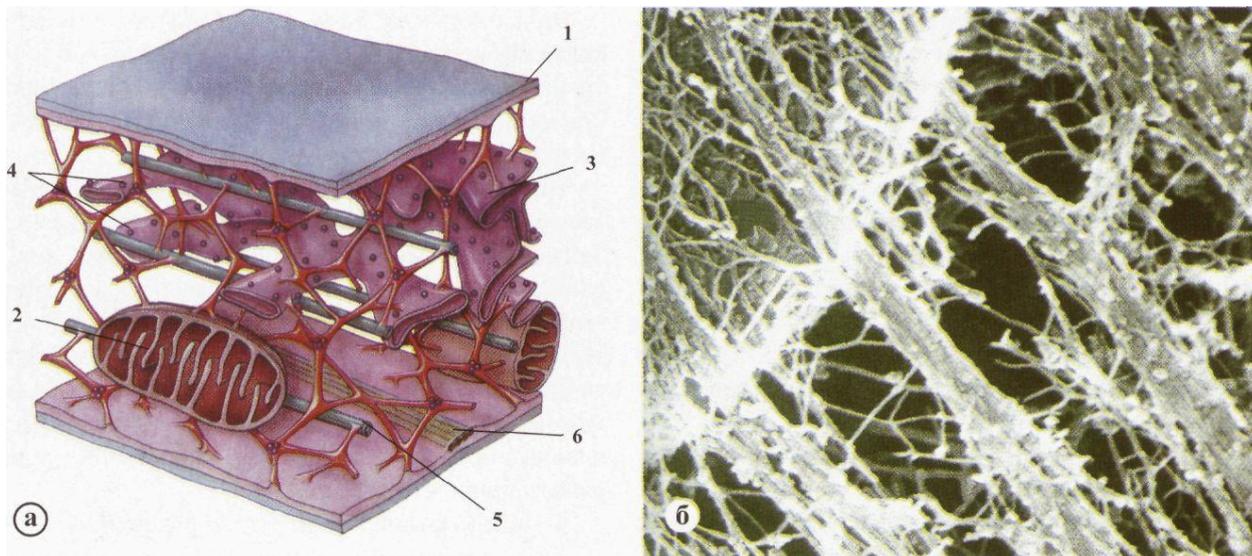


Рис. 3.10. Волокнистая структура внутри клетки

Предположив такую взаимопроникающую эфирную структуру двух подсистем мы можем предположить и во взаимодействии как живых с живыми, так и живых с косными объектами Вселенной.

Но прежде отметим, что все тела — и живые и физические взаимодействуют с Мат-системой эфира (рис. 3.11), т.к. они состоят из атомов в частности через гравитацию. Эфирная материальная матрица Вселенной воздействует на все тела, и все тела воздействуют на Мат-систему, т.к. обладают массой, а некоторые и электрическим зарядом. Это, однако, не активное взаимодействие, а пассивное, позиционное, т.к. физические тела не «выделяют» гравитацию и тем более не могут ее направлять по своему усмотрению в каком-то направлении (за исключением отдельных редких случаев, что мы рассмотрим дальше). Поэтому здесь работает принцип статического равновесия. Человек в отличие от физических тел может в результате внутренней жизнедеятельности создавать электрические поля (менять свой заряд), менять свое эфирное окружение (эффект Кирлиана, аура и т.п.) — т.е. воздействовать на тонкую структуру Мат-системы эфира. А при определенных способностях человек может даже создавать антигравитацию (это т.н. левитация).

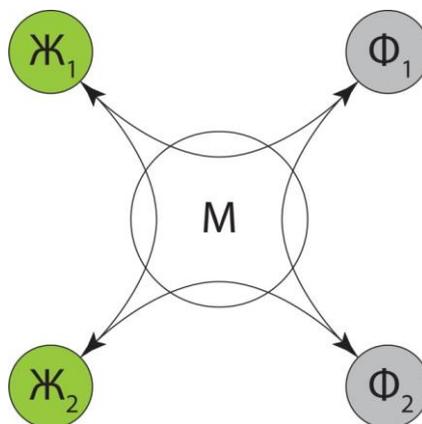


Рис. 3.11. Мат-система (М) Вселенной обеспечивает связь между собой всех тел — физических (Ф) и живых (Ж)

Могут ли физические тела воздействовать на Инфо-систему эфира? Целенаправленно — нет, т.к. они лишены способности к самостоятельным действиям и тем более не генерируют информацию для передачи ее другим телам [8]. Но вынужденное перемещение физических тел в эфирном пространстве оказывает и на него воздействие, меняя его структуру и энергетику. А стоит только предположить, что Мат-система эфира воздействует и на Инфо-систему, как мы можем пойти логически дальше и предположить, что человек (да и другие организмы) способен к дистанционному восприятию перемещений физических тел через посредство (Мат+Инфо)-взаимодействия. Тело движется, меняет Мат-структуру, которая обладает дальнодействием, это изменение чувствует «нервная система» ТИПа и через нее человек может, например, заранее почувствовать падение камня и подсознательно уйти из опасного места. Возможно, что эта чуткость спасала жизнь не одному человеку, причем со стороны это выглядит как случайность. Для того, чтобы использовать ТИП в целях предчувствия изменений в Мат-системе Вселенной, необходимо иметь чуткую настройку на тонкий информационный план.

Возможно ли обратное воздействие человека на физические тела через эфирное пространство, т.е. мысленное воздействие на физические процессы? Автор предполагает, что да, такая возможность (хотя и очень неразвитая) есть. В частности можно привести пример «эффекта наблюдателя»:

Наиболее необычным для нас является проявление эффекта наблюдателя в квантовой механике, что наблюдается, например, в эксперименте с двумя щелями. Даже пассивное наблюдение за квантовыми эффектами (с целью как будто «исключения» всех возможностей, кроме одной) может фактически изменить результат измерения. Причина кроется в дуальной природе элементарных частиц: вероятность обнаружения частицы в какой-то точке подчиняется квантовой волновой функции ψ , которая испытывает интерференцию при открытии второй щели для электронов.

Есть еще эксперименты С.В. Демнина и множество других исследований, которые в основном просто замалчиваются, но которые могут подтвердить версию о том, что наблюдатель через Инфо-систему может воздействовать и на Мат-систему эфира (пространства), что приводит к изменению «поведения» технических и физических систем. Если суммировать все эти сведения, то можно предположить, что человек с помощью своей мысли способен через Инфо-систему воздействовать на Мат-систему эфира и изменять не только тонкие полевые, но даже грубые вещественные процессы. Все это открывает фантастические горизонты. Особенно если множество людей собираются вместе и совершают когерентные воздействия на тонкий мир.

А вот могут ли физические (неживые) тела получать информацию из тонкого плана Вселенной?

Все тела «чувствуют» т.н. искривления пространства, а с точки зрения автора — изменение плотности в эфире и его динамику [4,5]. Но могут ли физические тела (например, автомобили) чувствовать живые организмы? Известны примеры из жизни людей, которых техника «не любит» и все у них в руках ломается. И известны обратные примеры, когда техника «любит» некоторых людей и служит им гораздо надежнее, чем обычно. Можно предположить, что через ТИП Вселенной люди (и другие живые организмы том числе) изменяют не только Инфо-систему, но и связанную с ней Мат-систему, особенно, если она тонко устроена и в ней значительную роль играют электромагнитные процессы. Ибо эфир един и в нем Инфо-система «погружена» в Мат-систему. Этим, пожалуй, можно объяснить и некоторые загадочные случаи «информационного общения» с техникой, особенно с такой, как компьютеры. И объяснить тот факт, что Н. Тесла считал электричество живым и напрямую с ним общался и даже управлял через свое эфирное поле. Этим же можно объяснить некоторые (до конца, правда, не подтвержденные) примеры левитации предметов под воздействием человека.

Таким образом, мы можем составить матрицу⁶ взаимодействия живых (Ж) и неживых (Ф) объектов друг с другом через два типа тонкого плана Вселенной (рис. 3.12).

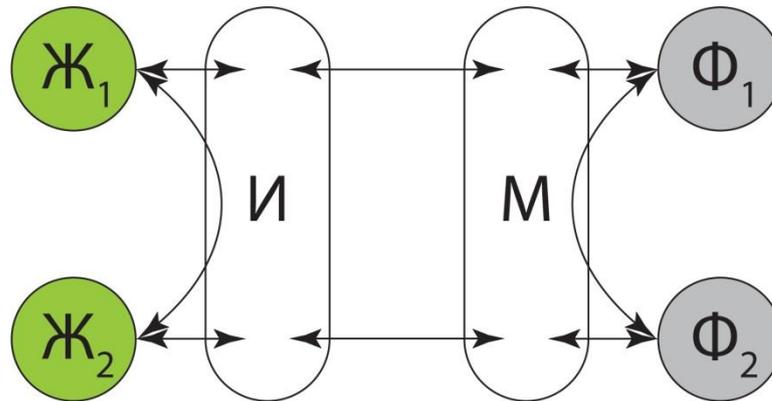


Рис. 3.12. Живое с живым через две системы эфира (И-М, или Инфо-Мат). Живое (Ж) с косным, физическим (Ф), косное с косным. Живое может воздействовать на неживое целенаправленно и через Мат-систему и через Инфо-систему. Обратная связь может быть воспринята через Инфо-систему, как «сигнал», который подает физическое тело организму

Физические тела не могут получать от Инфо-системы «инструкции» к *самостоятельным* действиям, т.к. в них нет «операционной системы» управления их движением. Такие сигналы им просто нечем принять. И камни не могут действовать самостоятельно, и поэтому им не нужны «флешки» с программами. Хотя все физические тела неживой природы погружены не только в эфирную Мат-систему, чувствуют живые организмы через нее же (см. рис. 3.12) и могут с ними даже взаимодействовать, но и в Инфо-систему.

Могут ли физические тела взаимодействовать с организмами не только через вещество и вещественные поля, но и через тонкую Мат-систему? Можно предположить что да, могут. Ведь импульсы от физических тел через Мат-систему эфира передаются на Инфо-систему эфира и могут быть «раскодированы» сознанием. Это, безусловно, не общение, как общением не является столкновение со столом, получение ушиба и соответствующие «выводы». Вряд ли кто-то станет (кроме ребенка) ругать стол за то, что он «ударил» человека. И вряд ли кто-то станет считать, что стол «послал сигнал» о наличии препятствия. Такое взаимодействие отражает лишь внешнее воздействие тел друг на друга и по сравнению с взаимодействием живых систем друг с другом через Инфо-систему, через которую они могут интенсивно обмениваться информацией и программами, является информационно «вырожденным». Но это взаимодействие является пока не очень ясным для автора, и мы оставляем эту тему в стороне.

В последние десятилетия наука вынуждена признать существование силовой части эфирного пространства (Мат-системы), назвав ее «темной материей». Что такое «темная материя» никто не знает, но ее косвенное проявление очевидно, т.к. иначе абсолютно не сходятся оценки масс галактик и их скоплений с фактом их гравитационной и динамической устойчивости. Без «темной материи» расчеты дают расхождения от 10 до 500 крат (!) дефицита массы галактик и их скоплений. То есть за 60 лет (со времен открытия этого парадокса Ф. Цвикки) так и не найдены были от 90 до 99 % материи, из которой состоят галактики и их скопления. Этот дефицит практически разрушал всю теорию гравитации и всю космологию и астрофизику. Чтобы спасти старую парадигму астрофизики просто «заткнула эту брешь» в расчетах «кляпом» темной материи, не зная о ней ровным счетом ничего. А обнаружив еще и ускорение в расширении на границах Метагалактики, астрофизика добавила этой темной материи свойство, которого в принципе не могло быть в науке в XX веке — силу расталкивания между астрономическими

6 Естественно, в данной матрице не показаны связи между живыми и «физическими» телами через Мат-систему, они показаны на рис. 3.11.

объектами, другими словами — антигравитацию! Для этого была извлечена из «мусорной корзины» науки «позорная идея» А. Эйнштейна в виде фактора Λ (Лямбды).

Постулируя общую теорию относительности, Альберт Эйнштейн был уверен в стационарности Вселенной, то есть, в том, что положение галактик относительно друг друга практически не меняется. Однако он не мог не заметить, что в силу действия закона всемирного тяготения Ньютона Вселенная должна сжиматься, что противоречит здравому смыслу. Поэтому, чтобы уравновесить силы гравитации, ведущие Вселенную к неизбежному и скоростному коллапсу, Эйнштейну пришлось ввести в уравнения общей теории относительности дополнительное слагаемое — космологический член, своего рода антигравитационную поправку на необъяснимую силу отталкивания, буквально растаскивающую галактики и противодействующую силе их взаимного гравитационного притяжения. Эта сила, согласно Эйнштейну, возрастает с расстоянием с коэффициентом пропорциональности, равным так называемой космологической постоянной, которую ученый обозначил греческой прописной буквой Λ (лямбда).

Противоречия, на первый взгляд, критерию красоты теории, эта добавка оказалась неизбежной с точки зрения сохранения ее непротиворечивости. Однако, после открытия явления расширения Вселенной (см. Закон Хаббла), Эйнштейн понял, что нужда в космологической постоянной отпала. Эйнштейн тут же исключил космологический член из своих уравнений и впоследствии неоднократно называл его первоначальное появление в них грубейшей из допущенных им за всю свою жизнь ошибок.

https://elementy.ru/trefil/21076/Kosmologicheskaya_postoyannaya

Надо заметить, что это не просто инерция Большого Взрыва! Инерционное движение не может обладать положительным ускорением. Это именно сила расталкивания! Таким образом, темная материя превратилась в абсолютно загадочную и темную по сути «палочку-выручалочку». В галактиках и их скоплениях она притягивает тела, и она же на окраинах Метагалактики их расталкивает! Чудеса, да и только. Темен смысл темной материи.

Но здесь наука хотя бы признала наличие некоей физической субстанции (в принципе, признав эфир). А вот принять идею Инфо-системы в эфире «официальная» наука пока, увы, еще не готова. Хотя есть неоспоримые экспериментальные ее доказательства, например, выявленные японским профессором из Токио Тошиюки Накагаки.

Официальный научный мир по-прежнему пытается не замечать тонкий информационный план Вселенной. Но можно уверенно предсказать, что в ближайшие десятилетия он признает и ТИП Вселенной, более того, начнет его изучать экспериментально, например, с помощью опытов с плесенью по системе Тошиюки Накагаки.

Разница между Мат-системой и информационным тонким миром принципиальна. Они выполняют разную функциональную нагрузку во Вселенной. Материальная эфирная структура — это скелет, каркас, внешняя сила и энергетика Вселенной. Информационная эфирная структура — это тончайшая нервная система Вселенной, настроенная на ее развитие и усложнение, на регуляцию всех информационных потоков во Вселенной.

Здесь с некоторой осторожностью, но можно применить традиционное китайское разделение всего в этом мире на два начала — на янское и на иньское⁷. Внешние поля управляют телами, «не спрашивая их мнения и желания», а внутренние тонкие информационные поля дают как бы подсказки живым организмами изнутри, приняв которые в разной степени полноты и достоверности, они начинают менять свое поведение в зависимости от полученной информации сами, как бы «по доброй воле». Отсюда и понятие о свободе воли, которое, конечно, неприложимо к, например, камням на склоне горы или планетам в их орбитальном вращении. Отсюда и подсказки типа «нашептываний» от ТИПа людям, у которых сильно развит «слух» к сигналам такого типа.

⁷ Возможно, что это различие проистекает из разницы между четными и нечетными М-гармониками Вселенной [6].

3.2. Определение триады времени для ТИПа

Ясно, что время как категория изменчивости в первую очередь ярко себя проявляет в той части тонкого мира, которая отвечает за информационную компоненту, ибо в его чисто материальной части изменения происходят, но очень медленно, и там доминирует периодичность. И можно предположить, что необратимые изменения в Мат-системе тонкого эфирного плана идут чрезвычайно медленно, поэтому времени там почти нет, но, скорее всего, там есть какие-то периодические эфирные процессы, которые можно было бы использовать в качестве эфирных часов (например, периодические пульсации максимонов). Но мы про них ничего не знаем, как впрочем, мы ничего не знаем об эволюционном Плане, который записан на Инфо-системе в эфире, как мы ничего не знаем и о способах хранения информации в Инфо-системе Вселенной. Поэтому система ИЧП (изменения+часы+память) для тонкого мира Мат-системы нами может рассматриваться лишь гипотетически. А весь анализ будет сводиться в данном разделе к рассмотрению общих предположений о Типичном времени (Инфо-плане).

Итак, исходно мы предполагаем, что на двух уровнях Вселенной — тонком и божественном — есть свое время, анализ которого, т.е. разложение на триаду ИЧП осуществить крайне сложно, т.к. эти миры пока не доступны для человеческого разума. Однако по некоторым косвенным проявлениям тонкого Инфо-плана Вселенной мы все же можем что-то понять в их устройстве и попытаться дать хоть какое-то представление о течении времени в этих двух верхних уровнях.

3.2.1. Эволюционное время в масштабно-иерархическом измерении Вселенной

Рассуждая в предыдущих частях книги о времени, мы говорили о необратимых изменениях (И), которые мы метрически фиксируем с помощью часов (Ч) в памяти (П). Троицная система ИЧП рассматривалась нами как универсальная и минимально допустимая для определения понятия времени. Но существует еще и время эволюционное. Это время определяет закономерность эволюции сложных материальных систем Вселенной. Эволюция и изменения не тождественные понятия, т.к. эволюция предполагает какой-то вектор, направленный в сторону усложнения и включает в себя изменения разного рода. И если говорить об эволюции жизни или Вселенной, то вместо триады ИЧП нам необходима триада ЭЧП (рис. 3.13).

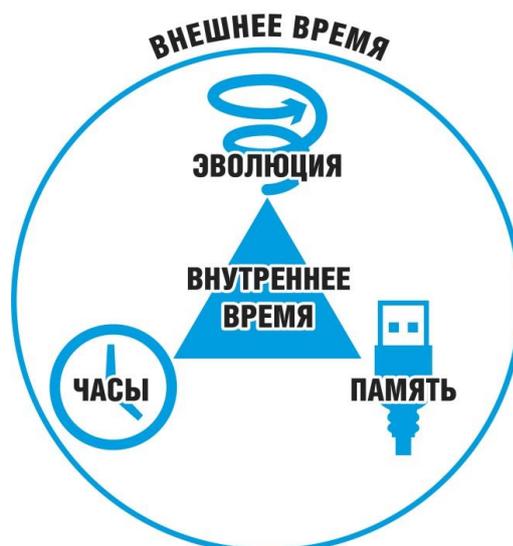


Рис. 3.13. Троицная матрица времени для живой системы, которая вовлечена в эволюцию

Отдельные организмы эволюцию практически не замечают, т.к. она происходит, во-первых, очень медленно, во-вторых, масштаб эволюционных преобразований находится за пределами возможности их восприятия отдельным организмом. Но у человека, во-первых, есть перед глазами история эволюции социального мира (наглядно проявляющаяся в последнее столетие в

бурном развитии техники и технологий), а, во-вторых, у нас есть возможность с помощью научных методов строить исторические модели биосферы, человечества, Земли, Солнечной системы и даже Вселенной, которые охватывают миллиарды лет эволюции для Вселенной и биосферы, миллионы лет эволюции для человека как вида, тысячи лет эволюции для глобальных этапов становления различных формаций и цивилизаций и сотни лет эволюции для развития отдельных стран, культур и народов. Накопленные наукой данные позволяют (пусть и вчерне) выстроить траекторию эволюции любой известной нам системы. И в проекции на наше обычное время эволюционное время имеет одно очень важное отличие — оно принципиально неравномерное. Эволюция идет скачками. Яркий пример — эволюция биосферы, достаточно хорошо «запротоколированная». И в ней есть свой глобальный период накопления разнообразия с последующим периодом краткой перезагрузки, своего рода преобразования. Периоды перезагрузки видового разнообразия биосферы длятся в среднем 2 миллиона лет, а периоды эволюционного накопления разнообразия в среднем 60 млн лет. Перезагрузка видового разнообразия — болезненный процесс для всего живого мира, т.к. в нем вымирает до 96 % видов. И происходят такие перезагрузки квазипериодически (рис. 3.14).

История вымирания животных видов

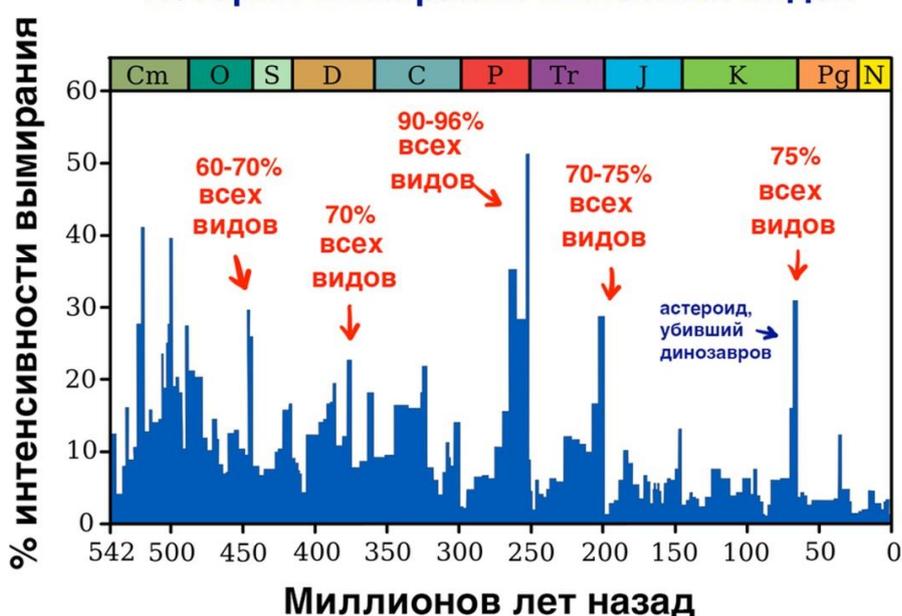
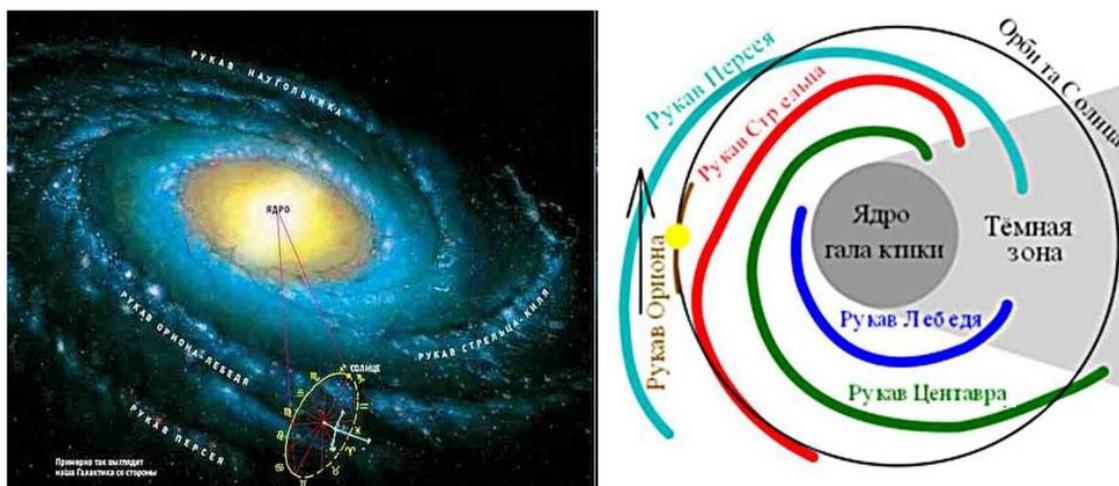


Рис. 3.14. История вымирания животных видов за последние 542 миллиона лет, в которой есть квазипериодичность с приблизительным периодом в 60 млн лет

Автор связывает этот процесс с вращением солнечной системы вокруг центра Галактики [2,3], которое длится около 240 млн лет и квазипериодическим вхождением в 4 ее основных рукава (рис. 3.15).

Галактика и Солнечная система



Галактический год (оборот нашей галактики вокруг центра): 240 млн лет.
 Проход Солнцем галактических рукавов: > 1 млрд лет

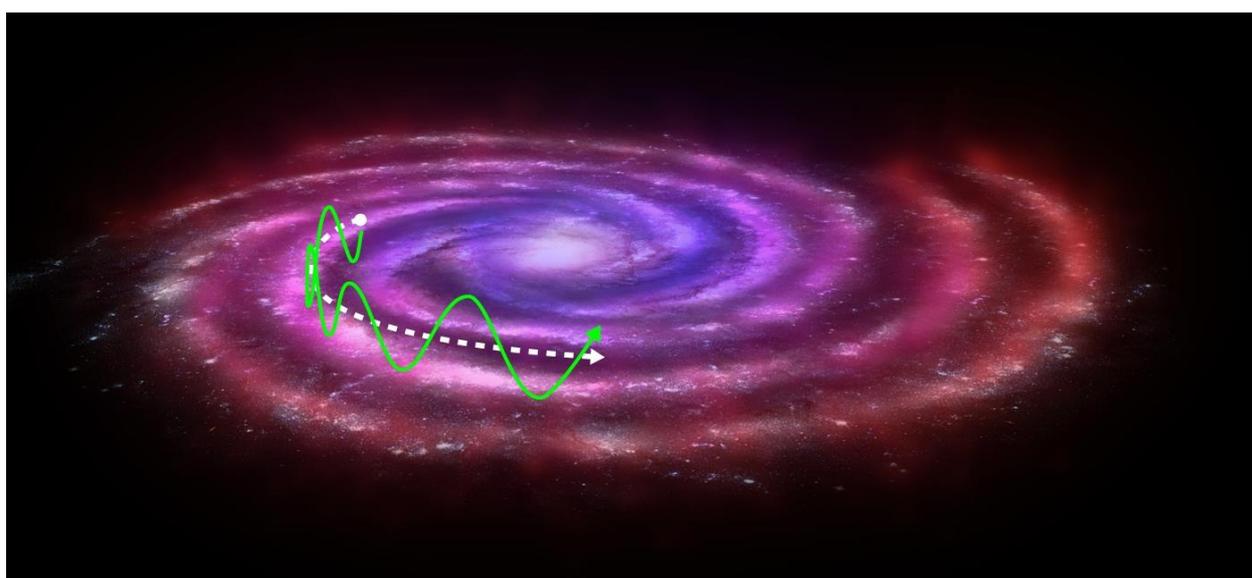


Рис. 3.15. Модель нашей Галактики и траектории Солнечной системы, которая совершает оборот вокруг центра примерно за 240 млн лет, периодически входя в рукава, где плотность пыли в среднем в 10 раз выше

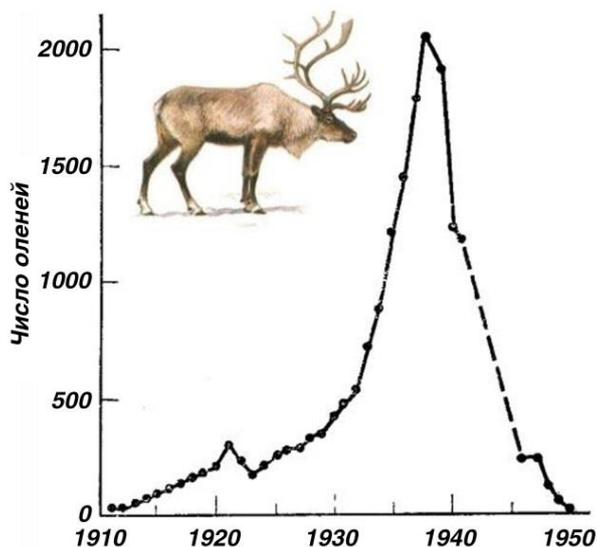
Можно условно принять галактический период вращения Солнечной системы за галактический год, а четыре периода в межрукавье за 4 сезона. Межсезонье (например, весеннее половодье или осенняя слякоть) это как метафора периода прохождения системы сквозь рукава. В период прохождения через рукава Солнечная система (и соответственно, Земля) испытывает хаотические встряски по всем параметрам, ибо рукава имеют крайне неоднородную структуру по всем физическим параметрам. Поэтому пролет через них можно сравнить с пролетом самолета в зонах турбулентности. Только здесь турбулентность многопараметрическая, она характеризуется скачкообразным изменением практически всех внешних параметров — плотности газа и пыли, вероятности близкой вспышки сверхновой звезды, изменением мощности и спектра галактического излучения (в том числе и из его ядра). В среднем же рукава имеют плотность газа и пыли в 10 (!) раз больше, чем пространство в межрукавье. Один из важнейших факторов — падение пыли на Землю. Во-первых, ее количество в среднем увеличивается в 10 раз, а, во-

вторых, каждый раз Солнце входит в рукав с новым химическим составом, ибо за полный оборот в 240 миллионов лет данный рукав насыщается более тяжелыми элементами, которые образуются в результате взрывов сверхновых и сброса оболочек красных гигантов. А это более 60 миллионов завершивших свою жизнь за это время именно в данном рукаве звезд. Меняющийся химический состав приводит к обновлению химического состава поверхности планеты, что следом ведет к обновлению всей биосферы. В результате накопленное за десятки миллионов лет видовое разнообразие катастрофически сбрасывается (см. рис. 3.14) и биосфера начинает свой очередной эволюционный цикл заново.

При этом прослеживается одна очень важная закономерность — медленное эволюционное накопление видового разнообразия с последующим катастрофическим «сбросом всех настроек», когда исчезает до 90 % видового разнообразия. Последний такой «сброс» произошел чуть более шестидесяти миллионов лет назад и стер с поверхности планеты, в частности сотни видов динозавров.

Аналогичные процессы идут и в любых по размерам биоценозах, на других масштабах (рис. 3.16). Нечто подобное может произойти и со всем человечеством (рис. 3.17).





В 1911 г. на остров Сент-Пол (острова Прибылова, Аляска) было завезено 25 северных оленей. Популяция росла очень быстро, почти по экспоненте, до 1938 г., когда на острове площадью примерно 106 км² обитало уже более 2000 оленей. В результате перевыпаса была серьезно подорвана пищевая база (главным образом, лишайники), и популяция потерпела крах: в 1950 г. на острове осталось только 8 особей. Подобная последовательность событий наблюдалась и на острове Сент-Метью в период с 1944 по 1966 г. (Из Krebs, 1972 по данным Scheffer.)

Рис. 3.16. Периодические сбросы численности в разнообразных популяциях, в том числе и в людских (вверху). Когда экосистема истощена и вид для нее искусственный, то это приводит и к полному его исчезновению (внизу)



Такое резкое уменьшение численности населения называют демографическим кризисом.

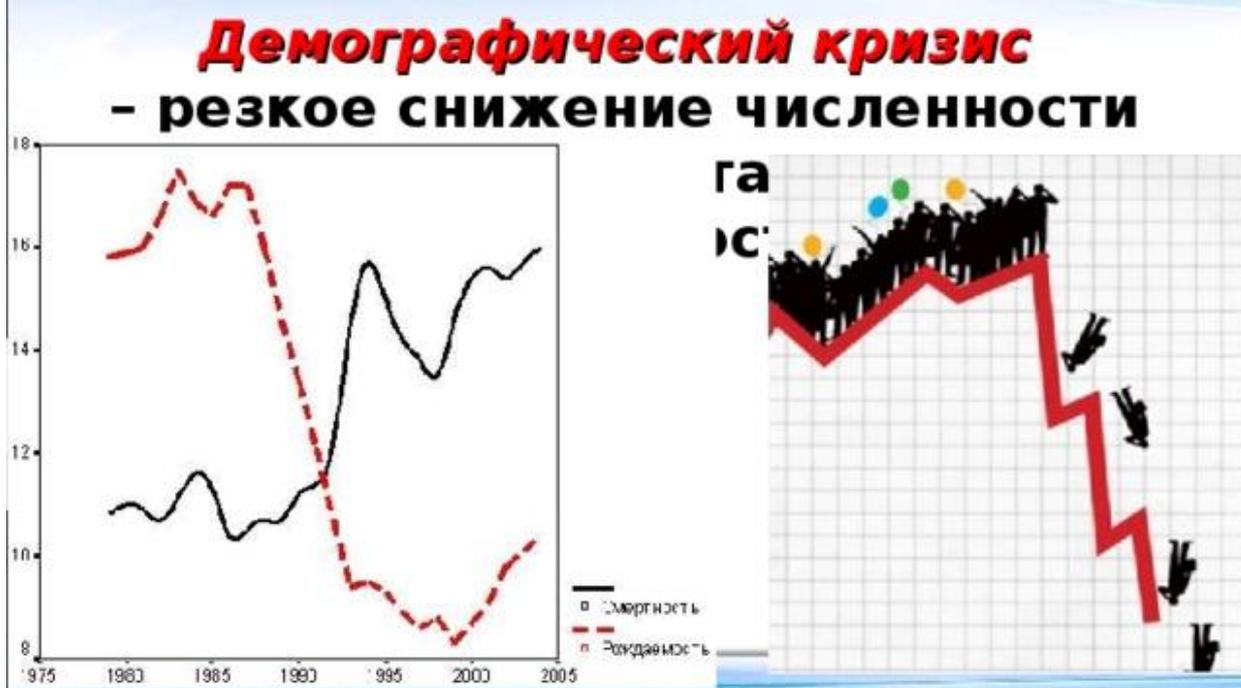


Рис. 3.17. После бурного гиперболического роста численности человечества в XX веке, начиная с 70-х годов началось все более заметное замедление темпов прироста людей, которое в XXI веке может продолжиться по разным сценариям (рис. вверху) в том числе и по катастрофическому (рис. внизу)

Все процессы роста и «перегрева» роста для всех без исключения видов биосферы (а их около 30 миллионов) идут по экспоненте. Единственная живая область, в которой они идут по-другому — это социальный мир. Здесь они идут по гиперболе (рис. 3.18). Но гиперболический рост идет гораздо более круто и поэтому, видимо заканчивается всегда жуткими социальными разрушениями — эпидемиями, революциями и войнами.

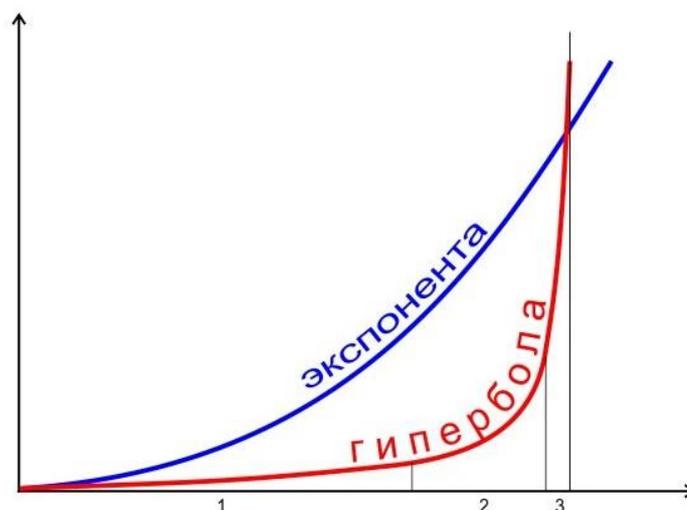
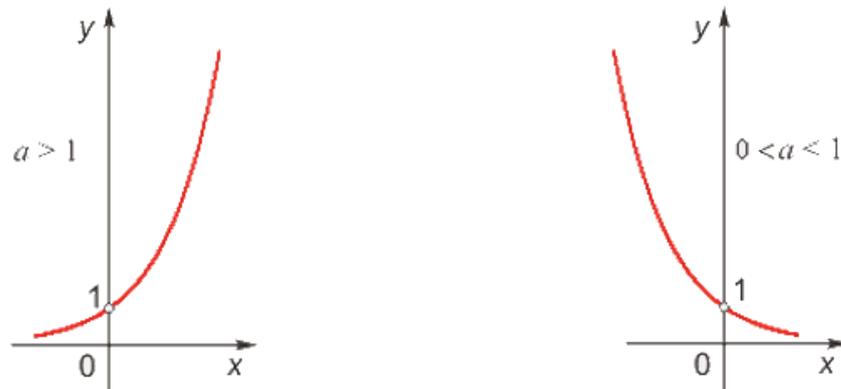


Рис. 3.18. Все изменения в биологическом мире накапливаются по экспоненте, а в человеческом мире даже быстрее — по гиперболе

Если не вдаваться в нюансы различия между биологическими и социальными процессами, то можно взять за базу такую показательную функцию, как экспоненту, которая может описывать как рост, так и уменьшение численности и видового разнообразия в любой экосистеме (рис. 3.19).

Показательная функция (экспонента)

$$y = a^x, \quad a > 0, \quad a \neq 1$$



Область определения функции — множество \mathbb{R} всех действительных чисел.

Область значений функции — множество всех положительных чисел.

Если $a > 1$, **функция возрастает** на множестве всех действительных чисел.

Если $0 < a < 1$, **функция убывает** на множестве всех действительных чисел.

Рис. 3.19. Показательная функция (экспонента), по которой может идти как рост численности в экосистеме, так и ее резкое сокращение (правый рисунок).

После достижения определенного предела такого логарифмического роста все живые системы проходят через свой кризис, который может иметь различные виды, вплоть до катастрофических (см. выше). Эти две кривые (см. рис. 3.19) можно использовать в качестве первого приближения для описания процессов роста живой системы и ее *катастрофического обрушения* после исчерпания потенциала эволюции.

Такое развитие характерно для всех живых систем, которые по разному выходят из кризиса, но суть от этого не меняется — эволюционное время течет особенно по отношению ко времени физическому. Оно течет по законам логарифмическим, т.е. пропорциональным [8]. Поэтому в системе физического времени сначала событий для развивающейся системы мало, изменения накапливаются очень медленно и с позиции абстрактного наблюдателя ничего не происходит, а время для *гипотетического внешнего наблюдателя* «летит». Летит, потому что время в нашей модели прямо пропорционально зависит от плотности событий. Но потом скорость эволюции растет по экспоненте (для человечества — по гиперболе) и относительное время как бы замедляется. Эта ситуация в эволюционирующих системах зеркальна ситуации с человеком, у которого психологическое время к завершению жизни наоборот замедляется, т.к. событий становится все меньше и меньше в единицу физического времени (см. 2-ю часть).

Математическая модель эволюционного времени

Если брать в рассмотрение только количество событий крупных масштабов — исчезновение и появление видов, то время для биосферы и для любой экосистемы идет в самых общих чертах в двух принципиально разных режимах. Накопление разнообразия идет по прямой экспоненте, а сброс по обратной экспоненте в 30 раз быстрее (рис. 3.20).

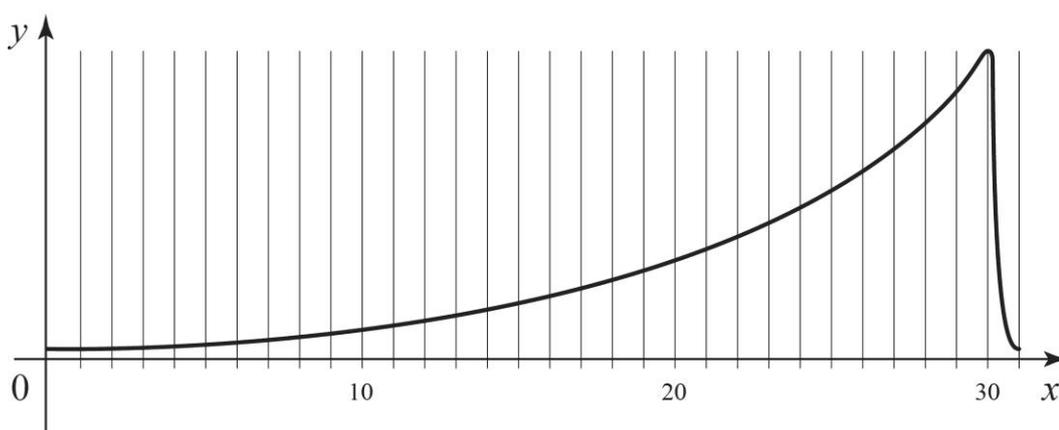


Рис. 3.20. Рост и падение численности по экспоненте в пропорции 30:1, что моделирует рост численности видов (60 млн лет) в биосфере и их исчезновение (2 млн лет)

График на рис. 3.20 ассоциируется с длинной океанической волной, которая вздымается по мере приближения к мелководью и затем обрушивается на берег. Мелководье ассоциируется и с истощением «глубины ресурсов» для развития. Катастрофы, как мы видим из графика, происходят очень быстро — всего за 3 % времени от полного биосферного цикла преобразования. И для периода «сброса» разнообразия время замедляется в наивысшей степени, т.к. плотность событий здесь становится предельно высокой.

Если этот процесс перевести в логарифмическое измерение, то на шкале десятичных логарифмов относительное волнообразное движение эволюции биосферы будет иметь пропорции примерно 5 к 1. И условно обобщенно все известные циклы развития и гибели биосфер можно будет изобразить в виде усредненного графика (рис. 3.21).

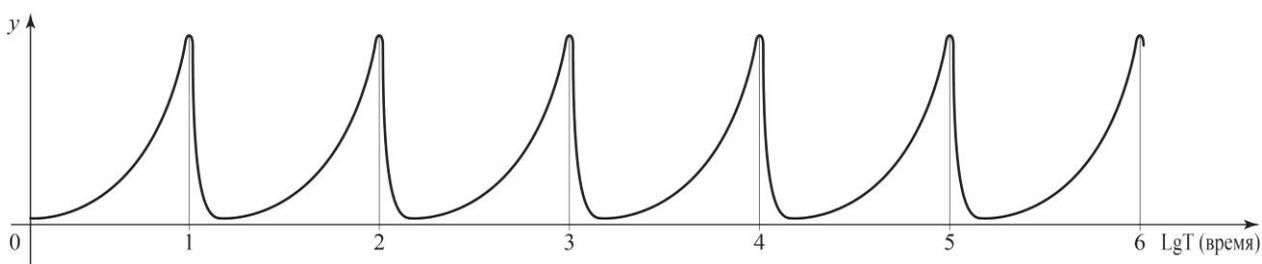


Рис. 3.21. Идеализированная пилообразная кривая роста численности видов в биосфере и их исчезновения за последние 540 млн лет

Можно полагать, что выявленная на примере биосферы закономерность роста и падения в пропорции 30:1 является универсальной системной матрицей для большинства живых систем. И, естественно, чем крупнее система, чем дольше она создавалась, то тем больше времени необходимо и на ее разрушение. Так, например, Российская Империя, начало которой положил Петр, строилась порядка 300 лет, а была разрушена с 1914-го по 1924 (окончание гражданской войны). В принципе такая же пропорция: $300:10 = 30:1$. Советский союз, который просуществовал порядка 70 лет, был разрушен примерно за два года — с 1991 (Беловежская пуца) по 1993 разгоном Съезда народных депутатов и Верховного совета России — так в 1993 году в стране был ликвидирован институт власти Советов. Та же пропорция — 30:1.

Путинская Россия, которую строили около 20 лет, может рухнуть в таком случае меньше чем за год. А вот на разрушение мира капитализма, который строился около 500 лет должно уйти не менее 15 лет. И если начало разрушения — 2020-й год (пандемия), то за 2035-й год система западного капитализма не перейдет.

Впрочем, пропорция 30:1 — средняя и во многом условная и непонятно, насколько она универсальная и можно ли ее применять для социальных систем.

Наглядным подтверждение «пилообразной эволюции» являются и волны Кондратьева и эволюция технических систем (рис. 3.22). Причем, судя по всему темп этих изменений нарастает, а период сокращается. Первая волна занимает 60 лет, а ДВС и микроэлектроника прошли это развитие уже за 40 лет.

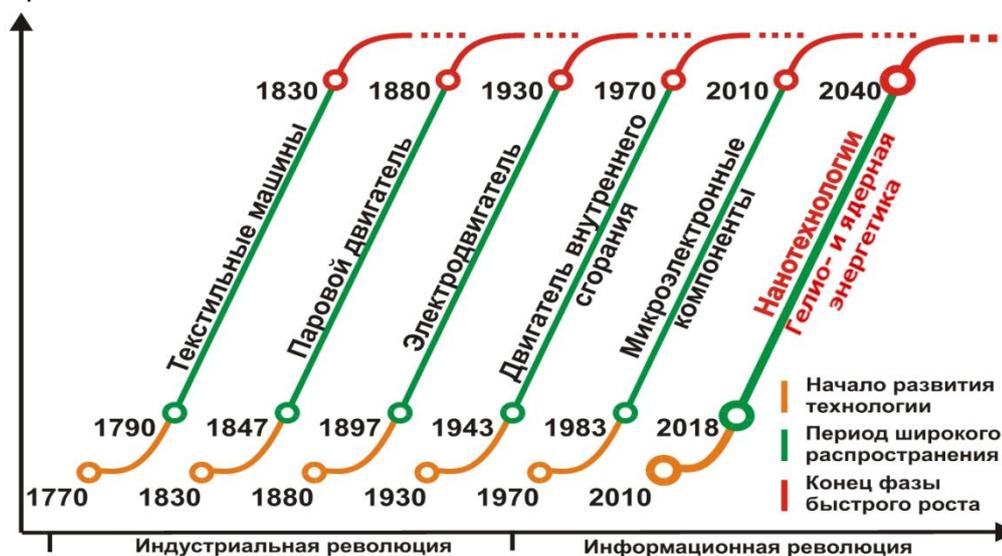


Рис. 3.22. Волны Кондратьева в развитии технических укладов, которые идут с периодами от 40 до 60 лет (если считать от их начала) и от 30 до 60 лет если считать от их конца

3.2.2. Эволюция социальных систем и структур

Социальная эволюция происходит подобно биологической — медленное накопление разнообразия, достижение пика и насыщение. С пика насыщения начинается быстрый «спуск», все убыстряющийся катастрофический сброс — гражданские войны, революции и т.п. После чего начинается новый виток развития. Но есть и различие. Биологическая эволюция идет по экспоненте, а социальная — по гиперболе.

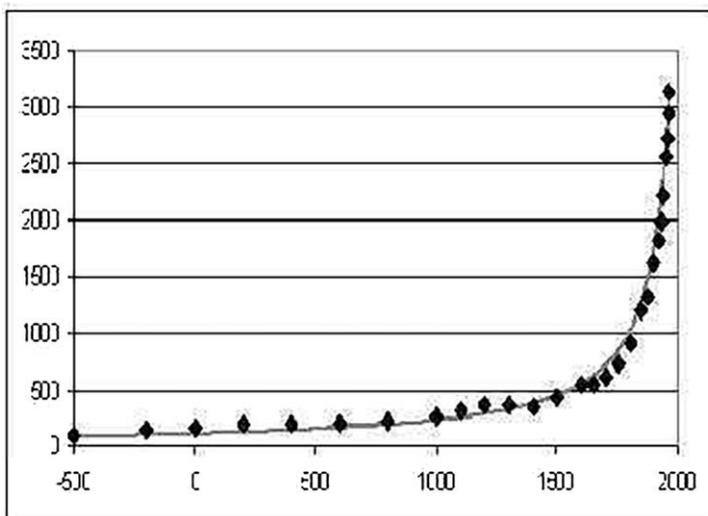
Увы, не удалось еще во Вселенной изобрести никому эволюцию без революций. Рождаются и умирают люди, рождаются и умирают социальные системы (семьи, фирмы, государства, империи, цивилизации...), рождаются и умирают звезды и галактики...

Таким образом, эволюция в Социуме идет по гиперболе, что наглядно проявляется в его технической подсистеме — техносфере⁸ и в численности потребления всех ресурсов, которые привязаны к численности человечества (рис. 3.23).

8 Ярким примером гиперболического роста в социуме является число научных событий в единицу времени (в сотню или тысячу лет). Человечество по документам (рукописи Др. Египта, Вавилона и т. п.) развивается на протяжении 5000 лет. И это развитие, естественно, обусловлено научными достижениями, без которых техническое развитие будет кружить по кругу без радикальных прорывов. И если взять всю историю научных событий, которая в той или иной степени задокументирована, то она также подтверждает гиперболический рост человечества. В книге Фолты и Новы (...) вся история науки до Р.Х. уместилась на 35 стр. Это период в 3 тысячи лет. А в конце книги на тех же 35 стр. уместился только период в 20 (!) лет — с 1955 по 1975 гг.

Пределы роста: гиперболический рост населения Земли?

Динамика роста населения Земли
(500 г. до н.э. - 1962 г. н.э.)



**«Конец света»:
Пятница, 13
ноября 2026 г.**

Экстраполяция темпов роста в
1—1958 г. Х. фон Фёрстером,
1960.

В России: С.П. Капица и др.

Рис. 3.23. В 1958-60 годах Х. фон Фёрстер, продлив гиперболический рост численности населения планеты, получил неутешительный прогноз, что к 2026 году наступит «конец света» из-за полного истощения основных ресурсов у человечества

Есть масса расчетов и прогнозов о том, что человечество подходит к какому-то рубежу, перешагнув через который и пройдя через переформатирование-преображение, оно опять начнет медленный разгон по гиперболе. И даже называется год этого перелома — 2045. Судя по всему, действительно завершается эволюция человека как земного существа, и мы подходим к рубежу перехода к человеку космическому. Вряд ли вопрос стоит о ближайшей перспективе трансформации человечества во вселенскую цивилизацию (рис. 3.24). Скорее всего, речь идет о переходе к созданию кибер-цивилизации в пределах солнечной системы [10]. Именно эта задача ставится социальной эволюцией перед человечеством на ближайшую тысячу лет. Очевидно, что освоение Солнечной системы с помощью кибер-мира будет происходить на первых этапах медленно, но завершится на восходящей части гиперболы. И только после освоения Солнечной системы кибер-цивилизацией у человечества появится задача трансформироваться окончательно в новую космическую цивилизацию через грандиозное преобразование всего на свете.

Именно об этом преобразении человечества, видимо и сказано в Апокалипсисе из Нового Завета.



Рис. 3.24. Ступенчатая эволюция жизни на Земле, продлив которую в будущем, мы получаем и этап Кибер-цивилизации в Солнечной системе, и последующий этап Преобразования человечества, и «переселение» его во Вселенную

Но ускорение эволюции в техносфере привело к отставанию эволюции в обществе и сельхозсфере. Более того, стремительное развитие техносферы поставило под угрозу гармонический баланс между Социумом и природой — экосферу (рис. 3.25)

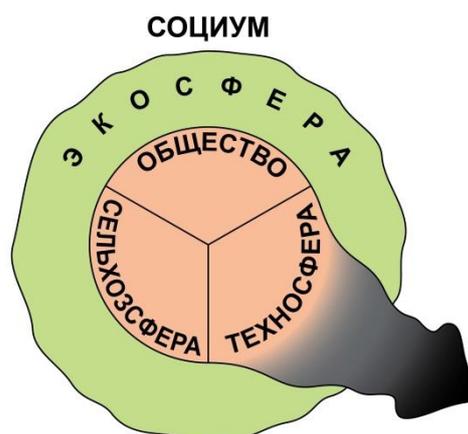


Рис. 3.25. Социум можно представить в виде модели 3+1. И в данное время одна из подсистем — техносфера, нарушая экологическое равновесие, стремится вытеснить остальные подсистемы, что требует ее оперативной оптимизации

В результате такой диспропорции развития возникает насущная задача подтянуть остальные сферы и провести их гармонизацию [12]. В связи с этим человечеству предстоит глобально поумнеть и взять управление биосферой и экосферой в свои руки (рис. 3.26) [9].



Рис. 3.26. Человечеству в будущем предстоит «взять в руки» всю жизнь на планете

А после завершения формирования человечества как единого организма-системы, ему предстоит родиться во «взрослом мире» вселенских цивилизаций, как новой космической цивилизацией. Земля в этом случае является либо скорлупой яйца (рис. 3.27), либо утробой матери (это зависит от того, какая форма «вынашивания» является основной для космических цивилизаций).

Что делать, чтобы вступить в контакт с космическими цивилизациями?

Шаг 1. Развиться дальше до «зрелого плода» – гармоничного целостного человечества.

Шаг 2. «Пробить скорлупу» – вступить в контакт с внеземными цивилизациями

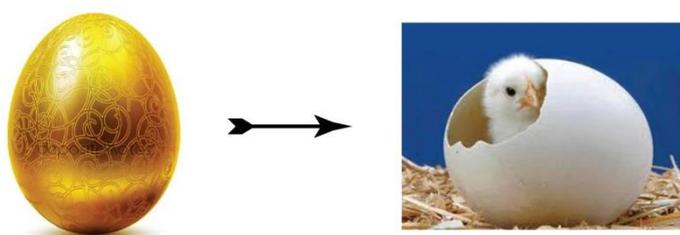


Рис. 3. 27. Два шага до рождения: созреть до «золотого века» (слева) и проклюнуться (справа)

Но в любом случае после завершения всех «эмбриональных» процессов человечеству предстоит родиться во Вселенную и как любому ребенку пройти длительный путь освоения новой среды (внеутробной), воспитания, обучения и лишь после этого включения во взрослую жизнь других космических цивилизаций (рис. 3.28).

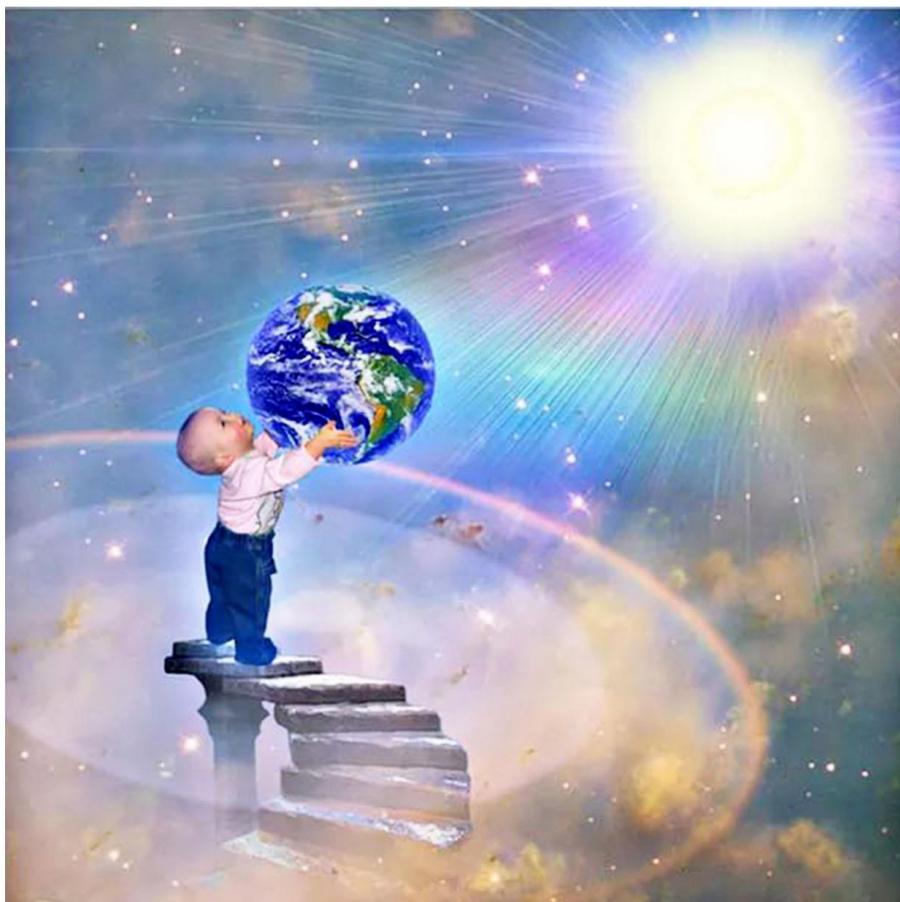


Рис. 3.28. Родившись во Вселенную, человечество станет космическим ребенком, которого будут воспитывать космические взрослые цивилизации

Причем, скорее всего за нами с самого начала наблюдает космический разум (рис. 3.29), который заинтересован в успешном формировании и рождении новой космической цивилизации.



Рис. 3.29. Невидимые для обычного зрения глаза разумного космоса, которые наблюдают за нами постоянно и неусыпно

И лишь тогда закончится длинный путь эволюции жизни на Земле, выход ее в космос и через выход в информационное поле Вселенной в фазу развития космической цивилизации (рис. 3.30), рождение нового космического «сущего» — вселенской цивилизации родом с Земли.

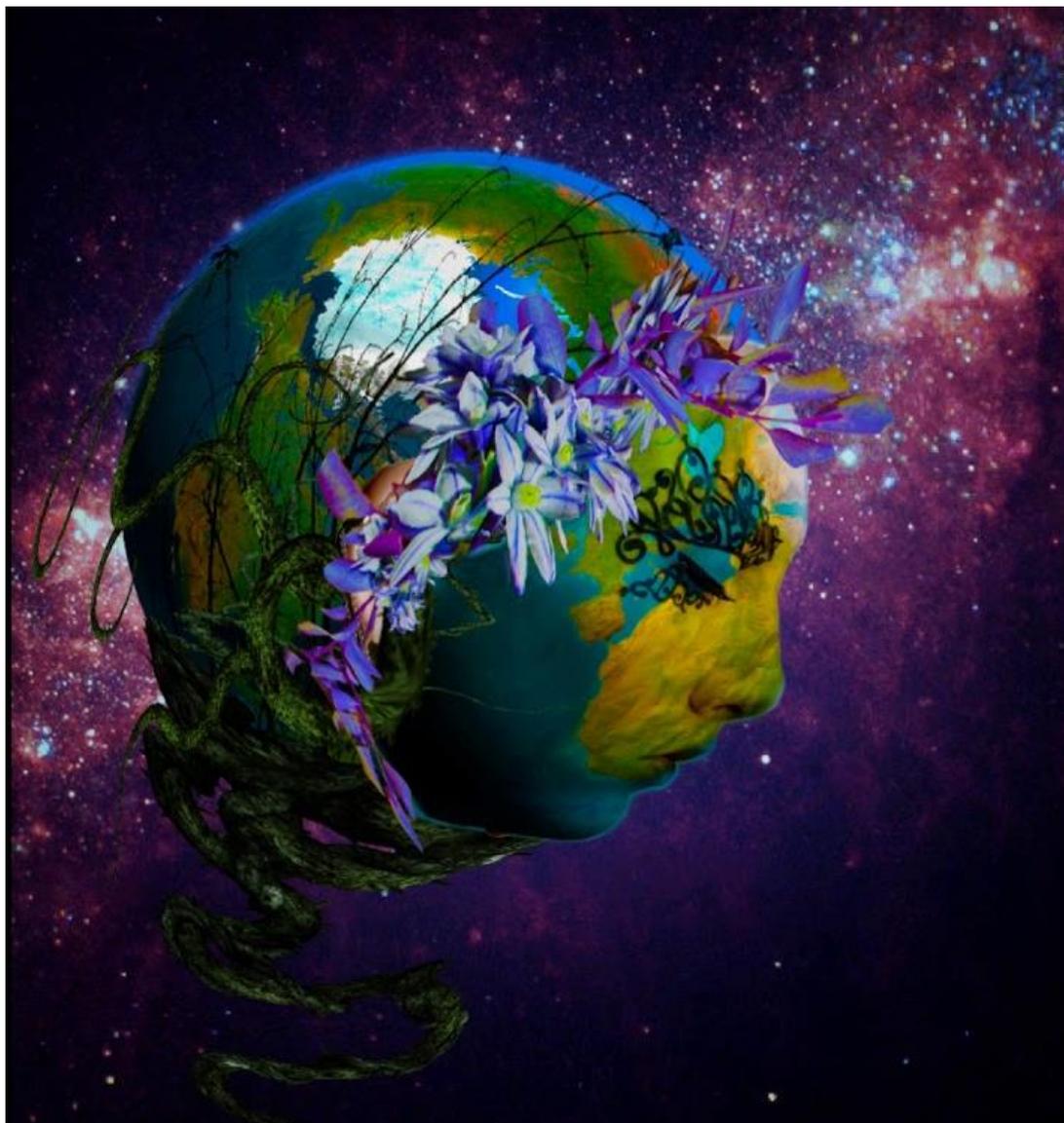


Рис. 3.30. Длинный спиральный эволюционный путь жизни на Земле, который на самом деле идет в космосе

3.3. Общие системные свойства живых систем-организмов во Вселенной

Живые организмы обладают всеми базовыми свойствами Вселенной, проявленными в разной степени сложности (от простых клеток до сложных космических цивилизаций). В частности, они состоят из вещества, простой материи (полей), по предположению многих имеют включенность в тонкий информационный план Вселенной и каждый организм имеет согласно модели автора свое зерно мирового духа [6], которое обеспечивает связь с высшим миром и возможность накопления информации, которая не теряется при любых превращениях вещественного характера.

Главная вселенская «служебная функция» живых организмов (всех без исключения) заключается не только в создании и накоплении все большего количества информации (в частности — сложности собственной структуры), но и в развитии масштабно-гармонического строения Вселенной [6]. Упрощенно последняя функция может быть представлена как «перекачка» вещества, энергии и информации с нижних структурных уровней размеров и сложности на более высокие (рис. 3.31).



Рис. 3.31. Схема эволюции физической материи от первичной тьмы (неоформленного эфира) через клетки, организмы и социумы в небесный мир. По оси X — масштабы (M-ось), по оси Y — сложность, выраженная в условных единицах количества уровней иерархии в телах-системах

При этом растет их сложность и разнообразие, тогда как косная материя может наращивать лишь однообразную массу (рис. 3.32)

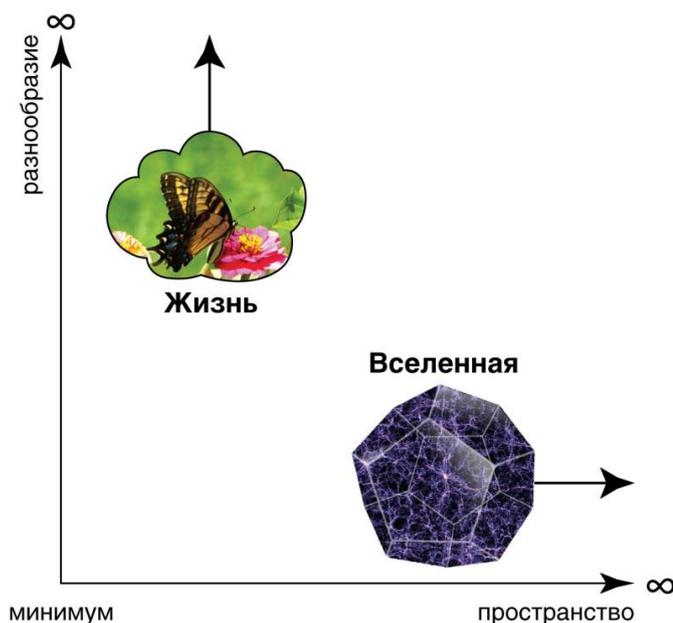


Рис. 3.32. Два ортогональных вектора тенденции во Вселенной. Первый — физический, это расширение пространства (по оси X). Второй — путь роста разнообразия, которое заполняет расширяющееся физическое пространство, увеличивая информацию во Вселенной

Например, все прокариотические клетки превращают обычное химическое вещество в биологические молекулы, которые крупнее и сложнее простых молекул. А кроме того, они превращают обычную физическую (химическую и электромагнитную) энергию в более длинноволновый спектр и более крупномасштабные движения. Далее по ступеням эволюция перешла на 5 порядков выше и стала создавать все более сложные многоклеточные организмы. Затем еще на 5 порядков выше — создание биоценозов и социумов (рис. 3.33).

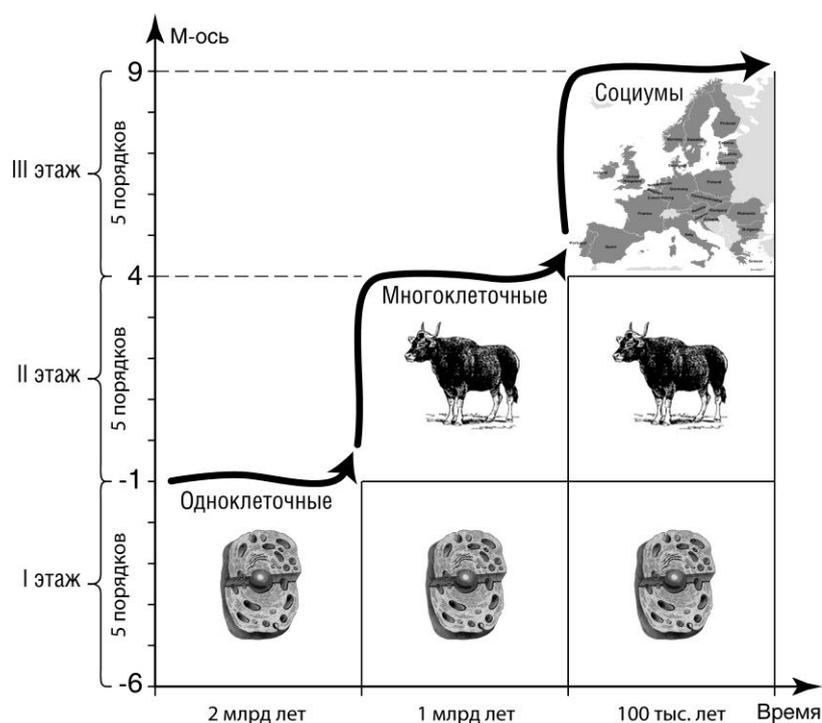


Рис. 3.33. Три масштабных ступени эволюции жизни на планете. По оси X — время, по оси Y — размеры объектов в логарифмах (М-ось)

Таким образом, эволюция, стартовав со ступени одноклеточных (рис. 3.33), прошла еще две ступени и поднялась на предельно достижимые масштабы для биосферы и человечества (рис. 3.34).



Рис. 3.34. Самый первый шаг жизни на планете — мир одноклеточных, размеры которых не превышали сотни микрон



Рис. 3.35. Завершившееся «восхождение» по масштабной лестнице сложности — 3+1 шаг, который привел жизнь к социальному миру людей

Эукариотические клетки, которые на порядок сложнее и крупнее прокариотических, отличаются тем, что они используют клетки последних в качестве пищи, но в целом они двигают вещество вверх по М-оси так же как и прокариоты, только на следующие уровни. Еще на более высоких уровнях масштабной иерархии Вселенной подобной же работой «масштабного лифта» занимаются уже многоклеточные организмы. И наконец, на третьем М-этаже жизни на Земле подобную же работу осуществляют биогеоценозы и социумы, если их рассматривать как организмы-системы.

Для обычных биологических систем данное свойство превращать простую энергию и материю в более сложную и крупную в биологии связывается с понятием метаболизма, который является базовым и неотъемлемым свойством любой живой формы во Вселенной [10]. Для биоценозов и социумов любых масштабов термин метаболизм исторически не применяется, хотя они являются продолжателями этой тенденции на 3-м М-этаже жизни.

А прогноз дает нам еще одну ступень выше — выход на масштабы астероидного пояса путем создания кибер-цивилизации (рис. 3.36)



Рис. 3.36. Четвертый (полноценный) масштабный шаг по лестнице восхождения — создание кибер-цивилизации в солнечной системе. Этот шаг нам еще предстоит сделать и, возможно, это займет не менее 1000 лет

Таким образом, жизнь за 3,5 миллиарда лет освоила 3 масштабных этажа по 5 порядков каждый и готовится к освоению последнего 4-го М-этажа — пространства в пределах Солнечной системы. При этом на данном дополнительном М-этаже произойдет величайшая революции в развитии жизни, она перейдет с углеродной основы на кремниевую и навсегда распрощается с биологической основой. Будут ли одушевлены кибер-системы или нет — нам знать не дано. Человек как вид вообще странное создание эволюции. Его можно сравнить только с кистеперой рыбой, которая выполнив свою миссию — вывод жизни из океана на сушу, ушла в тень и существует лишь как редкий почти вымерший вид уже 500 млн лет. Кто знает, что будет с человечеством дальше, но шанс у небольшого отряда людей сохраниться на миллионы лет на Земле есть. А вот остальная часть человечества должна, судя по эволюционной логике, двинуться дальше через ряд преобразований и выйти в космическую жизнь.

Возвращаясь к тенденции увеличения размеров и одновременно сложности систем в ходе эволюции, можно проиллюстрировать эту тенденцию двумя рисунками (рис. 3.37 и 3.38)

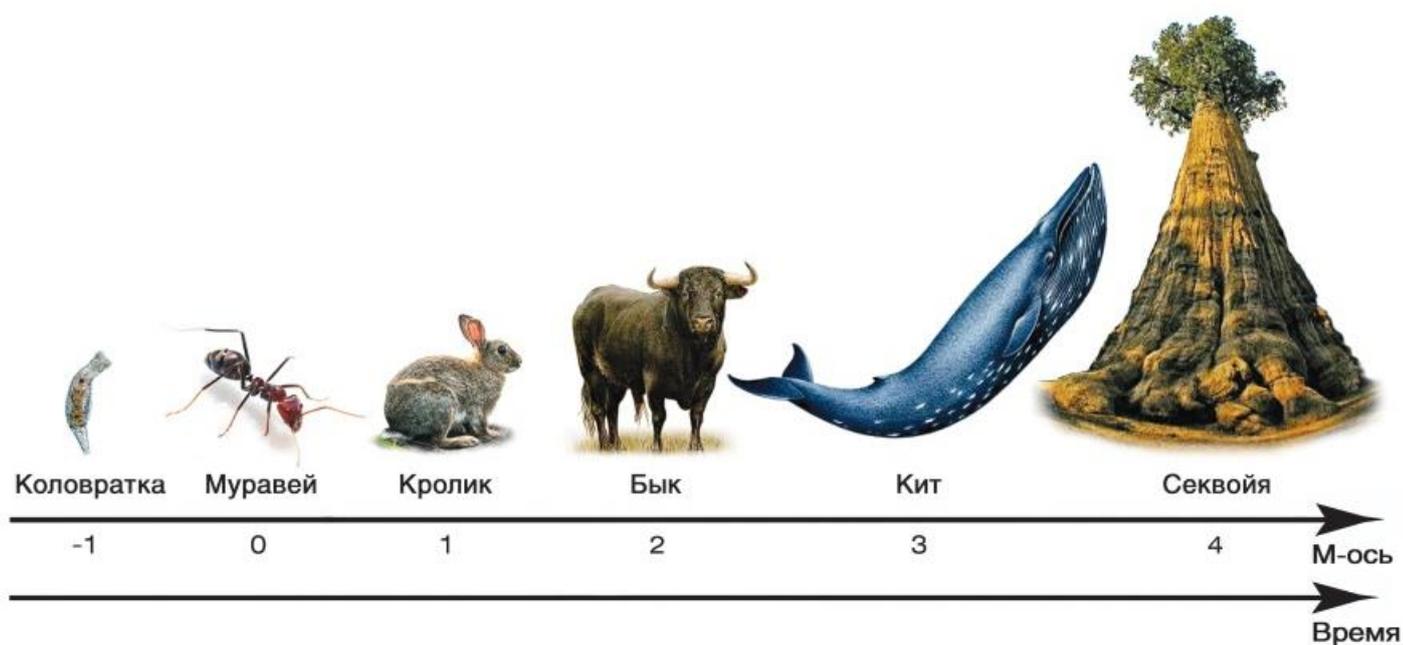


Рис. 3.37. Рост сложности на глобальной масштабной оси ступеней организмов от простейших рачков ко все большим и сложным животным

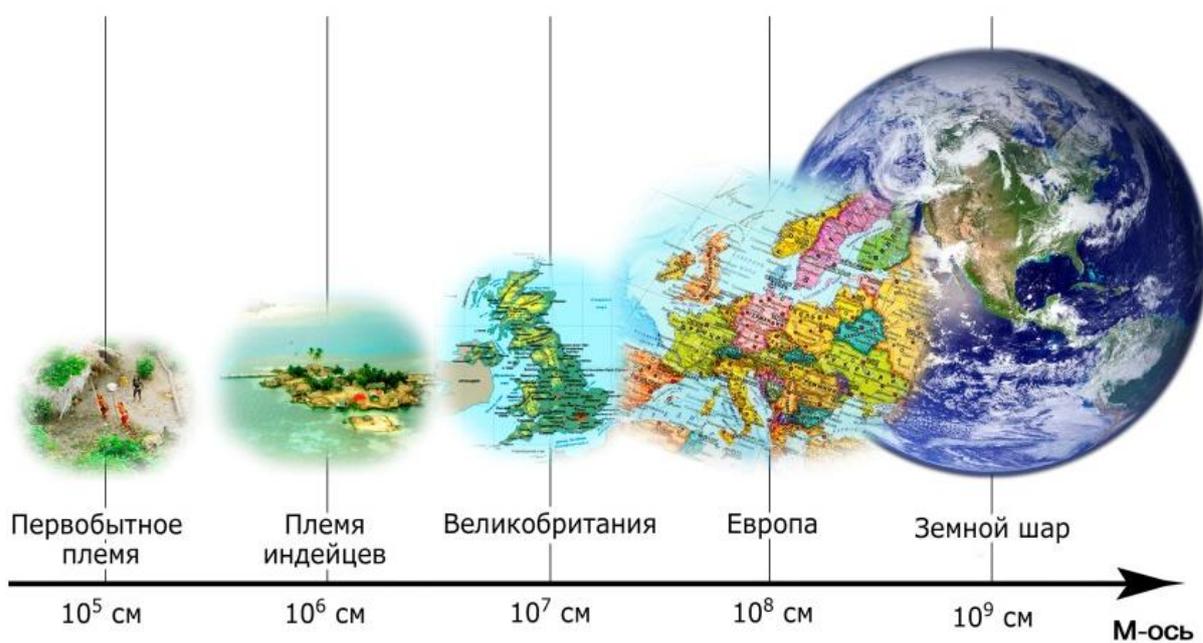


Рис. 3.38. Рост сложности во времени вдоль М-оси социальных систем-организмов от первых семейных группа, через общины к государствам и цивилизациям вплоть до собственно человечества

Причем, эта тенденция к увеличению сложности с ростом размеров в ходе эволюции присуща в том числе и внешним системам восприятия мира для многоклеточных организмов (рис. 3.39)



Рис. 3.39. Эволюционная лестница восхождения к все большим масштабам способов восприятия внешнего мира. В ходе эволюции (ось X) многоклеточные постепенно усложняли и собственные органы восприятия окружающего мира. Рос горизонт восприятия (ось Y, M-ось). При этом все ранее полученные формы восприятия не убирались, а включались в общую систему

Общий вектор биологической эволюции в пространстве «масштаб-сложность» уходит в высоту размеров и сложности и невозможно определить, куда он устремлен в конечном итоге.

В связи с этим встает важный вопрос о том, как меняется «течение времени» по мере перехода с уровня на уровень по диагонали масштаб-сложность. Ясно, что в первом приближении рост размеров и сложности ведет к увеличению длительности циклов. События становятся все более крупными и время на верхних этажах течет все медленнее... Это верно для сравнения темпов жизни и изменчивости вирусов, бактерий и ядерных клеток. Это, очевидно, работает и на втором M-этаже, где для ускоренного «прогона» факторов, влияющих на изменчивость, генетики используют мушек дрозофил, а не черепах. Это же справедливо и для социальных структур, ибо цивилизации и живут дольше и меняются медленнее, чем государства, а уж тем более рабочие коллективы...

Если физические объекты являются просто кирпичами грандиозного здания Вселенной, то любой живой организм является частью системы совершенно иного плана — системы преобразования Вселенной во все более сложную конструкцию. Даже самая маленькая клетка, поглощая вокруг себя вещество и энергию, превращает их в более сложное вещество и энергию. И это только то, что мы видим «на поверхности» процесса. При этом организмы могут быть неподвижными или влекомыми внешними силами, но каждый из организмов, чтобы жить, обязан поглощать из внешней среды какое-то вещество и энергию, усложнять их в процессе метаболизма и производить более сложные объекты и более длинноволновый спектр энергии. Безусловно, речь идет об интегральной оценке этого процесса.

Если принять версию, что живой мир планеты создан по какому-то замыслу и развивается по какому-то плану к какой-то далекой цели (например, к созданию очередной космической межзвездной цивилизации), то становится ясным, что в этом замысле общего вселенского масштаба живые организмы любого вида выполняют роль «преобразователей». В электрике

преобразователи могут повышать или понижать напряжение и частоту тока. Живые преобразователи работают суммарно преимущественно на понижение частоты излучения и увеличение размеров элементов, т.е. работают вдоль М-оси (по всем известным нам параметрам) вверх.

3.4. Время в Плане развития Вселенной

Как же устроено время на тонком плане? И есть ли оно там вообще?

Если мы приписываем ТИПу заранее составленный план развития Вселенной, нечто вроде в виде технологической карты на возведение здания, своеобразного «альбома проектов Вселенной», то возникает несколько вопросов.

Первый. Спроектирована ли вещественная Вселенная до самого конца «стройки» или у проектантов нет четкой цели, к которой они стремятся?

Второй. Насколько детально прописан сам проект? Например, есть ли в нем траектория для каждой живой души? Или там для нас отведено какое-то задание, а сами мы определяем точность и качество его выполнения? Это, естественно, волнует каждого из нас. То ли мы как заведенные Вселенной машинки живем по программе, и ни одного волоса с нашей головы не падет без этой программы, то ли мы имеем все-таки какую-то свободу выбора в рамках отведенной общей задачи? Общая цель есть, а вот в деталях она еще не оформлена и допускаются какие-то вариации... Возможно ли, что в результате проект корректируется по ходу строительства? Ясно, что ответ на этот вопрос решает извечную проблему предопределенности будущего и вопрос свободы воли.

Третий. Может ли каждый человек выходить на ТИП и «листать проектный альбом»? Чтобы увидеть прошлое и будущее.

Четвертый. Каков «код доступа» к этой информации? И что мы можем там видеть? Будущее свое? Будущее близких? Будущее своей страны? Будущее всего человечества? А если можем, то, как далеко? С какими деталями? Можем ли мы видеть будущее и в динамике? В каком объеме и масштабе времени?

Последний вопрос связан с тем фактом, что нам невозможно однозначно описать не только будущее, но и настоящее. Более того, нет методов однозначного описания и прошлого, например, даже в хорошо задокументированном XX веке. И отсюда столько различных интерпретаций прошлого. Поэтому, если нам и открывается наше собственное будущее, то, скорее всего, оно открывается в самых ярких реперных точках нашего будущего бытия. А вот с видением будущего общества, государства и человечества все намного сложнее.

Очевидно, что нам неведомы до конца ни цели нашего бытия, ни наша роль в нем, ни наша доля личной свободы. Поэтому до выяснения этих аспектов временно можно принять в качестве рабочей версии следующее. Да, у высших сил есть четкий план строительства вещественной Вселенной, как, например, был план строительства Петербурга у Петра. Но кто что будет делать на этой стройке, насколько он преуспеет и выживет ли при этом — решает его величество случай и личные старания каждого строителя. Тогда наши усилия в жизни имеют вполне конкретный смысл. И у нас есть доля свободы в рамках этого Плана. Разрушить его не дано ни кому, но каждый из нас волен выбирать свое место в этом строительстве, меру усердия с мерой собственной ответственности. Нужно выполнить поставленную при рождении миссию максимально успешно и при этом набраться опыта для дальнейших воплощений.

Об этом аллегорически говорится и в Новом Завете.

«Вот, вышел сеятель сеять. И когда он сеял, иное упало при дороге, и налетели птицы и поклевали то. Иное упало на места каменистые, где немного было земли, и скоро взошло, потому что земля была не глубока. Когда же взошло солнце, оно увяло, и, так как не имело корня, засохло. Иное упало в терние, и выросло терние и заглушило его. Иное упало на

добрую землю и принесло плод: одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать. Кто имеет уши слышать, да слышит!» (Мф. 13: 1–9).

«...Сеющий доброе семя есть Сын Человеческий; поле есть мир; доброе семя, это сыны Царствия, а плевелы — сыны лукавого; враг, посеявший их, есть диавол; жатва есть кончина века, а жнецы суть Ангелы. Посему как собирают плевелы и огнем сжигают, так будет при кончине века сего: пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие, и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов; тогда праведники воссияют, как солнце, в Царстве Отца их. Кто имеет уши слышать, да слышит!» (Евангелие от Матфея. 13.37-43)

Но в данной работе столь фундаментальные вопросы мы глубоко не рассматриваем. Степень детерминированности развития нашего мира обсуждается с самых далеких эпох в разных цивилизациях и пока никому не удалось добраться здесь до берега уверенности. Ясно одно — в той или иной степени во все времена были люди, которым через ТИП открывалось будущее и прошлое. Мы полагаем, что все эти «прозрения» были связаны не с реальным путешествием во времени, а с пролистыванием «альбома» плана бытия в ТИПе. Естественно, не все страницы открывались даже самым мощным провидцам, были трудности «перевода» на платформу обычных образов и т.п. Но такое случалось и случается. Для автора опорой в такой убежденности являются не только многочисленные свидетельства, но и личный опыт.

Приняв к рассмотрению особое время в ТИПе, нам важно здесь хотя бы вчерне понять, насколько оно согласуется с другими временами, в частности с биологическим (рис. 3.40). И насколько к этому времени приложима наша схема ЭЧП.



Рис. 3. 40. «Виды времени», как меры скорости процессов, идущих внутри и вне человека

Можно предположить, что именно на уровне ТИПа время приобретает непривычный для нас, отчасти абстрактный характер.

Предположим, что весь план построения вещественной Вселенной, включая план эволюции жизни на Земле, включая план развития человечества как социальной системы, включая план жизни каждого человека, записан в некотором вселенском Проекте Развития. В частности, в этом Планае есть все от первой клетки до выхода на вселенские цивилизации и далее... Соответственно, в самом плане нет реально ни прошлого, ни будущего, ни настоящего. Есть только условное время, которое можно «пролистать». Как нет реального времени в альбоме чертежей

строительства здания. А есть лишь условное время — в виде последовательности этапов. Листая «альбом», мы можем попасть в любое прошлое и в любое будущее... проектное.

Однако, столь радикальный вывод об отсутствии реального времени в Проекте при ближайшем рассмотрении оказывается не столь однозначным. Во-первых, кроме «проектного альбома» есть еще и реализованные работы, которые воплощены «в металле». Это уже архив событий прошлого. Надо полагать, что данный Архив хранит все, как в Облаке хранится вся информация сегодня. В прошлом его называли «хрониками Акаши». В этом Архиве в информационном виде записаны все события и все объекты в их хронологическом развертывании. Например, от первого замысла пирамид в Гизе до построения пирамид и их обветшания в наше время.

Соответственно, Архив отличается от Проекта тем, что в нем хранятся только прошлые события. Но, надо полагать, что сам Проект также хранится вечно. Поэтому, путешествуя в прошлое, можно всегда сопоставить проект и реальность и увидеть между ними различие.

Из этого Проекта для нас актуально в первую очередь настоящее — то, что помогает нам провести очередной этап развития Вселенной. Прошлое нам интересно, так как нам нужно увидеть в нем закономерности прошлого развития и построить на их базе экстраполяцию в будущее (например, кому нужны теперь «чертежи» динозавров или кремниевых ружей, они сданы в архив). А будущее — ориентир, куда нам двигаться в настоящем, оно задает вектор развития. И можно предположить, что будущее уже есть — не реализованные проекты создания вещественной Вселенной. А если мы допустим хотя бы 1 % свободы при реализации этого Плана, то реализованные проекты будут отличаться от замысла, т.е. построенный мир будет отличаться от «чертежей». И нам не дано знать насколько велико это отличие и насколько вариабелен «набор строителей». Мы можем предположить, что конечный Замысел будет в итоге реализован, но наша заслуга в этом остается для нас открытым вопросом. Мы можем даже предположить, что этот План, типичный для всех планетарных цивилизаций, по каким-то причинам провалится в будущем на Земле и человечество так и не родится во Вселенную, а станет «выкидышем» эволюции. Мы можем предположить, что и живая Вселенная не разовьется до финального Замысла, а застрянет где-то на полпути к нему... Мы можем фантазировать на эту тему, как фантазируют маленькие дети о планах и действиях своих родителей, играя в своей комнате с куклами и машинками. Одно мы знаем наверняка. Если нам открыты эти страницы Проекта, то мы обязаны стремиться их воплотить. А те, кому они не открыты напрямую, могут помогать другим, опираясь на свою интуицию. Как писал Ф.И. Тютчев «нам не дано предугадать... но мы обязаны стремиться».

Попытаемся, несмотря на всю зыбкость данных о ТИПе, сформулировать для него триаду ЭЧП. Что там память, эволюция и часы? Насчет памяти мы уже рассуждали выше — это тонкий план Архива (акаши), на котором остаются все следы событий во Вселенной.

Причем, на ТИПе по логике должно быть как минимум два разных уровня-слоя. Первый — проектный, а второй — реализованный в виде Архива. Надо полагать, что проектный слой не уничтожается после его реализации, а остается навечно в ТИПе. А вот реализованные проекты записываются параллельно на другом уровне.

Изменения. Они очевидны для ТИПа, если замысел корректируется после его выполнения и становится другим. Причем, все изменения здесь имеют многомерную структуру.

Часы. Нужны ли для ТИПа часы? На первый взгляд нет, ибо там есть Проект и какая разница, как мы его «листаем». Последовательно, через страницы или заглядываем сразу в конец. Но можно предположить, что там все-таки ведется хронология (иначе непонятно, что есть прошлое, настоящее и будущее) и есть «линейка» времени. В качестве единицы времени здесь могут выступать периодические колебания максимонов, которые согласно расчетам М.А. Маркова равны 10^{-43} сек [1]. Естественно, что для нашего темпа такая скорость течения времени является практически мгновенной. Поэтому нет никакого смысла ее разбирать детально.

Еще один аспект времени для ТИПа. В нем всяческие «археологические раскопки» на порядки эффективнее, чем в мире вещества, ибо прошлое там не разрушается, а сохраняется в идеальном информационном порядке навечно (так считают почти все эзотерики).

Итак, только в ТИПе возможно путешествие во времени. Как в прошлое, так и в будущее. Но в это путешествие вряд ли можно взять с собой тело, путешествовать во времени можно только ментально. Впрочем, этот вывод — всего лишь версия автора, которую доказать не представляется возможным.

Примеры путешествий во времени

Время путешествия в проектное будущее определяется только скоростью «перелистывания» этого проектного Альбома, точнее способностью нашего сознания менять картинку перед мысленным взором. А это, допустим, в среднем 24 кадра в секунду. Таким образом, за 0,04 секунды мы можем переноситься от одного времени к другому. Это если проецировать картины будущего на экран сознания. А если не проецировать? Есть же у нас интуитивное видение, которое не связано с визуализацией? А, следовательно, мы с космической скоростью можем путешествовать как в проектное будущее, так и задокументированное прошлое.

В такой модели мира будущего еще нет, а весь прошлый процесс строительства завершен в виде готовых форм и систем, с которых сняты информационные копии, помещенные в вечный архив. Реальное прошлое какое-то время сохраняется в виде постепенно исчезающих «руин». И лишь в ТИПе здесь мы можем путешествовать во времени как в будущее, так и в прошлое — просто листая эту проектную документацию.

Возможно ли отклонение от проекта в процессе его реализации? Видимо, да, возможно в некоторой степени, но не принципиально. Что такое тогда жизнь каждого человека? Это рабочая смена на этом строительстве, зачастую под руководством бригадира, но возможны и другие роли на такой грандиозной стройке.

Те личности, которые умеют читать «проект Вселенной», являются «толмачами» для тех, кто этот проект реализует в планы развития человечества. Это пророки, святые, гении от науки и искусства. Но есть и самые простые исполнители, нижний уровень стройки, которые обязаны слушать распоряжения начальства и делать простую работу. Каждый здесь занят делом, соответствующим его уровню развития, и каждый имеет шанс дорасти до следующей ступени в этой иерархии творческого исполнения.

Предполагаемое наличие такой «проектной документации», записанной на тонком плане Вселенной, снимает ряд парадоксов со временем. Например, явления дежавю и обратного ему — «заглядывания» в будущее.

Явление дежавю — это когда происходящие события вдруг кажутся очень знакомыми и ты начинаешь воспринимать их, как какой-то повтор, хотя очевидно, что в реальной жизни такого события не было. При анализе этого ощущения человек иногда вспоминает, что он это уже переживал во сне. Такое восприятие событий — это своего рода «резонанс» происходящих событий с каким-то давним «прозрением» либо сном. Здесь настоящее «наезжает» на прошлое, в котором оно было будущим. Смещение времен очевидно, но традиционными методами необъяснимо. Скорее всего, это посещение будущего во сне с последующим наложением сна на реальность.

Также известны «заглядывания» в будущее» и наяву, в частности, проявляющиеся в пророчества святых, видения ими будущих ярких событий. Будущее имеет такую же иерархическую структуру как настоящее, поэтому можно заглянуть в свое будущее, а можно и в будущее своего народа. Христиане считают, что Иоанн Богослов заглянул в будущее всего человечества, когда описывал Апокалипсис.

У автора было несколько видений во сне, которые почему-то очень ярко запомнились на всю оставшуюся жизнь, они врезались в сознание и не покидали меня длительное время. Один раз это был сон, в котором я был в Нью-Йорке и испытывал восторг от этого огромного и яркого города. Сон мне приснился в начале 80-х, а вспомнил я его, когда стоял на втором этаже экскурсионного автобуса рядом с Тайм-сквер, где мы осматривали достопримечательности вечернего Нью-Йорка вместе с моей группой, которая приехала в этот город в 2006 на стоматологическую выставку со своей продукцией. Меня переполнял восторг от этих события, я поднял голову к вечернему небу, с которого шел мелкий дождь, и вдруг меня пронзило воспоминание! Именно этот вид, именно это

ощущение и эти события я видел во сне в 1981 году. Прошло 25 лет! И временная петля замкнулась!

А надо отметить, что из СССР попасть в Нью-Йорк простому советскому инженеру с зарплатой в 120 рублей в месяц не могло присниться даже в самом фантастическом сне. Но ведь приснилось. И я помню, как рассказывал этот яркий сон своей жене и как мы с ней обсуждали его невероятность. Кстати, в те далекие годы я даже не мечтал о таком, более того, я в те годы даже не мог представить, что мне удастся выехать за границу! А уж в Нью-Йорк...

Кстати, о связи этого события с процессами в СССР. Не будь перестройки, развала СССР и периода «дружбы» с западным миром моя поездка была бы просто нереальна. Следовательно, все, что произошло с СССР после 1991 года, было заранее записано на Плана Будущего и поэтому рассуждения типа «если бы не Горбачев и Ельцин...» абсолютно не правомочны, если принять во внимание все мои «предвидения» будущего.

Еще одно видение будущего, но уже наяву, посетило меня в 17 лет в Москве. Вся наша семья (отец, мать, брат и я) приехала в 1967 году в Москву и по случаю мы поселились в гостинице «Украина» на очень высоком этаже. И когда я смотрел с ее балкона на московские дома внизу, то меня вдруг охватило неизъяснимое ощущение предчувствия, что я буду здесь жить и работать. Надо же такому случиться, что почти 30 лет спустя я действительно открыл свой офис в том месте, куда я смотрел с гостиницы, по адресу Трубниковский пер. 8/15. И это не просто офис — это важный 11-летний кусок моей жизни в 90-е и начало нулевых с огромным количеством ярких событий.

Таким образом, я уверен, что мое будущее было запланировано таким образом, чтобы я оказался и в Нью-Йорке и в Москве на Трубниковском в определенные периоды моей жизни. Представить себе наяву в 60-е и 80-е годы нечто подобное было бы невозможно в принципе. Крепкий советский строй не предполагал создание своих производственных фирм, выпуск своего уникального алмазного инструмента и представление его на выставке в крупнейшем городе США. И в те далекие времена мы даже мечтать об этом не могли.

Остается признать, учитывая аналогичные описания других людей, что будущее уже существует. Вопрос лишь один — в каком виде?

Таким образом, мы можем путешествовать во времени... но только в информационном мире, как бы пролистывая альбом с проектами каждого из нас и грандиозный «Альбом Проекта Жизни Человечества». Отсюда и все возможности заглядывать в прошлое и будущее, которые однако никакого отношения к реальному путешествию во времени не имеют. Действительно, если мы можем заглянуть на последние страницы проекта какого-либо здания, мы жить в этом альбоме не сможем, пока не построим само здание.

Насколько подробно и детально расписано будущее? Никто не знает и вряд ли сможет узнать в обозримом будущем. Споры о предопределенности и фатальности идут уже века, если не тысячелетия, но выбрать какой-либо вариант человечеству так и не удалось. Ибо никто не знает, какова доля свободы в заложенном проекте жизни каждого из нас и всего человечества.

3.5. Как и куда путешествовать в будущее?

Данная часть в основном посвящена такой сложной и интригующей теме, как путешествие во времени. Ясно, что реального путешествия во времени еще никто не осуществлял, и мы не видим ни пришельцев из будущего среди нас в каких-то передовых обличьях, ни путешественников из прошлого в шкурах или в лаптях. Сказки на эту тему тем ни менее очень увлекательны, взять хотя бы очень популярный фильм «Назад в будущее».

В фантастической литературе эти путешествия описываются с давних времен:

Описание путешествий во времени является распространенным приемом, используемым в научно-фантастической литературе. В фантастике идея таких путешествий и

специального устройства («машины») для этой цели приобрела популярность во многом благодаря известному роману Герберта Уэллса «Машина времени» (1895).

Однако эта идея использовалась в литературе и ранее, например в пьесе Анно 7603, написанной Йоханом Весселем в 1781 году. Путешествие в будущее описано Фаддеем Булгариным в его очерке «Правдоподобные небылицы, или Странствования по свету в двадцать девятом веке», 1824 год. Идею продолжил Александр Вельтман, в романе «Александр Филиппович Македонский. Предки Калимероса» (1836), описавший путешествие в прошлое на волшебном гиппогрифе.

Путешествия главного героя во времени в собственном теле без помощи технических приспособлений описаны в «классических» произведениях Марка Твена «Янки при дворе короля Артура», Джека Лондона «Межзвездный скиталец», Сватоплука Чеха «Путешествие пана Броучека в XV столетие», Лазаря Лагина «Голубой человек» и многих других. С этим связано понятие «попаданец» — персонаж, который против своей воли попал в другой мир или другое время и, не имея возможности вернуться, выстраивает там свою жизнь.

О путешествиях во времени писали Клиффорд Саймак, Артур Кларк, Филип Дик, Айзек Азимов («Конец Вечности»), Гарри Гаррисон, Антон Грановский, Кир Булычев, Станислав Лем, Джоан Кэтлин Роулинг, Джек Финней, Михаил Булгаков, Илья Варшавский, Борис Акунин и многие другие.

Но могут ли такие путешествия реально осуществляться хотя бы теоретически?

Если согласиться с моделью мира, в которой на ТИПе есть готовые решения на все случаи жизни, то возникает множество вопросов.

Один из них — как забраться в эту «проектную комнату» и что оттуда взять для практической нужды человека и человечества?

Существует, видимо, несколько технологий попадания в ТИП. В частности, медитация. Другой метод отработывали в советско-российское переходное время при Генштабе в СССР-России существовала в/ч 10003, возглавляемая А.Ю. Савиным. Его отделом разрабатывались методики проникновения в ТИП для решения задач, связанных с обороной страны.

Но кроме техник медитаций и военных технологий существует и существовала способность врожденная, которая у отдельных людей превращается в источник новых знаний, необходимых человечеству, а у других — в поток бурной фантазии, которая лишь создает проблемы их источнику и его окружению. Чтобы понять эту разницу, автор придумал некую модельную ситуацию с холодной пещерой.

Модельный пример

Предположим, что в далекие времена, когда еще человек не умел разжигать костер, некое воображаемое племя потеряло огонь — костер по недосмотру потух. Поддерживать костер в горящем состоянии на одном месте люди умели столетиями. Но они не сразу научились разжигать его заново.

Так вот, наше воображаемое племя полуголых людей оказалось в холодной пещере, и перед ними встал вопрос — либо найти источник тепла, либо погибнуть от переохлаждения. В племени было три шамана, которые имели возможность выходить в ТИП. И вот первый шаман отправляется в путешествие во времени и находит в будущем прекрасную технологию получения тепла и энергии... с помощью урана. Он возвращается из путешествия во времени и сообщает племени, что рядом с пещерой есть урановые залежи, которые позволяют греться без проблем людям в будущем. Племя отправляется в это место и пытается добыть урановую руду. Но даже выковыряв ее из породы, они не смогли ничего сделать для собственного обогрева. И... выгнали первого шамана из пещеры за напрасные усилия.

Второй шаман отправился в ТИП и нашел там другую технологию — обогрева за счет нефти. Он рассказал своим сородичам, как прекрасно будут жить люди в будущем за счет этого

источника энергии, и направил их усилия для поиска и добычи нефти. Увы, его постигла участь первого шамана.

Наконец за дело взялся третий шаман, который вошел в ТИП и принес оттуда технологию добычи искры с помощью ударов камня по камню. Он нашел подходящие камни, мох, сухие ветки и разжег в пещере костер. И остался после этого главным шаманом в племени.

Какой вывод можно сделать из этого придуманного примера? Очень простой. В ТИПе есть все технологии, в том числе и из далекого будущего, фантастические. Но человечеству нужны лишь те технологии, которые оно может *освоить на данный момент своего развития*. Преждевременные технологии, даже если они на порядки эффективнее, принесут ему лишь разочарования и зря потраченные силы на их реализацию. Яркий пример — столетний поиск алхимиками философского камня.

Можно найти в истории человечества множество примеров, когда такие преждевременные технологии пытались внедрить разные личности. Один из ярких примеров — преждевременные изобретения Леонардо да Винчи — вертолет, подводная лодка и многое что еще. Были и более грандиозные случаи. Так в далеком прошлом в Китае император послушал одного великого мудреца, который придумал способ спасения от наводнений за счет плотин. И они были сооружены в большом объеме. Некоторое время плотины выполняли свою роль, но одно из наводнений оказалось настолько большим, что оно прорвало плотины, что привело к огромной катастрофе и погибло много китайцев.

Император казнил инженера, который привел страну к огромным жертвам. А вот его сын придумал другой способ борьбы с наводнениями — за счет отводных каналов. Китайцы реализовали этот способ и избавились надолго от этой проблемы.

Спросим себя, неужели дамбы это плохо? Да, нет, конечно. Вопрос был лишь в том, что их правильное проектирование и сооружение в те времена было не по силам китайцам. А в дальнейшем эта технология была освоена и успешно теперь применяется по всему миру.

В наше время есть множество энтузиастов, которые забираются в ТИП и приносят оттуда очень фантастические идеи. Это и энергия из эфира и безынерционные гравитолеты (типа НЛО) и много еще разных чудес. Но человечество почему-то не бросается осуществлять эти идеи. Почему? Такое оно тупое? Или время для этих идей еще не пришло?

Были попытки прорваться на новый технологический уровень. Это и эксперименты Н. Теслы и разработки в фашистской Германии и множество последующих закрытых экспериментальных работ, в частности проекты, которыми руководил профессор Р.Ф. Авраменко. Но пока ничего практически полезного из этих работ человечество не получило. Почему? Разве неверны идеи об эфирной энергии? Или причина кроется в неготовности всей технологической базы человечества для реализации этих замыслов?

А может быть дело еще в том, что подобные технологии чрезвычайно опасны для всего человечества? Ведь ядерные источники энергии принесли невидимое облучение, о вреде которого ученые узнали лишь спустя годы. А вначале американцам продавались билеты на просмотр взрывов атомных бомб во время испытаний. И они защищались лишь темными очками.

Подводя итог этим рассуждениям, мы можем сделать предположения, что в ТИПе есть все, как в пещере Аладдина, но оттуда нужно извлекать последовательно лишь те знания и технологии, которые нам необходимы для построения очередного этажа нашей цивилизации.

Еще один вопрос — способность личности передать полученную из ТИПа информацию человечеству. Известно, что открытия и изобретения почти никогда не приходят в голову только одному человеку. Но, как правило, только один из людей в свое время способен наилучшим образом выразить суть открытия или изобретения на языке той культуры, в которой он живет. Другое дело, примет ли культура это открытие или изобретение. И это во многом зависит еще от четкости, убедительности и доступности изложения ее автором этой идеи. Можно предположить, что каждая новая идея посещает десятки, а может быть и тысячи людей почти одновременно. Но

сформулировать ее в необходимой степени доступности для понимания могут несколько человек в мире.

Другие варианты путешествий во времени

Путешествовать во времени можно только в информационном мире (листать план бытия). И тогда можно объяснить все эффекты «посещения» нашего прошлого нашим будущим. Особенно удачно это обыграно в великолепном фильме «Интерстеллар».

Кстати, у меня как-то был доверительный разговор с Е.Е. Алакаевой (ее признавали лучшей целительницей России в 90-х годах). И она мне рассказала, что в детстве, когда она была еще девочкой, к ней приходила во сне «богиня» — седая женщина (с заметной отметиной на лице) и учила всему тому, чем она сегодня владеет и пользуется. И вот недавно, глядя в зеркало, Екатерина Еслиевна вдруг вспомнила эти детские сны и **узнала себя** в той женщине, которая учила ее же в детстве! Как можно объяснить такую закольцованность во времени? Очень сложный вопрос, но ясно, что в тонком информационном плане нет прошлого и будущего в нашем традиционном восприятии (или почти нет) и там можно общаться с собой из будущего или из прошлого.

Но как же быть с теорией А. Эйнштейна о том, что при увеличении скорости к величине близкой к скорости света время начинает тормозиться и может вообще остановиться при достижении скорости света? Если принять теорию А. Эйнштейна, то **реальное путешествие (вместе с телом) во времени возможно только в будущее** за счет замедления всех процессов внутри тела человека (или тела и капсулы).

Литература

1. Марков М.А. О природе материи. М.: Наука, 1976.
2. Сухонос А.И., Сухонос С.И. Космогенное загрязнение и эволюция видов (информационный подход). Тезисы докладов областной научно-практической конференции Волгоград–1982 С.39-45
3. Сухонос С.И. Космическая пыль стимулирует эволюцию? Ж-л «Химия и жизнь», 1988, №1.
4. Сухонос С.И. Кипящий вакуум Вселенной. Гипотеза о природе гравитации. М.: Новый Центр, 2000.
5. Сухонос С.И. Гравитационные «бублики». М.: Новый центр, 2001.
6. Сухонос С.И. Масштабная гармония Вселенной. М.: Новый центр, 2002.
7. Сухонос С.И., Третьяков Н. П. Арифметика Вселенной // Человек в масштабе Вселенной. М.: Новый центр, 2004. С. 167–206.
8. Сухонос С.И. Пропорциональная Вселенная. М.: Дельфис, 2015.
9. Сухонос С.И. Пришла пора глобально поумнеть. Человечество как интеллектуальная система управления биосферой, Независимая газета, 23.05.2018
10. Сухонос С.И. Десять форм жизни во Вселенной. М.: Тион, 2022
11. Сухонос С.И. Технология творения. Инновационная история человечества — М.: Концептуал, 2022.
12. Сухонос С.И., Буданов В.Г., Малков С.Ю., Сухарев А.В., Щербачев А.В. Манифест «Гармоничное Человечество будущего» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.27912, 09.06.2022
13. Фолта Я., Новы Л. История естествознания в датах: Хронологический обзор. М.: Прогресс. 1987. — 495 с.