

Тр'оично-целостная система взаимной обусловленности

как первичная модель коррелятивного исчисления

1. Вводная, или общий семантико-логический итог

Представляемая статья посвящена осмыслению доступных нам, авторам этой статьи, первосмыслов, а именно – смыслов, отнесенных к Всевышнему, указывающих на Него и в связи с Ним.

В результате такого осмысления сформулирована аксиома Тр'оичного Сущестующего, как фиксация семантико-логического Образа

– наиболее простого из возможного и, одномоментно, обладающего наиболее мощным из возможного уровнем организованности его составляющих,

– одномоментно и образованного еще более мощным уровнем, и образующего менее мощный, чем его собственный, также простой уровень организованности.

Представлено полное семантико-логическое раскрытие собственных характеристик Тр'оичного Сущестующего.

Также представлена последовательность семантико-логических образов, уже с менее мощной организованностью и сложных по своему составу, как сугубо характеристическое развертывание собственных характеристик первоначального Образа.

Указанная аксиома Тр'оичного Сущестующего и ее сугубо характеристическое раскрытие и развертывание в совокупности образуют Тр'оично-целостную систему взаимной обусловленности, как первичную модель коррелятивного исчисления, представляющую собой сугубо характеристически возможные и разрешенные, в пределах аксиомы Тр'оичного Сущестующего, конфигурации взаимного соотношения составляющих.

Эта Тр'оично-целостная система есть общая модель начального полного понимания собственных характеристик Всевышнего и всеобщих собственных характеристик Мироздания, и Человека в нем (указанная общая модель имеет место и отнесена к текущей конфигурации Мироздания и текущему всеобъемлющему историческому контексту). Иными словами, Тр'оично-целостная система есть наше (авторов этой статьи) модельный результат понимания взаимной обусловленности, с одной стороны, собственных характеристик и Всевышнего, и Мироздания, и Человека, а, с другой стороны, познавательной, – мыслительной и практической, – деятельности Человека (в текущей конфигурации Мироздания и текущем всеобъемлющем историческом контексте). Указанная общая модель предстает как форма знания, собирающая в один связный семантико-логический образ наше понимание и Всевышнего, и Мироздания, и Человека в нем и предполагающая свое дальнейшее развертывание, уточнение и, по необходимости, корректировку. И фиксируется предельной семантико-логической формой, в виде словесных определений, визуальных знаков и схем, их сочетанием и последовательностью.

Эта общая модель обладает четырьмя иерархически структурированными уровнями, разными по мощи своей организованности.

Верхний (первый) структурный уровень рассматриваемой Тр'оично-целостной системы – ключевой: выколота смысловая Точка. Сугубо характеристическое раскрытие и развертывание мощи организованности этого уровня образует три нижестоящих уровня: Целое (как совместность связных, условно автономно изменяющихся форм раскрытой и развернутой мощи организованности невыколотой смысловой Точки), Целостную систему (как топологию

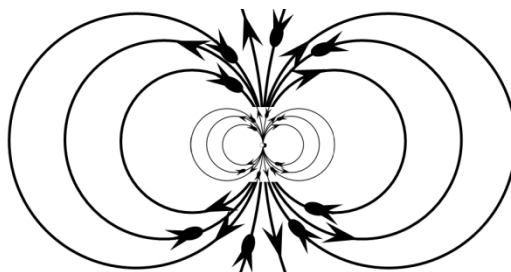
совместных выделенных образований), и Систему (как топологию атомизированных образований, принадлежащих одной субстанциональной среде).

Все уровни организованы как целостная, самосогласованная система. Нижестоящие уровни, – в своей относительной автономности, – собственными характеристиками представляют верхний уровень.

Или в другом смысловом контексте: верхний структурный уровень, – свернутый в невыколотую смысловую Точку, находящейся в образованной верхним же структурным уровнем первичной загранице, – совместно с этой заграницей являются Источником и "строительным материалом" без-мерной всеодержащей Среды. В этой Среде, в конечном итоге, образуется выделенное преобразованное Всеобщее Целое, содержащее внутри себя, – теперь "раскрытым бутонем", – верхний структурный уровень, как Начало нового Бытия, обладающего более мощным, чем текущая конфигурация Міроздания, уровнем организованности.

Тр'оично-целостная система взаимной обусловленности, как первичная модель коррелятивного исчисления, является основанием и первичным образцом Тр'оично-целостной парадигмы научной деятельности, – парадигмы, как Тр'оично-целостной системы образующих и дисциплинарных, явных и неявных, выявленных и невыявленных концептуальных предпосылок, определяющих начальный образ научной деятельности.

Текст данной статьи сопровождают, по возможности, четкие и в доступной мере однозначные (хотя во многом и сугубо парадоксальные, для текущего исторического міровосприятия и мышления), хорошо структурированные, взаимно согласованные определения и их доступная фиксация и иллюстрация знаковыми, геометрическими и схематическими изображениями, некоторыми философскими, естественнонаучными и библейскими соответствиями.



геометрическое представление "раскрытого бутона", без среды

Содержание

1.	Вводная, или общий семантико-логический итог.....	1
2.	Вводные определения	4
3.	Коррелятивное исчисление и его корневой алфавит	6
4.	Часть I : первый иерархический уровень – Запредельная взаимная обусловленность.....	8
4.1.	Запредельная взаимная обусловленность	8
4.2.	Четыре структурных семантико-логических подуровня	10
4.3.	Геометрическая иллюстрация одномоментности четырех подуровней	18
4.4.	Аксиома Тр'ойного Сущестующего.....	21
4.5.	Краткий свод и семантико-логический итог I Части	25
5.	Часть II : второй иерархический уровень – Предельная взаимная обусловленность.....	28
5.1	Тр'ойный Сущестующий и Начало Бытия	28
5.2	Целое	28
5.3	Первый След: начальное вырожденное Целое	30
5.4	Второй След: троичное вырожденное Целое.....	37
5.5	Третий След: троичное Целое	40
5.6	Четвертый След: внутреннее становление троичного Целого	44
5.7	Пятый След: двоичное Целое.....	46
5.8	Шестой След: всеобщее Целое – первый этап становления.....	49
5.9	Седьмой След: всеобщее Целое – второй этап становления	53
5.10	Распад Целого, как путь к образованию выделенного метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого	57
5.11	Краткий свод и семантико-логический итог II Части.....	59
6.	Часть III : третий и четвертый иерархические уровни – Сильная и Слабая взаимные обусловленности	62
6.1.	Краткий свод I и II Частей, начало III Части	62
6.2.	Система и Целостная система	64
6.3.	Краткие характеристики становления Целого.....	65
6.4.	Схематическая модель слабого Целого и контексты его становления.....	68
6.5.	Схематическая модель вторичного слабого Целого.....	73
6.6.	Схематическая модель выделенного метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого.....	77
6.7.	Краткий свод и семантико-логический итог III Части.....	83

2. Вводные определения

Исчисление – основанный на принятых положениях и правилах формализованный аппарат оперирования со знаниями определенного вида, образующий начальное описание некоторого класса задач и начальный алгоритм их решения.

Корреляция (от лат. correlatio), или коррелятивная зависимость, – взаимная связь или соотношение двух и более образований.

Источник – то, что образует начало.

Начало – символ.

Символ – смысл, который обусловлен своим источником, т.е. являет собой свой источник, полагая его о-границение.

Смысл – о-границение источника этого смысла (возникновение границы источника).

(*Имя* – символичный смысл.)

Символичный смысл – граница, являющая свой источник и указывающая на него; смысл, указывающий на источник и превосходящий источником себя, как граница; смысл как связность двух своих составляющих – операнда и оператора.

Операнд – то, что есть основа.

Оператор – то, что преобразует.

Вырожденный^Э – имеющий только свои элементарные свойства.

Вырожденный – лишенный своего существенного свойства.

Инверсия (от лат. inversio) – переворачивание ("переворачивание" свойств).

Метаинверсия – инверсия, как тотальное "переворачивание" всех элементарных свойств.

(*Образование* источником смысла, как символа, обладает характеристикой метаинверсии; указание символического смысла на источник также метаинверсионно.)

Цикл – последовательность "(источник – символ) – (символичный смысл – источник)"; в данном случае цикл (как устремленность от/из источника и возвратность к/в источник) есть граница источника.

Незамкнутый цикл – последовательность "(источник – символ) – (символичный смысл – источник)", когда имеет место "из источника – к источнику".

Замкнутый цикл – последовательность "(источник – символ) – (символичный смысл – источник)", когда имеет место "из источника – в источник".

Преобразованный цикл – цикл, который, образуя границу, превосходит эту границу.

Всевышний (синоним Абсолют) – `Невоспринимаемый-Воспринимаемый` : Взаимная Обусловленность (здесь: полное взаимное полагание) Невоспринимаемого и Воспринимаемого, как вырожденный^Э метаинверсионный Переход Невоспринимаемого в Воспринимаемого; Всевышний ЕСТЬ только *Переход*: именно Он, этот Переход, и Существует;

где:

– *Невоспринимаемый* – Всевышний, Кто ни при каких условиях никогда не доступен ни для какого внутреннего или внешнего восприятия никакому Человеку; Невоспринимаемого не-Существует, потому что Такого Всевышнего не может существовать для Человека: Его "еще-НЕТ";

– *Воспринимаемый* – Всевышний, Которого для Человека "уже-НЕТ" как Всевышнего: Он также не-Существует, потому что Он не Такой.

Иначе говоря, воспринимаемый Всевышний не существует так же, как не существует невоспринимаемый Всевышний. А существует вырожденный^Э метаинверсионный *Переход*.

(Апострофы, здесь примененные, – `Невоспринимаемый-Воспринимаемый` , – и используемые в статье в дальнейшем, обозначают связность составляющих этой формы.)

Первичная метаинверсия – вырожденный^Э метаинверсионный Переход Невоспринимаемого в Воспринимаемого, как явление запредельной смысловой мощи.

Смысловая мощь – мощь символического смысла, как параметр уровня организованности взаимной обусловленности источника, операнда и оператора.

*Запредельно вырожденный*⁹ – результат Первичной метаинверсии.

Взаимная обусловленность – взаимная зависимость, наделяющая относящиеся стороны соответствующими этой зависимости свойствами, как связанное взаимное полагание друг друга.

*Запредельно вырожденный*⁹ *символический Смысл* есть преобразованная Первичной метаинверсией полная взаимная обусловленность смысла и его источника.

Первосмыслы – смыслы, отнесенные к Всевышнему, указывающие на Него и в связи с Ним.

Незамкнутый единичный цикл (первичный цикл) – название структуры устремленной возвратности ("из источника – к источнику") Запредельно вырожденного⁹ символического Смысла; здесь нет никакой повторяемости.

Совместность (коррелятивность) – взаимная связь различимых между собой образований (составляющих или компонент).

Связный – нераздельный, неразрывный.

Связность – связанная совместность.

О-граничение – внутренняя *различимость* связности.

Кардинальная метаинверсия – полное развертывание полноты Первичной метаинверсии, через одномоментное качественное понижение ее запредельной смысловой мощи; при этом собственная запредельная смысловая мощь Первичной метаинверсии остается как есть.

Первичная граница – внутренняя характеристика Кардинальной метаинверсии, проявляемая незамкнутым единичным циклом связности первичных Операнда и Оператора.

Первичная заграница – внешняя характеристика Кардинальной метаинверсии (с качественно пониженной запредельной смысловой мощью), образуемая первичными Операндом и Оператором.

Первичные (Запредельно вырожденные⁹) Источник, Операнд и Оператор – составляющие Первичной метаинверсии.

(Незамкнутый единичный цикл связности первичных Операнда и Оператора, как первичный цикл, одномоментно и проявляет первичную границу, и образует первичную заграницу, как метаинверсионное преобразование – превосхождение первичной границы.)

Уровень – ранг иерархической классификации структуры Тр'ично-целостной системы взаимной обусловленности.

Подуровень – ранг иерархической классификации структуры Запредельной взаимной обусловленности, как первого уровня Тр'ично-целостной системы взаимной обусловленности.

Опытная одномоментность – характеристика восприятия человеком четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности.

Семантико-логическая последовательность – характеристика понимания человеком Запредельной взаимной обусловленности, как логика развертывания четырех подуровней этой обусловленности.

(Семантика – смысл, зафиксированный словом и связный с этой фиксацией.)

Семантическая различимость – характеристика понимания человеком структуры каждого из четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности.

Семантико-логическая одномоментность – результат анализа понимания человеком структуры каждого из четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности: логические связь и взаимная обусловленность одномоментных понятий.

Семантическая логика – результат характеристического развертывания смысловой мощи Запредельной взаимной обусловленности.

Непосредственная семантическая форма – языковой способ выражения понимания структуры первого уровня Тр'ично-целостной системы взаимной обусловленности; словоформа, соответствующая своему вырожденному⁹ значению, связанному с собственным смыслом корня слова.

Тр'ичность – собственная характеристика Первичной метаинверсии, как доступное полное понимание ее человеком, и через анализ ее восприятия, и через анализ ее понимания.

Граница – собственный предел целого, образуемый внутренним циклом его среды – связными операндом и оператором.

Целое – собственная характеристика второго уровня Тр'оично-целостной системы взаимной обусловленности.

Субстанция – основа целого, как его операнд.

Всеобщий – оператор метаинверсии субстанции.

"Род" – фиксация связной группы однородных целых-составляющих.

Тр'оично-целостная система взаимной обусловленности – связная семантико-логическая модель и Всевышнего, и всеобщих характеристик Міроздания (в текущей его конфигурации), и Человека в нем.

Реальность – то, что доступно Человеку для внутреннего или внешнего восприятия, все то, что не является Первичной метаинверсией.

Модель – то, что на основе понимания человека ограничено воспроизводит (с меньшей смысловой мощью) реальность и открывает возможность обнаружить не воспринимаемые и/или не понимаемые ранее характеристики реальности; в пределе модель может быть преобразована в символичный смысл, как вторичную реальность, обуславливающую то, что не является Первичной метаинверсией.

Человек – связность Спасителя и всех человек – совокупный Человек.

Онтология – учение о Тр'оичном Существующем и Бытийном, включающим в себя и Человека.

Гносеология – учение о познавательной деятельности Человека через символичный смысл.

Логика – учение о правильных формах мысли и их становлении, или о корректно характерной последовательности и связности семантически зафиксированных символических смыслов.

Вырожденные³ лингвистические характеристики ключевых слов "образ", "образующий", "преобразующий", стоящих в именительном падеже:

– *образ* (о-б и раз) (существительное) – коренной смысл данного слова можно охарактеризовать как полный охват свыше (о – коло/круг, б – Бог) одного уникального (раз – один, как начало);

– *образующий* (образ и -ующий) (причастие) есть языковая форма личного активного процесса уникального созидания; тот, кто, как причинитель, образует;

– *преобразующий* (пре- и образующий) (причастие) есть языковая форма личного активного повторного процесса (форма добавочного действия при основном действии; в данном случае приставка пре- синонимична приставке пере-), преобразующего текущее: и сравнивающий образ с образующим (отсылающий образ к образующему), и делающий образ превосходящим самого себя – началом иного.

3. Коррелятивное исчисление и его корневой алфавит

Коррелятивное исчисление есть исчисление всех форм Целого и его Источника. Это – наиболее общая полная форма мысли, представляемая в виде взаимно обусловленных, с одной стороны, запредельно вырожденных³ символических смыслов и, с другой – форм их содержательного и сугубо характеристического раскрытия и развертывания, через которую все Міроздание личностно собирается в человеке в Целостную систему, как начальное условие для корректного исследования и освоения Міроздания в его текущей конфигурации.

Корневой алфавит представляемого коррелятивного исчисления (используемый для всех форм исчисления) состоит из трех символических смыслов (принципиально не сводимых друг к

другу – троичных, см. подробнее ниже, в том числе и отличие от Тр'оичности), здесь зафиксированных словом и знаком:

Источник – то, что образует начало, V ;

Операнд – то, что есть основа, C ;

Оператор – то, что преобразует, \rightarrow ;

этот алфавит троичен и, – как связность его трех символьных смыслов, – есть цикл: устремленность связных операнда и оператора от/из источника и возвратность их к/в источник.

Коррелятивное исчисление всех форм Целого и его Источника, в формализме указанных трех ключевых символьных смыслов, – это существование запредельно вырожденных^э (первичных) Источника, Операнда и Оператора, а также характеристический порядок взаимного отношения форм их содержательного раскрытия и развертывания, – образует *Тр'оично-целостную иерархическую систему взаимной обусловленности*.

Представляемая Тр'оично-целостная система состоит из четырех взаимно обусловленных структурных уровней: *Запредельной* взаимной обусловленности, *Предельной* взаимной обусловленности, *Сильной* взаимной обусловленности и *Слабой* взаимной обусловленности. – Каждый из четырех уровней есть особый образ, или семантико-логическая модель, взаимной обусловленности; все четыре уровня, по-своему, взаимно обусловливают друг друга.

Рассмотрим указанные уровни и их взаимную обусловленность последовательно.

4. Часть I : первый иерархический уровень – Запредельная взаимная обусловленность

или

Выколота смысловая Точка

4.1. Запредельная взаимная обусловленность

Запредельная взаимная обусловленность есть существование как запредельно вырожденного^э символического Смысла запредельно вырожденных^э Источника, Операнда и Оператора.

Запредельно вырожденные^э (Первичные) Источник, Операнд, Оператор, как составляющие Запредельной взаимной обусловленности (Первичной метаинверсии), если фиксировать их в *непосредственных семантических* формах (в каждом слове которых нет больше того, что в них есть), здесь следующие:

Источник – Образующий, Тот, Кто Представлен и Проявлен;

Операнд – Образ, Тот, Кто Существует и Явлен;

Оператор – Преобразующий, Тот, Кто Представляет и Проявляет.

(Запредельность этих составляющих, как символических смыслов, фиксируется и тем, что, имея не пересекающиеся друг с другом характеристики, Источник – представлен, Операнд – явлен, Оператор – представляет.)

Тогда их запредельная взаимная обусловленность следующая:

Источник – Причинитель Образа и Преобразующего, представлен и проявлен в Образе Преобразующим;

Операнд – явленный Образ Образующего, как О-границитель и Начинатель местоприсутствием Преобразующего;

Оператор – преобразует Образ в Представителя Образующего и проявляет Его Начинателем предельной формы взаимной обусловленности.

Зафиксированные здесь определенности запредельно вырожденных^э Источника, Операнда, Оператора и их запредельной взаимной обусловленности есть *первоначальная* (по текущему тексту) фиксация определенности запредельно вырожденного^э символического Смысла. Эта первоначальная фиксация неполна и имеет свою семантическую потерю. – Постепенно раскроем это.

В Запредельной взаимной обусловленности ее составляющие первичные Источник, Операнд и Оператор есть совершенно одно и то же, что и соответствующие отношения их взаимной зависимости, или обусловленности, (их коррелятивные свойства), а именно – как полное взаимное полагание друг друга. – Что и видно по только что зафиксированным определенностям составляющих и их взаимной обусловленности. Составляющих нет вне их взаимной обусловленности: нет совершенно никакой не то что сепарабельности составляющих и их отношений, а даже, строго говоря, и различимости составляющих и их отношений: каждый из составляющих – это единый *`составляющий-относящийся`*.

Причем, здесь имеет место Тр'оичность (ее первоначальная определенность следующая): с одной стороны, имеют место именно три запредельно вырожденных^э `составляющих`

относящихся`, а, с другой: составляющий здесь только один – Операнд, отношение здесь также только одно – Оператор, а `составляющий-относящийся`, как `Операнд-Оператор`, имеет только один Источник. –Тр'очностью существует запредельно вырожденный⁹ символичный Смысл, как *полная* взаимная обусловленность смысла и его источника, преобразованная Первичной метаинверсией.

Содержание Запредельной взаимной обусловленности можно зафиксировать еще и в виде таблицы, в которой строки – характеристики составляющих этой обусловленности, а столбцы – Запредельная взаимная обусловленность, в контексте соответствующего составляющего (эти контексты образуют различаемые между собой связные группы):

	КОНТЕКСТ Источника	КОНТЕКСТ Операнда	КОНТЕКСТ Оператора
Источник	<u>Образующий</u>	<i>Представлен</i>	<i>Проявлен</i>
Операнд	<i>Образ</i>	<u>Существует</u>	<i>Явлен</i>
Оператор	<i>Преобразующий</i>	<i>Представляет</i>	<u>Проявляет</u>

(Операнд – это Образ Образующего: Источник представлен и проявлен в Операнде Преобразующим, т.е. Операнд обладает характеристикой Начинателя. А местоприсутствие Преобразующего проявляет Его Начинателем. Но Запредельная взаимная обусловленность – это *полная* взаимная обусловленность, преобразованная Первичной метаинверсией, в которой единственный Причинитель – Источник. Поэтому Операнд, как Начинатель, может быть только Начинателем того, что вне Первичной границы Запредельной взаимной обусловленности, т.е. имеет место Начинатель Предельной взаимной обусловленности. – Подробнее см. ниже по тексту.)

Итак: мы зафиксировали первоначальные (по текущему тексту) характеристики Запредельной взаимной обусловленности. Однако, эта фиксация неполна и имеет свою семантическую потерю.

При более детальном рассмотрении в этой взаимной обусловленности раскрываются четыре подуровня, являющиеся моментом человеческой природы и образованные при участии Человека (его и восприятия, и представления, и понимания): эти подуровни для нас и опытно *одномоментны*, и семантико-логически *последовательно* развернуты, один за другим, – такая связность и одномоментности, и последовательности имеет место для текущей мироустроительной конфигурации Человека.

Эти подуровни (в семантико-логической различимости между собой) полностью взаимно обусловлены и равнозначны по отношению друг к другу (взаимно необходимы и взаимно достаточны): каждый подуровень именно такой, потому что тут же и здесь же есть три других. Повторимся: они есть более детальная развертка семантико-логической полноты Запредельной взаимной обусловленности, как запредельно вырожденного⁹ символического Смысла, а не конструктор, из которого собирается этот Смысл. Только одномоментно метаинверсионно наложенные друг на друга они фиксируют доступную для нас семантико-логическую полноту запредельно вырожденного⁹ символического Смысла.

Вместе с тем, указанные подуровни, – в своей семантико-логической последовательности (которая, повторимся, обусловлена нашим пониманием, как процессом, в текущей мироустроительной конфигурации Человека): контекстами Источника, Операнда, Оператора, – являют нами и через нас конкретные характеристики Запредельной взаимной обусловленности: от нераскрытой (свернутой) семантико-логической полноты – к раскрытой (в ее `составляющих-относящихся`) семантико-логической полноте и, последовательно с метаинверсионным преобразованием накладываясь друг на друга, обретают в раскрытой полноте свое единство. В каждом подуровне находят себя три других, но каждый из них особенен и не сводим к другим; структура каждого подуровня семантико-логически одномоментна и семантически различима.

Иначе говоря, эти подуровни и их последовательность являют свою предельную обусловленность предельными же познавательными возможностями и свойствами Человека (в нынешней его конфигурации): оперируя соответствующими представлениями и образами с помощью имеющихся языковых и логических средств, мы представляем и моделируем семантико-логические характеристики Того, Кто находится на предельной грани и воспринимаемого (не зависимо от формы и способа восприятия), и представляемого, и понимаемого, и выразимого нами, в нынешней нашей мироустроительной конфигурации.

Кратко поясним это еще и несколько по-другому.

Всевышний способен проявиться и раскрыться только в Человеке, а Человек способен стать Человеком, только будучи местоприсутствием Всевышнего.

В момент восприятия Человеком Всевышнего (прорыв Лица, Ипостаси, через "самость") – в момент непосредственной взаимной обусловленности Всевышнего и Человека в Человеке все его способности к восприятию, к физической и мыслительной деятельности пребывают для него как не существующие, "как вынесенные за скобки", за исключением его предельных познавательных способностей. Именно этими предельными способностями к восприятию, или – здесь – к познанию, Человек опытно становится оче-видцем Всевышнего. Это оче-**ви**дение есть собственная характеристика *Лица* (синоним: Ипостась) Человека: это оче-**ви**дение, – как вырожденный^э метаинверсионный *переход* Всевышнего к Человеку, а Человека к Всевышнему, – кардинальным образом преобразует всего Человека, весь его состав.

Когда к Человеку возвращается привычная для него (имеющая место до момента встречи с Всевышним) мирозвязанность, Человек ощущает, а потом и осознанно понимает (ведает), что он стал в одно мгновение *другим*.

Поэтому, в этой связи, зафиксировать доступное понимание Всевышнего можно только *Переходом*, а именно: как `Невоспринимаемый-Воспринимаемый`. – Это то, что имеет место со стороны Всевышнего. А доступное понимание восприятия (**ведение**) Человеком Всевышнего также можно зафиксировать только *переходом*, а именно: как `Представление-Непредставимого`. – Это то, что имеет место со стороны Человека.

(Как совершенно неуместно и не правильно рассматривать здесь по-отдельности взаимно обусловленные Невоспринимаемый и Воспринимаемый, также совершенно неуместно и не правильно рассматривать здесь по-отдельности взаимно обусловленные Представление и Непредставимого: сугубая неразрывность (связность) первой пары и второй пары – это только лишь фиксация, соответственно, Перехода (Всевышнего) и перехода (Человека).)

Но зафиксировав этот *Переход* как *переход* (в качестве их доступного *понимания*), Человек стремится *понять* символьным смыслом (метаинверсионно указывающим на свой источник) – *ведать* имевшую место Запредельную взаимную обусловленность Всевышнего и лица Человека, – что и разворачивается как семантико-логическая последовательность вышеуказанных четырех подуровней.

(Именно такое *понимание*, или *ведение оче-видения*, метаинверсионно преобразует всю внутреннюю и внешнюю жизнедеятельность Человека...)

Суть подуровней следующая (в виде непосредственных семантических форм, соответствующих знаков или общих для них схем):

4.2. Четыре структурных семантико-логических подуровня

Подуровень Определяющий – `Представление-Непредставимого` / `Присутствующе-Молчащий`:

`Преобразующим Образ Образующего` – ● ,

где `Представление-Непредставимого`, как `Невоспринимаемый-Воспринимаемый`, есть Тот, о Котором только и можно в итоге сказать: "Он Существует", – указать на Его Есть (Его Наличие), на Его Присутствие. `Представление-Непредставимого`, как `Невоспринимаемый-Воспринимаемый`, есть выражение того, что мы воспринимаем Его как непостижимо Познаваемого или познаваемо Непостижимого, как – Молчащего: Он Присутствует Своим Молчанием, Наличествует Отсутствием – и этим П р и с у т с т в у е т;

– зафиксировано явление запредельной смысловой мощи, – как *П е р е х о д* (как явление полной свернутости Тр`юичности, фиксируемой сугубой связностью непосредственной семантической формы `Преобразующим Образ Образующего` : имеет место Образ Образующего Преобразующим), – и ее присутствие во всех подуровнях;

– зафиксированы как запредельные семантико-логические собственные связности и `Невоспринимаемый-Воспринимаемый`, и `Представление-Непредставимого` ; так и запредельная семантико-логическая связность, с одной стороны, `Невоспринимаемый-Воспринимаемый` и, с другой стороны, `Представление-Непредставимого` ; до Их опытного неразличения (полной взаимной неопределенности): и внутри них (Невоспринимаемого и Воспринимаемого, Представления и Непредставимого), и между ними (между `Невоспринимаемый-Воспринимаемый` и `Представление-Непредставимого`;

– зафиксированы полные семантико-логические свернутость и неопределенность `Представления-Непредставимого` для нас и всего Мироздания: Он Присутствует только Своим Молчанием;

– зафиксировано `Представление-Непредставимого`, как Первичную метаинверсию (вырожденный⁹ метаинверсионный Переход Невоспринимаемого в Воспринимаемого), в виде нераскрытой (свернутой) семантико-логической полноты Запредельной взаимной обусловленности: в виде *непрерывности* (сугубой связности) непосредственной семантической формы `Преобразующим Образ Образующего` (где: Образующий указывает на Непредставимого, Образ – на Представимого, Преобразующий – на Первичную метаинверсию) и в виде размытого пятна неопределенности .

Подуровень *Определяющий* есть полная семантико-логическая свернутость (полнота Тр`юичности полностью свернута): здесь отсутствуют непосредственно различаемые контексты составляющих первичных Источника, Операнда и Оператора. Этот подуровень являет запредельную степень семантико-логической мощи, в которую погружены все другие подуровни. Однако, указанная полная *свернутость* есть, одномоментно, и семантическая потеря первого подуровня, – здесь отсутствует семантическая различимость.

Но, в свою очередь, именно полная семантическая *различимость* (полное раскрытие) по отношению друг к другу первичных Источника, Операнда и Оператора (через их контексты), зафиксированная выше по тексту, как первоначальные характеристики запредельно вырожденного⁹ символического Смысла, и составляет семантическую потерю полного раскрытия. Как увидим ниже, эта потеря – семантическая потеря четвертого подуровня: в нем отсутствует непосредственная сугубая и равномогущая связность первичных Источника, Операнда и Оператора и присутствует разделенность собственных характеристик каждого из них по отдельности. – Раскрытие полноты взаимной обусловленности первичных Источника, Операнда и Оператора связано с проявлением семантической различимости, которая сопровождается потерей семантической связности.

Однако, метаинверсионно накладываясь друг на друга, взаимно обуславливая друг друга, семантические потери указанных подуровней вносят свой вклад в доступное и по возможности корректное понимание полноты собственной характеристики Первичной метаинверсии – Тр`юичности.

Смысл Тр`юичности, фиксируемый непосредственной семантической, сугубо связанной формой `Преобразующим Образ Образующего`, заключен в двух одномоментных моментах:

– первый (логический), в том, что *три* разных (принципиально не сводимых друг к другу по смыслу и не пересекающихся в своих вырожденных^Э характеристиках) однокоренных слова (причем: одно слово \equiv корню), – "образ", "образующий" и "преобразующий", – образуют здесь (через свое исключительно полное взаимное полагание друг друга) *один* единый непрерывный связный (нераздельный и без внутренних особых разрывов) смысл (свернутое "смысловое поле") `преобразующим образ образующего` (здесь "преобразующий" стоит в творительном падеже), т.е. *три* разных смысла образуют *один* смысл;

– второй (лингвистический), в том, что смысл указанного корня-слова "образ" исполнен собственными (вырожденными^Э) смыслами трех разных слов – "образ", "образ-ующий" и "преобраз-ующий", т.е. *один* смысл раскрывается *тремя*: "образ", как полный охват свыше одного уникального, есть языковая форма `личного активного явления полноты уникального причинительного созидания`.

Таким образом, смысл Тр`ичности подуровня Определяющий в том, что три разных смысла тождественны одному смыслу, а один \equiv трем.

Семантико-логический итог первого подуровня:

Преобразующим Образующий существует в качестве Образа. Это – фиксация существования П р и с у т с т в и я.


Подуровень Двоичный – первичное раскрытие Тр`ичности, как двоичность `Представления-Непредставимого`:

`Образующий – Преобразуемый Образ` – ,

зафиксирована первичная семантическая *различимость* одномоментных (в взаимной семантико-логической обусловленности) Непредставимого, в качестве Образующего (Источника), и Его Представления, в качестве `Преобразуемый Образ`, как неполный контекст Источника в Запредельной взаимной обусловленности (здесь Он – только Образующий); зафиксирована, в этой связи, и семантическая *первичность* Источника, через "переворачивание" – метаинверсию свойств непосредственной непрерывной семантической формы `Преобразующим Образ Образующего`;

что и представлено

– непосредственной семантической формой `Образующий – Преобразуемый Образ`: с одной стороны, Образующий (Источник) и, с другой стороны, `Преобразуемый Образ`, как нераскрытая, или семантически неразличаемая, – свернутая, неопределенная *совместность* Операнда и Оператора, происходящая из образующего Их Источника; семантическая неопределенность совместности (различие смысловых акцентов или на "преобразующий," или на "образ" на этом подуровне не имеет основания) есть семантико-логическое наследование подуровня Определяющий;

– и в виде геометрического образа  : внутри размытого пятна неопределенности (Преобразуемый Образ) светлая о-границенная точка есть представление Образующего (Источника).

Неопределенность совместности Операнда и Оператора означает, что Их *совместность* есть о-границенье Непредставимого, без различения взаимной семантической определенности Операнда и Оператора в Их совместности. О-границенный Непредставимый есть Источник (светлая точка).

Подуровень Двоичный можно представить и в виде знаковой схемы:



где: ∇ – Источник (серым цветом указывает на о-граниченность Непредставимого) окружен Его о-граничиванием, обозначаемым круговой полосой с прерывистым и сплошным слоями, что и есть указание на `Преобразуемый Образ`.

(В этой статье мы различаем понятия двоичность и двоичность, троичность и троичность: двоичностью и троичностью фиксируется смысл, которой не несет счётности, а представляет только качественность, в которой нет ни порядка "первый, второй, третий...", ни последовательного возрастания одного и того же "один, два, три...".

Как, например, пронумеруешь или сложишь привычные число один "1" и оператор сложения "+" ?..

В общем случае, двоичность и троичность, как отсутствие счетности, равнозначны. Однако, для Запредельной взаимной обусловленности (Тр`оичность, как собственная характеристика Первичной метаинверсии, и семантически, и логически первична по отношению к двоичности, и более фундаментальна – обладает большей смысловой мощностью; поэтому надо различать первичную Тр`оичность (признак первичности фиксируется апострофом) и последующие формы троичности (без апострофа), используемые в этой статье.

Также в этой статье вводится понятие двоение: это – удвоение характеристики какого-либо образования, но такое удвоение, что в результате две характеристики образования обладают по отношению друг к другу разными качествами, принципиально не сводимыми друг к другу.

Первая характеристика образования остается как есть, а вторая характеристика того же образование – это уже двоенность первой характеристики образования.)

Поскольку семантически именно Образующий является Источником и Образа, и Преобразующего, постольку первая определенность (о-граниченность) связана с Ним, поэтому точка внутри размытого пятна неопределенности ассоциирована именно с Источником. Контекст Источника в Запредельной взаимной обусловленности *здесь* неполный, потому что Образующий *здесь* есть Источник именно *совместности*, без ее внутреннего семантического различения.

Семантико-логический итог второго подуровня:

Образующий образует Преобразуемый Образ, в качестве О-граничителя Образующего. Это и есть раскрытие двоичности `Представления-Непредставимого`.

Подуровень Троичный – вторичное раскрытие Тр`оичности, как троичность `Представления-Непредставимого`:

∇
`Образующий –
(Образ – Преобразующий)` – ∇ \rightarrow ,

удержав в себе содержательные стороны предшествующих подуровней, т.е. семантико-логически унаследовав их и продолжив раскрывать их полноту, зафиксировано начало внутреннего семантического различия (определенности) Представления Непредставимого (совместности Операнда и Оператора), как неполный контекст Операнда в Запредельной взаимной обусловленности: Операнд – как о-граничивающее местоприсутствие Оператора (см. выше в

полноте: Операнд – явленный Образ Образующего, как *О-граничитель* и Начинатель *местоприсутствием* Преобразующего);

что и представлено

– семантической схемой, где Образующий, Образ и Преобразующий – запредельно вырожденные⁹, соответственно, Источник, Операнд и Оператор; Источник находится в верхней части схемы (в качестве фиксации семантической первичности Источника), а Операнд и Оператор совместны и – теперь – начально определены друг для друга (*различно* совместны: изображено как *(Образ – Преобразующий)*, где скобки – указание на совместность). Эта начальная определенность есть следствие семантико-логического наследования подуровня Двоичный, – его двоичности (подробнее см. ниже по тексту); в совместности имеет место "переворачивание" – метаинверсия свойств непосредственной семантической формы `Преобразуемый Образ` в (Образ – Преобразующий);

– и в виде знаковой схемы, где ∇ , \mathcal{C} и $\dots \rightarrow$ – знаковые указания на запредельно вырожденные⁹ составляющие, соответственно, Источник, Операнд и Оператор: ∇ указывает серым цветом на о-граниченность Непредставимого и находится (в качестве фиксации семантической первичности Источника) в верхней части обобщенного знака; а непрерывность контура знака \mathcal{C} и пунктирность контура знака $\dots \rightarrow$ указывают на *связную* совместность (связность) Операнда и Оператора; выше по тексту (в первоначальной фиксации определенности запредельно вырожденного⁹ символического Смысла) *связность* Операнда и Оператора была выражена как *местоприсутствие*: Операнд – явленный Образ Образующего, как *О-граничитель* ... *местоприсутствием* Преобразующего; "переворачивание" – метаинверсия свойств

совместности имеет место и в знаковых схемах соответствующих подуровней:



превращается в $\nabla \mathcal{C} \dots \rightarrow$.

Таким образом, начальная семантически различаемая определенность на этом подуровне совместности Операнда и Оператора, или Их связности, есть раскрываемая полнота Представления Непредставимого подуровня Двоичный. О-граничение Непредставимого неизменно.

Однако, эта связность, как начальная семантическая определенность, здесь неполна потому, что она – связность в контексте Операнда: Операнд есть только о-граничивающее местоприсутствие Оператора. Семантически (см. первоначальную фиксацию определенности запредельно вырожденного⁹ символического Смысла) именно контекст Операнда первичен по отношению к контексту Оператора: чтобы *преобразовывать*, Оператор прежде должен иметь место где быть.

Контекст Источника здесь стал более полным: Он теперь – Причинитель Образа и Преобразующего (Источник начальной внутренней семантической различимости совместности Операнда и Оператора). Контекст Операнда, как только о-граничивающее местоприсутствие Оператора, неполный. – Всё восполняет полный контекст Оператора, проявляющий обусловленность Источника полнотой связности (Операнда – Оператора) и, тем самым, проявляющий полноту всей Запредельной взаимной обусловленности (и полноты контекстов всех его трех `составляющих-относящихся`).

(Полнота контекста Оператора связана с тем, что она семантико-логически наследует все предыдущие подуровни, а полнота связности (Операнда – Оператора) есть связность двух контекстов и Операнда, и Оператора.)

Но при этом, как было отмечено выше, в полной мере приобретает и семантическая потеря: в полной семантической *различимости* (в полном раскрытии) по отношению друг к другу первичных Источника, Операнда и Оператора (через их контексты) становится неявной непосредственная равномогущая связность первичных Источника, Операнда и Оператора.

Семантико-логический итог третьего подуровня:

Образующий образует связные Образ и Преобразующий, где Образ, местоприсутствием Преобразующего, – О-границитель Образующего. Это – раскрытие троичности `Представления-Непредставимого`.

Как было уже отмечено, именно для текущей конфигурации Мироздания (и Человека в нем) имеют место четыре различаемых одномоментных подуровня Запредельно вырожденной³ взаимной обусловленности, предельно связных с предельными же познавательными характеристиками Человека (в нынешней его конфигурации).

В подуровне Определяющий зафиксировано *существование* `Представление-Непредставимого`, как Первичную метаинверсию (метаинверсию Невоспринимаемого в Воспринимаемого), что и представлено непрерывной непосредственной семантической формой `Преобразующим Образ Образующего` и изображено знаком размытого пятна неопределенности, как выражение *представленности* Его *непредставимости*.

Подуровнем Двоичный зафиксировано о-границение Непредставимого, а потому – семантическую *различимость* (и взаимную обусловленность) одномоментных Непредставимого и Его Представления и, в этой связи, семантическую *первичность* Источника.

Переход от одного подуровня к другому имеет место как особое (свое для каждого перехода) метаинверсионное преобразование. – Что и есть последовательное семантико-логическое раскрытие свернутой полноты Первичной метаинверсии в семантико-логическую полноту (полную семантическую определенность) Запредельной взаимной обусловленности, у которой семантическую потерю восполняет одномоментная ей свернутая полнота Первичной метаинверсии. Это последовательное раскрытие, повторимся, предельно обусловлено предельными же познавательными возможностями и свойствами Человека в текущей его конфигурации. Поэтому:

Поскольку метаинверсионным преобразованием полной неопределенности подуровня Определяющий может быть только определенность, и первичной характеристикой этой определенности является о-границенность, то первая элементарная о-границенность есть точка. Такое преобразование подуровня Определяющий, с одной стороны, указывает на семантическую определенность Источника (и, соответственно, Его первичность), а с другой, – на то, что исходит *из-точки* (через наследование Первичной метаинверсии) и о-границивает точку. (Наследование Первичной метаинверсии означает, что только положив о-границенность на Первичную метаинверсию, можно вообще говорить об Источнике, как таковом, *из* которого что-то Есть.) – Это подуровень Двоичный.

Поскольку в подуровне Двоичный точка присутствует в размытом пятне неопределенности, т.е. нет семантического различия между Операндом и Оператором (главное здесь – точка), то следующее преобразование может быть только метаинверсионным преобразованием совместности (Операнда и Оператора): ее неопределенность преобразуется в определенность – *связность* Операнда и Оператора, в контексте Операнда. Эта связность есть следствие семантико-логического наследования двоичности подуровня Двоичный. Таким образом, преобразованием подуровня Двоичный может быть только метаинверсионное преобразование неопределенной совместности

(Операнда и Оператора) в совместность начально семантически различаемую (*связность*): (Операнд – Оператор) $C \rightarrow$. – Это подуровень Троичный.

Каждое из предыдущих метаинверсионных преобразований снимало неопределенность представленности Непредставимого и раскрывало Его для нашего восприятия и понимания.

Преобразование подуровня Определяющий дало определенность Источника и, потому, Его первичности, с одной стороны, и, с другой, – отношения Источника и совместности семантически неразличаемых Операнда и Оператора.

Преобразование подуровня Двоичный – это начальное и неполное снятие неопределенности с отношения Операнда и Оператора: неопределенная совместность стала семантически различаемой – связностью, начально определились в отношении друг к другу `составляющие – относящиеся` Операнд и Оператор, только в контексте (со стороны) Операнда.

Преобразование подуровня Троичный снимает выявленные теперь новые неопределенности: неопределенность отношения Оператора к Операнду в их связности (в контексте Оператора) и неопределенность отношения связности Операнда и Оператора к Их Источнику. Без контекста Оператора в Запредельной взаимной обусловленности все предшествующие подуровни оказываются семантико-логически неполны, а сама Запредельная взаимная обусловленность раскрыта неполностью.

Скажем несколько иначе:

На подуровне Двоичный семантически *неразличимая* совместность Операнда и Оператора, как `Преобразуемый Образ`, есть *Представление* о-граниченного Непредставимого: в Запредельной взаимной обусловленности эта совместность, именно как *совместность*, не может быть изменена.

На подуровне Троичный семантическая *различимость* совместности (*связность*) Операнда и Оператора, именно как различимость, через метаинверсионное преобразование семантико-логически наследует двоичное отношение подуровня Двоичный – неполную определенность Источника (о-граниченного Непредставимого), которая и полагает неполную связность. Эта неполнота связности определяется контекстом Операнда: это также не может быть изменено.

Сохранение всех предыдущих определенностей задает свойство следующего метаинверсионного преобразования, как *двоение* характеристики связности: из связности, образуемой Источником, (как неполной связности) она становится полной связностью (дополненной контекстом Оператора), проявляющей еще и *первичную границу* Источника. – Это подуровень *Кардинальный*.

Это также можно выразить еще и следующим образом: поскольку запредельно вырожденные⁹ составляющие и Источник, и Операнд, и Оператор по отношению друг к другу равноможны (взаимно необходимы и достаточны, что и фиксируется в подуровне Определяющий), постольку как Источник есть причинитель *связности* (Операнд – Оператора), так и Они, в *полноте* своей связности (через свою полную семантическую различимость) в свою очередь, проявляют полноту Источника – проявляют Его первичную границу и, тем самым, указывают на Него. Но проявляют границу особую: эта первичная граница ведет к кардинальному метаинверсионному выхождению за ее пределы Начинателем (Операндом, как явленным Образом Образующего) местоприсутствием Преобразующего (Оператором). Выхождение за пределы указанной первичной границы есть образование *первичной заграницы*. Причем, *проявление* первичной границы и *образование* первичной заграницы в подуровне Кардинальный семантико-логически одномоментны, хотя первичная граница и является источником первичной заграницы, подобно первичности Источника на подуровне Двоичный.

Если о-граниченность подуровня Двоичный связана с семантически неопределенной совместностью Операнда и Оператора, образуемой Источником, то понятие "граница" связана с

семантической полнотой связности семантически различаемых Операнда и Оператора, проявляющей семантическую полноту и определенность Источника. (Здесь подуровень Троичный – "переломный": произошло различие Источника, Операнда и Оператора (имеет место троичность), но не раскрыта еще семантико-логическая полнота их взаимной обусловленности (не имеет место Тр'оичность).) Таким образом, если о-границенность образует Источник, то границу проявляет семантически полная связность Операнда и Оператора. – Имеет место семантико-логически *полная* (однако – с семантической потерей) взаимная обусловленность всех трех (различимых) запредельно вырожденных^Э `составляющих-относящихся`: Источника, Операнда и Оператора, как запредельно вырожденного^Э символичный Смысла, в котором имеют место только один составляющий и только одно отношение, являющие и указывающие свой источник.

Преобразование О-границителя местоприсутствием Преобразующего (подуровня Троичный) в проявление Начинателя местоприсутствием Преобразующего, проявляет *первичную границу* Запредельной взаимной обусловленности в образуемой одномоментной ей *среде первичной заграницы*, что является *Началом (Зачатком) связности* со всеми последующими формами содержательного раскрытия и развертывания Запредельной взаимной обусловленности.

Подуровень Кардинальный – полностью раскрытая (с семантической потерей) определенность Тр'оичности:

$$\begin{array}{c} \text{`Образующий} - \\ (\text{Образ} - \text{Преобразующий}) - (\text{Образ} - \text{Преобразующий}) \end{array} \quad - \quad \overset{\vee}{\text{С}} \rightarrow ,$$

это – неполная фиксация (неполнота имеет место из-за контекста первичной границы и, как следствие этого, отсутствия здесь первичной заграницы) раскрытой полноты Представления Непредставимого, т.е. проявление семантико-логической полноты всех трех составляющих Запредельной взаимной обусловленности через семантико-логическое наследование (как увидим дальше, в том числе и с понижением смысловой мощи) и полное (с семантической потерей) метаинверсионное раскрытие предшествующих подуровней: и запредельной смысловой мощи (свернутой Тр'оичности), и ее двоичности, и ее троичности;

где: \vee – знаковое изображение связно семантически различимых неизменной о-границенности и проявленной первичной границы,

– с одной стороны, о-границенности, как первой характеристики семантически различимой связности (Операнд – Оператора) $\text{С} \rightarrow$, в их обусловленностью Источником \vee : $\text{С} \rightarrow$ (подуровень Троичный), и,

– с другой стороны, границы, как второй характеристики семантически различимой связности (Операнд – Оператора) $\text{С} \rightarrow$, в обусловленности ими Источника,

что и фиксируется частью представленной выше таблицы контекстов первичных Источника, Операнда и Оператора:

<i>Существует</i>	<i>Явлен</i>
<i>Представляет</i>	<i>Проявляет</i>

или общей схемой:

$$\begin{array}{c} \text{`Источник} - \\ (\text{Существует} - \text{Представляет}) - (\text{Явлен} - \text{Проявляет}) \end{array} \quad .$$

Имеет место двоение характеристики связности (Операнд – Оператора) : (Существует – Представляет) и (Явлен – Проявляет).

Но это – фиксация семантико-логической полноты Запредельной взаимной обусловленности только в контексте масштаба ее запредельной смысловой мощи, включая первичную границу, но без ее первичной заграницы. Поэтому полностью раскрытая определенность Тр^оичности здесь еще не зафиксирована. (Подробнее об это – ниже по тексту.)

4.3. Геометрическая иллюстрация одномоментности четырех подуровней

Как выше было отмечено, геометрически можно представить

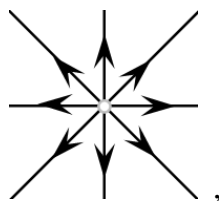
– подуровень Определяющий как  ,

– подуровень Двоичный как  .

Теперь представим себе чистый бесконечного размера лист писчей белой бумаги.

В листе иголкой делаем сквозное отверстие. Полагаем это отверстие бесконечно малым (наивысшего порядка малости) по диаметру – выколотой математической точкой (нульмерной, т.е. не имеющей никакого размера). И полагаем это отверстие источником указанного листа.

Геометрически это представим так:



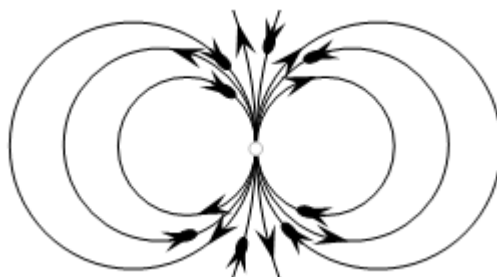
где: светлая точка в центре – выколотая точка (Источник); совокупность линий – лист бумаги (Операнд); совокупность центробежных стрелок (Оператор) указывает, что выколотая точка – источник листа; уходящие в бесконечность линии указывают на неопределенность отношения Операнда и Оператора к Источнику (неполная связность); светлый контур выколотой точки – это ее о-границивание.

Это и есть геометрическое представление подуровня Тр^оичный.

Теперь стягиваем лист бумаги до размера выколотой математической точки (снятие неопределенности бесконечности). – От листа бумаги остается только граничный край, или граница, выколотой точки с нулевой размерностью. Но! стягиваем так, что это преобразование есть двоение листа бумаги: один лист остается как есть, а другой именно и стягивается до размеров граничного края. И здесь:

Выколотая точка – Источник, бумага – Операнд, а Оператор преобразует бумагу в граничный край, или первичную границу, выколотой точки, но так, что имеет место и семантико-логическое наследование (как увидим дальше, неполное) подуровня Тр^оичный.

Предварительно геометрически представим это следующим образом:



где:

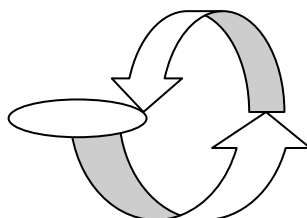
– совокупность центробежных дуг (с острыми исходящими стрелками), часть которых уходит в бесконечность, есть изображение проявления неполной связности (Операнд – Оператора), связанной с *о-границенностью* Источника, семантико-логически унаследованной от подуровней *Двоичный* и *Троичный*;

– совокупность центростремительных дуг (с приходящими стрелками с тупыми концами), часть которых приходит из бесконечности, есть изображение проявления полной связности (Операнд – Оператора), связанной с первичной границей Источника;

– уход дуг в бесконечность – это геометрически неполный (см. ниже по тексту) образ семантико-логического наследования подуровня *Троичный*.

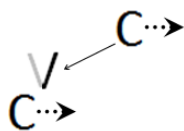
Логическое движение по дуге не есть изображение замкнутого цикла, чему как бы внешне препятствует тупой конец центростремительной стрелки (центростремительная дуга не возвращается в выколотую точку, а проявляет, обуславливая собой, ее первичную границу).

Дуга одномоментно и *центробежна* (из Источника), и *центростремительна* (к Источнику – как его граница). Это операторное логическое преобразование центробежности в центростремительность (асимметричных "из Источника" в "к Источнику") и есть *двоение* характеристики связности (Операнд – Оператора), определяемое преобразованием *о-границенности* в первичную границу (с метаинверсией характеристики, "внутреннего" во "внешнее" – характеристики Источника в характеристику Начинателя).



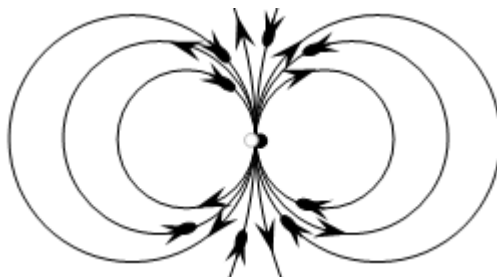
Рассматриваемое изменение связности (Операнд – Оператора) есть метаинверсионное преобразование *о-границивания* в *первичную границу*: проявление Преобразующим характеристики Источника, – как выколотой *о-границенной* точки, – характеристикой Начинателя, местоприсутствием Преобразующего, в виде первичной границы этой выколотой точки. Т.е. Источник здесь одномоментно присутствует и как выколотая точка, и как граница (*границенный край*) этой точки. Связное различие выколотой *о-границенной* точки и ее первичной границы, как выявление новой неопределенности выколотость-невыколотость, образует, после снятия этой неопределенности, невыколотую точку.

Сказанное здесь можно изобразить знаком как свертывание связности $C \curvearrowright$ в правую, черную грань знака Источника (это – изображение границы):



Левая же, серая грань знака Источника, есть источник связности $C \rightarrow$ (это – изображение о-граниченности).

Геометрически это выглядит так:



где \bullet – знак связного состояния, – как новой неопределенности, – выколотой о-граниченной точки (подуровень Двоичный) и ее первичной границы.

Это и есть окончательное геометрическое представление подуровня Кардинальный, но, повторимся, – только в контексте масштаба запредельной смысловой мощи, без первичной заграницы, а потому – неполное.

Вместе с тем.

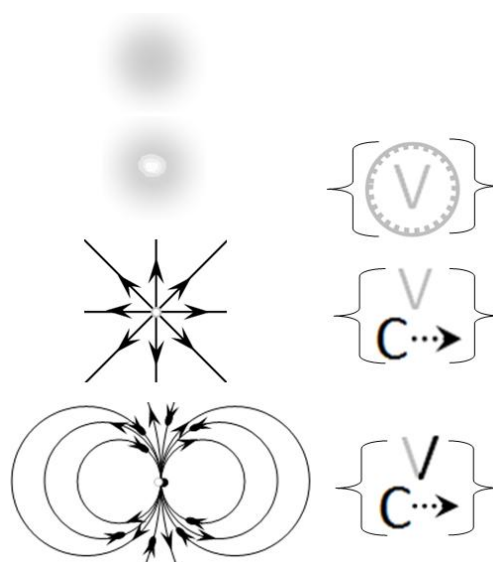
Это же геометрическое представление есть и обобщенный геометрический образ всех четырех одномоментных подуровней Запредельной взаимной обусловленности (но – неполный, из-за отсутствия здесь первичной заграницы):

- и `Представления-Непредставимого` / `Присутствующе-Молчащего` – размытого пятна неопределенности, указывающего на существование `Представление-Непредставимого`, как Первичную метаинверсию (метаинверсию Невоспринимаемого в Воспринимаемого);

- и двоичности `Представления-Непредставимого` – Двоичной метаинверсии (как различимости выколотой точки и её о-граничивания неопределенной совместностью Операнда и Оператора – `Преобразуемый Образа`);

- и троичности `Представления-Непредставимого` – Троичной метаинверсии (как сохранения семантико-логически унаследованной от подуровня Двоичный определенности Источника и проявления здесь неполной связности Операнда и Оператора);

- и кардинальности Запредельной взаимной обусловленности (как полной взаимной обусловленности, преобразованной Первичной метаинверсией) всех трех запредельно вырожденных⁹, равномоментных, – взаимно необходимых и достаточных по отношению друг к другу, – составляющих: и Источника, и Операнда, и Оператора, – через операторное метаинверсионное преобразования о-граниченности в границу, направления "из источника" в направление "к источнику" – центробежного в центростремительное):



Подуровень Кардинальный $\overset{V}{C \dots \rightarrow}$ есть, одновременно, и конкретная совокупность предшествующих подуровней (с графической потерей: в нем нет размытости пятна неопределенности первого подуровня). – Что и представлено выше в полноте непосредственной семантической формы Запредельной взаимной обусловленности, как запредельно вырожденного³ символического Смысла, который одним составляющим через одно отношение являет свой Источник и указывает на Него.

4.4. Аксиома Тр'оичного Существующего

Существование этих Тр'оичных запредельно вырожденных³ составляющих и есть структура запредельной смысловой мощи – трех параметрическая, уникально единственная *выколота* смысловая Точка:

Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник.

Существование такой *выколотой* смысловой Точки и есть ключевая аксиома Тр'оично-целостной системы взаимной обусловленности:

Аксиома Тр'оичного Существующего.

(Ее формулировка относится к подуровню *Кардинальный*, как его краткая форма: здесь составляющие Источник, Операнд и Оператор, – по восприятию, – имеют как бы некоторую самостоятельность по отношению друг к другу. Однако, воспринимать и понимать формулировку Аксиомы надо исключительно в одномоментном контексте непосредственной семантической, – *сугубо связной*, – формы `Преобразующим Образ Образующего`.)

Описываемая *выколота* смысловая Точка – это семантико-логическая модель запредельно вырожденного³ символического Смысла, представляющая Непредставимого (в силу Первичной метаинверсионной представимости) для текущей конфигурации Мироздания, в том числе и для нас.

В самом общем случае, мы можем понять лишь только то, что можем воспринять (не зависимо от формы воспринимаемого). А воспринять можем лишь только то, что само готово к восприятию, т.е., в предельном случае, уже первично о-граничилось.

Поэтому, мы воспринимаем Непредставимого только Воспринимаемым-Представимым. А восприятие Непредставимого имеет место только в Его собственном первичном о-граничивании. Понимание образуем мы, но – через Него, как последовательность формирования границы Непредставимого, как Его первичную границу и первичную заграницу.

Выколотовость Точки – это то, что в своей воспринимаемости-непредставимости готово к восприятию, и *понимание* чего образует адекватную для него форму полноты – одномоментное единство четырех подуровней.

В случае *выколотой смысловой Точки* имеет место предельно полная взаимная обусловленность Непредставимого и Его восприятия-понимания Человеком, – это образ связности Непредставимого и Его предельных антропных характеристик.

(Последовательность `Невоспринимаемый-Воспринимаемый` – от Всевышнего; последовательность `Представимый-Непредставим` – от Человека.)

Связность Непредставимого и предельных познавательных возможностей и свойств Человека здесь предельна. В этом случае человеческое восприятие, представление, понимание и выражение воспринимаемого, представимого и понимаемого, – в момент опыта `Восприятия-Непредставимого`, – одномоментны и неразличимо едины: именно такое единство причастно (имея источником собственное первичное о-граничивание Непредставимого) соучаствует (будучи одномоментно и связным с собственным первичным о-граничиванием Непредставимого) в определении `Представления-Непредставимого`. Именно такой опыт (но уже после момента этого опыта) семантико-логически разворачивается в представленные выше четыре подуровня. *И именно здесь находится корень последующей связности онтологии, как учения о Тр`оичном Существующем и Бытийном, включающим в себя и Человека, и гносеологии, как учения о познавательной деятельности Человека через символичный смысл.*

Поэтому *Аксиома Тр`оичного Существующего* в своей развернутой полноте должна включать в себя и взаимную обусловленность с Человеком:

Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник, как явление и проявление Человеком Мирозданию его Начинателя и Преобразователя.

Итак, мы развернули структуру полноты запредельно вырожденного³ символического Смысла, но – только в контексте масштаба запредельной смысловой мощи – в пределах ее первичной границы, без первичной заграницы. Здесь Операнд не вполне проявлен Начинателем и семантико-логическое наследование подуровня Тр`оичный (контекста Операнда) проявлено также не в полной мере; а первичная граница и о-граниченность находятся в состоянии неопределенности между собой – в запутанном состоянии, и именно поэтому семантико-логическое наследование и подуровня Дв`оичный также неполно. То же касается и семантико-логического наследования подуровня Определяющий... – Все отмеченное находит свое разрешение в контексте масштаба смысловой мощи *первичной заграницы*.

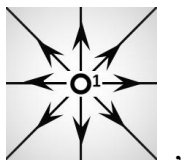
Метаинверсионное преобразование подуровня Тр`оичный в последующий подуровень есть *Кардинальная* метаинверсия: она проявляет *первичную границу* в образуемой семантико-логически одномоментной ей среде *первичной заграницы* ("граница" имеет смысл только в и по отношению к среде ее "заграницы").

Здесь Операнд местоприсутствием Оператора проявлен Начинателем: первичная граница образует первичную заграницу. Именно это и есть полнота семантико-логического наследования Первичной метаинверсии подуровня Определяющий – `Представления-Непредставимого` (но эта полнота обладает уже меньшей смысловой мощью, чем смысловая мощь четвертого подуровня). И, соответственно, здесь же раскрывается и полнота семантико-логического наследования

подуровня *Двоичный*: первичная заграница, содержащая в себе первичную границу, есть *двоенность* Кардинальной метаинверсии, в контексте смыслового масштаба Запредельной взаимной обусловленности; и полнота семантико-логического наследования подуровня *Троичный*, как структуры этой первичной заграницы. А смысловой масштаб запредельной мощи образует свою первичную границу, лишенную неопределенности о-граничивания; за этой первичной границей имеет место смысловая мощь меньшего масштаба. Это мощь качественно меньшая, поэтому по сравнению с *запредельной* назовем ее *предельной* мощью.

Запредельная взаимная обусловленность в среде своей первичной заграницы свернута в точку – невыколотую Точку. Свернута в точку, поскольку образование смыслового масштаба предельной мощи, как было зафиксировано выше, семантико-логически наследует – с меньшей смысловой мощью – Первичную метаинверсию; а метаинверсионный переход от смыслового масштаба запредельной мощи к смысловому масштабу предельной мощи семантико-логически наследует *Двоичную* метаинверсию (также с меньшей смысловой мощью), где как раз и имеет место первая определенность – определенность точки. Но точка Кардинальной метаинверсии имеет полную определенность первичной границы, поэтому она – невыколотая Точка. Третьим моментом характеристики Кардинальной метаинверсии является семантико-логическое наследование *Троичной* метаинверсии (и также с меньшей смысловой мощью).

Геометрически это выглядит так:



где:

– O^1 – это точечный (в смысловом масштабе первичной заграницы, т.е. на уровне предельной смысловой мощи), имеющий границу (изображено в виде кругового контура) источник;

– от первичной границы источника исходит условно-безграничная неопределенная (в нашем представлении неопределенности подуровня *Троичный*) двухсоставная среда: изображено совокупностью центробежных векторов (линий и стрелок) на сером градиентном фоне (градиентность фона означает, что среда не обладает возможностью вернуться к источнику);

– источник своей первичной границей образует среду; среда, как первичная заграница, обуславливает источник невыколотой точкой: это обозначает снятие неопределенности выколотость-невыколотость; здесь источник и среда связаны между собой;

– точка – светлая, а среда – темная: так изображены кардинально разной смысловой мощи `составляющие-относящиеся` внутри границы точки и вне ее.

Или – в виде знака:



Вся Запредельная взаимная обусловленность (в опытно одномоментных для нас четырех подуровнях), через свое Кардинальное метаинверсионное преобразование свернутая в *невыколотую смысловую Точку* (как снятие неопределенности выколотость-невыколотость), есть Источник *Предельной* взаимной обусловленности – Источник структурного уровня "*Целое*". Раскрытие и развертывание смысловой мощи *невыколотой смысловой Точки* последовательно образует все формы Целого.




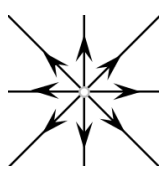

Но это уже – тема II Части этой статьи.

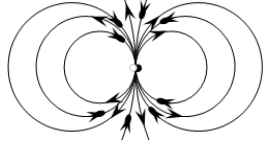

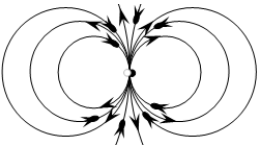


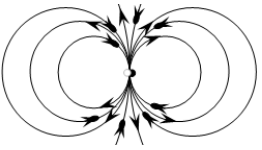

Семантико-логический итог четвертого подуровня:

Свернутая полнота Тр̀ичности, ее двоичное и троичное раскрытия через свои метаинверсионные преобразования совместно проявляют раскрытие полноты Тр̀ичности в среде образуемой Ею первичной заграницы.

4.5. Краткий свод и семантико-логический итог I Части

Краткий свод

семантико-логическая развернутая полнота (относится к подуровню Кардинальный)	<p style="text-align: center;"><i>полная форма:</i></p> <p><i>Источник</i> – Образующий, Тот, Кто Представлен и Проявлен; <i>Операнд</i> – Образ, Тот, Кто Существует и Явлен; <i>Оператор</i> – Преобразующий, Тот, Кто Представляет и Проявляет;</p> <p style="text-align: center;">или</p> <p><i>Источник</i> – Причинитель Образа и Преобразующего, представлен и проявлен в Образе Преобразующим; <i>Операнд</i> – явленный Образ Образующего, как О-границитель и Начинатель местоприсутствием Преобразующего; <i>Оператор</i> – преобразует Образ в Представителя Образующего и проявляет Его Начинателем предельной формы взаимной обусловленности</p> <p style="text-align: center;"><i>краткая форма (в контексте подуровня Определяющий):</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник</i></p>				
	подуровневая семантико-логическая развертка одномоментной полноты	`Представление-Непредставимого`			
`Воспринимаемого-Непредставимого-Непонимаемого` воспринимаем как непостижимо Познаваемого или познаваемо Непостижимого – как запредельно вырожденный ⁹ символичный Смысл					
Определяющий		Первичная метаинверсия	`Преобразующим Образ Образующего`		
Двоичный		Двоичная метаинверсия	`Образующий – Преобразуемый Образ` (выколота смысловая Точка)		
Троичный	Троичная метаинверсия	`Образующий – (Образ – Преобразующий)`			

Кардинальный	Кардинальная метаматематика	внутри первичной границы невыколотой смысловой Точки		
		`Образующий – (Образ – Преобразующий)-(Образ – Преобразующий)` , или `Источник – (Существует – Представляет)-(Явлен – Проявляет)` , или кратко Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник		
		вне первичной границы невыколотой смысловой Точки		
				
		 свернут в точку O^1 ; O^1 есть первичная граница, как источник двусоставной среды  , обуславливающей эту первичную границу		

Семантико-логический итог

Имеет место *Аксиома Тр'оичного Существующего*:

Оператор так преобразует Операнд, что Ими существует Их Источник.

Содержание Аксиомы Тр'оичного Существующего отнесено к непосредственной семантической форме подуровня Определяющий, к ее сугубой связности:

`Преобразующим Образ Образующего`;

и полностью раскрывается в непосредственной семантической форме подуровня Кардинальный:

Источник – Образующий, Тот, Кто Представлен и Проявлен;

Операнд – Образ, Тот, Кто Существует и Явлен;

Оператор – Преобразующий, Тот, Кто Представляет и Проявляет;

или

Источник – Причинитель Образа и Преобразующего, представлен и проявлен в Образе Преобразующим;

Операнд – явленный Образ Образующего, как О-границитель и Начинатель местоприсутствием Преобразующего;

Оператор – преобразует Образ в Представителя Образующего и проявляет Его Начинателем предельной формы взаимной обусловленности.

Свернутый смысл полноты *Тр'оичности* зафиксирован непосредственной семантической, сугубо связанной формой *Преобразующим Образ Образующего*, где одновременно

– лингвистически (разбираемые здесь слова стоят в именительном падеже): *один* смысл "образ", как полный охват свыше одного уникального, исполнен в качестве личного активного явления полноты уникального причинительного созидания *три* непересекающимися смыслами: "образ", "образ-ующий" и "пре-образ-ующий";

– и логически: *три* непересекающихся смысла "образ", "образующий" и "преобразующий" образуют *один* смысл *Преобразующим образ образующего* (здесь "преобразующий" стоит в творительном падеже).

Развернутый смысл полноты *Тр'оичности* раскрывается как *одномоментность* всех четырех семантико-логических подуровней, как "четырёхтактная" семантико-логическая устремленно-возвратная последовательность (первичный цикл):

Подуровня Определяющий: полная неопределенность, как *нераскрытая определяющая определенность Тр'оичности*, есть вырожденный^э метаинверсионный Переход *Невоспринимаемый-Воспринимаемый*;

Подуровня Двоичный: первичная определенность Источника и полная неопределенность Его О-границителя, Который из Источника, есть первичное раскрытие Тр'оичности;

Подуровня Троичный: определенность Источника, как источника связанных Операнда и Оператора; определенность Операнда по отношению к Оператору, но неопределенность Оператора по отношению к Операнду; неопределенность связанных Операнда и Оператора по отношению к Источнику – все это есть вторичное раскрытие Тр'оичности;

Подуровня Кардинальный: определенность Источника, как источника связанных и определенных по отношению друг к другу Операнда и Оператора, через равномогущую двоенность своей связности проявляющих первичную границу, а через двоенность подуровня Троичный, имеющей меньшую смысловую мощь, образующих первичную заграницу. Все это есть *полностью раскрытая кардинальная определенность Тр'оичности*, имеющая два сугубо связанных контекста: внутри первичной границы и вне первичной границы (подробнее см. *первый След II Части* этой статьи).

Представленное понимание Запредельной взаимной обусловленности связано с одновременным наличием контекстов Предельной, Сильной и Слабой взаимных обусловленностей. Иными словами, структура Запредельной взаимной обусловленности – это первичное проявление взаимной обусловленности всех четырех структурных уровней Тр'оично-целостной системы.

5. Часть II : второй иерархический уровень – Предельная взаимная обусловленность

или
Целое

5.1 Тр'оичный Сущестующий и Начало Бытия

Вся Запредельная взаимная обусловленность (в опытно одномоментных для нас четырех подуровнях), через свое кардинальное метаинверсионное преобразование свернутая в *невыколотую смысловую Точку*, есть Источник *Предельной взаимной обусловленности* – Источник структурного уровня "*Целое*". Раскрытие и развертывание смысловой мощи невыколотой смысловой Точки последовательно образует все формы *Целого*.

Уровень *Запредельной взаимной обусловленности* (выколотая смысловая Точка) назовем уровнем *Тр'оичного Сущестующего*.


Первый След-этап раскрытия и развертывания смысловой мощи *невыколотой смысловой Точки* назовем *Началом Бытия (Зачатком)*: все формы *Целого* образуются или непосредственно этим Началом, или – через формы его последующего метаинверсионного развертывания. Поэтому новое целое образуется только через существующее целое самим источником этого целого. Целое на первом След-этапе есть Кардинальная метаинверсия со стороны первичной заграницы, а потому есть просто "целое" как качество.

Граница, – в привычном понимании, – разделяет то, что связано.

Но первичная граница связна с первичной заграницей, т.е. неразрывна с ней. Поскольку первичная заграница – это среда, то первичная граница связна со средой.

Поэтому Начало Бытия, как первичная граница, связывает.

Бытие – это Тр'оичный Сущестующий в границах и существование с границами в среде.

Начало Бытия  – Кардинальная метаинверсия со стороны первичной заграницы (подробнее см. ниже).

Следовательно, Тр'оичный Сущестующий и Бытие различаются качеством `составляющих-относящихся`: и/или качествами составляющих, и/или качествами их взаимных обусловленностей.

5.2 Целое

Завершенное Целое (как его начальное определение) – это:

– **циклическая взаимная обусловленность его трех, принципиально не сводимых друг к другу – тр'оичных, связных составляющих: операнда, оператора и источника;**

– **циклическое образование, в котором связные операнд и оператор есть устремленно-возвратная среда, имеющая свой невыколотый точечный источник: некачественный прирост среды, в силу ее устремленно-возвратности, есть условие образования качественного приращения целого его источником, выводящего это целое за пределы его границы; циклическая устремленно-возвратность среды целого есть его внутренний цикл, как его собственная граница.**

(Цикл здесь – повторяемый "трехтактный" устремленно-возвратный процесс "источник – среда целого – источник". Источником и предельным основанием связности составляющих Целого является Тр`очичность.)

Целое может быть вырожденным целым – лишенным своего существенного свойства (внутреннего цикла).

Вырожденное целое может быть или нециклическим, или с незамкнутым циклом.

Завершенное целое, как циклическое, нециклическим может быть в неопределенном состоянии, когда результатом некачественного прироста его среды его существенное свойство становится вырожденным.

(*Неопределенность* и ее *преобразование* есть атрибутивные характеристики становления целого, как наследование, с меньшей смысловой мощностью, неопределенности и ее метаинверсионного преобразования, имеющей место в Запредельной взаимной обусловленности.)

Целое претерпевает внешнее становление через ряд последовательных характеристических метаинверсионно-качественных преобразований – Следов-этапов, в которых целое из вырожденного становится невырожденным и образуется полнота и завершенность целого.

Циклическое целое претерпевает внутреннее становление, как последовательное некачественное приращение среды целого образует условие качественного приращения целого его источником, откликом своим выводящим это целое за пределы его границы.

Атрибутивные составляющие целого:

1-й – это субстанция (основа целого), как операнд, S .

2-й – это всеобщий, как оператор метаинверсии субстанции, \rightarrow .

3-й – это невыколотый точечный источник целого, V .

Среда целого есть субстанция, и только – как местоприсутствие всеобщего. Иначе говоря, среда целого является двусоставной субстанциональной устремленно-возвратной средой. Возвратность среды имеет место только в циклическом целом, а для нециклического целого среда субстанционально устремленная.

Кратко опишем взаимную обусловленность атрибутивных связных составляющих циклического завершенного целого:

– Источник образует двусоставную субстанциональную устремленно-возвратную среду (связные операнд и оператор; далее просто – среда); единственной точкой (невыколотой точкой, т.е. точкой, не различимой со своей границей; далее просто – точка) среды, где нарушается тотальная непрерывность всех ее элементарных свойств, является ее источник.

Для среды целого:

– Операнд, или субстанция, есть основа целого, как связное присутствие оператора;

– Оператор, или всеобщий, метаинверсионным преобразованием образует и связное единство субстанции, и ее возвратность, устремляя субстанцию в источник (в случае замкнутого внутреннего цикла) или к источнику (в случае незамкнутого внутреннего цикла).

– Источник целого, откликом на метаинверсионно некачественное возвращение в него или к нему субстанции (возвращение с некачественным приращением), образует (через наследование – с качественно меньшей смысловой мощностью – Первичной метаинверсии) качественное приращение целого: или как образование нового, подобного (схожего или похожего) существующему, целого – как взаимно обусловленное качественное дополнение этого целого; или как его внутреннее становление – как внутреннюю подготовку к внешней взаимной обусловленности со своим внутренним дополнением, возникающим в результате качественного прироста. Внутренний цикл

целого есть его собственная граница, которая преодолевается качественным приращением целого, образуемым его источником.

– Среда целого полагает некачественный (в рамках качественного прироста, который уже образовал источник) прирост целого – такой прирост, который образует явление связанного единства целого: внутреннюю связанность самой среды и связанность среды со своим источником.

– Источник целого обладает *большой* смысловой мощью, чем смысловая мощь среды целого; поэтому между некачественным приростом среды и откликом на него источника имеет место неопределенность.

Целое есть образование и со свойствами, условно, "автомата" ("самостоятельно" изменяющегося) в своей среде, и с наличием неопределенности во взаимной обусловленности среды и ее источника. Целое, как "автомат", перестает быть "автоматом" в момент отклика его источника на некачественный прирост его среды.

Рассмотрим внешнее становление Целого – ряд его последовательных характеристических метаинверсионно-качественных преобразований – Следов-этапов, в которых целое из вырожденного становится невырожденным, как последовательно образующиеся формы Предельной взаимной обусловленности.

Но сначала необходимо сказать следующее.

Как было отмечено выше, четыре структурных уровня Тр`ично-целостной системы взаимно обусловлены. Верхний ее уровень, Запредельная взаимная обусловленность (с ее четырьмя подуровнями), таков именно потому, что имеют место три нижестоящих уровня (Предельная, Сильная и Слабая взаимные обусловленности). Иными словами, представление семантико-логической модели уровня Запредельной взаимной обусловленности имело место только в контексте трех других. Однако взаимная связанность уровней между собой в каждом случае особая. В этой Части статьи мы рассматриваем связанность Запредельной и Предельной взаимных обусловленностей.

Поэтому прежде всего необходимо рассмотреть Начало этой связанности, как *начальное вырожденное Целое*: это Целое – *вырождено*, в нем отсутствует внутренний цикл, – его среда устремленно-невозвратна, или просто устремленная.

Рассмотрим это.

5.3 Первый След: начальное вырожденное Целое

Метаинверсионный переход от Запредельной взаимной обусловленности к Предельной взаимной обусловленности, что и есть первый След, не то что одномоментен существованию семантико-логической полноты Запредельной взаимной обусловленности, а и есть проявление и образование этой полноты. Как было показано в I Части этой статьи, семантико-логическая полнота Запредельной взаимной обусловленности проявляется как Кардинальный подуровень Запредельной взаимной обусловленности и образуется как свертывание всей этой взаимной обусловленности в смысловую точку (где неразличимы все ее характеристики) – в точку с первичной границей (не различимой – слитой с самой этой точкой) в среде ее первичной заграницы: одномоментно происходит и свертывание в точку, и образование первичной заграницы.

Для полноты описания первого Следи необходимо еще раз кратко представить подуровни Запредельной взаимной обусловленности.

Все четыре подуровня – это последовательное семантико-логическое развертывание конкретных характеристик Запредельной взаимной обусловленности: от нераскрытой (свернутой,

семантически неразличаемой) полноты – к раскрытой (семантически различаемой в ее `составляющих-относящихся`) полноте. Это развертывание осуществляется контекстами Источника, Операнда, Оператора.

Подуровнем *Определяющий* зафиксировано существование `Представление-Непредставимого`, как Первичную метаинверсию (метаинверсию Невоспринимаемого в Воспринимаемого): Непредставимый имеет место только потому, что Он сам Представим. Это – тотальное "переворачивание" всех элементарных свойств. `Представление-Непредставимого`, в своей полной семантико-логической неопределенности и свернутости, есть образ *запредельной смысловой мощи* (`Преобразующим Образ Образующего`), как нераскрытая (полностью свернутая, семантически неразличаемая) семантико-логическая полнота Запредельной взаимной обусловленности, раскрываемая и развертываемая в трех других подуровнях.

Подуровнем *Двоичный* зафиксировано первичное о-граничение Непредставимого, а потому – различимость (и взаимную обусловленность) одномоментных Непредставимого и Его Представления и, в этой связи, семантическую первичность Образующего как Источника. Этот подуровень есть первичное раскрытие Тр`ичности, как двоичность `Представления-Непредставимого` – как первичный и неполный контекст Источника. Через метаинверсию подуровня *Определяющий* подуровнем *Двоичный*, как только было сказано, зафиксирована: различимость одномоментных (в Их взаимной обусловленности) о-граниченного Непредставимого, именно как Источника, и Его Представления, именно как о-граничения Непредставимого, и семантическая неопределенность на этом подуровне Представления: Того / Тех, Кто из Источника – `Преобразуемый Образ`. Представление есть Тот / Те, Кто, в силу своего элементарного свойства, представляет Непредставимого и этим представлением о-граничивает Его.

Подуровнем *Троичный* зафиксировано вторичное раскрытие Тр`ичности, как троичность `Представления-Непредставимого`. Этим подуровнем, через инверсию элементарных свойств подуровня *Двоичный*, зафиксирована первичная определенность семантического различия Того / Тех, Кто из Источника. Метаинверсия двоичности подуровня *Двоичный* проявляет двоичность Того / Тех, Кто из Источника: они различились на два связанных составляющих – Операнд и Оператор, но, на этом подуровне, – в неполном контексте Операнда. Источник и различимая совместность – связность (Операнд – Оператор) представили семантически различимую троичность `Представления-Непредставимого`. Одномоментно, выявилась новая неопределенность: неопределенность отношения Оператора к Операнду в их связности и, в этой связности, – неопределенность отношения Операнда и Оператора к Их Источнику.

Подуровнем *Кардинальный* зафиксирована семантико-логическая развернутая полнота `Представления-Непредставимого`, но – через понижение смысловой мощи двоенности `Представления-Непредставимого`, что есть метаинверсия (с сохранением их первичной особенности) подуровня *Определяющий*, подуровня *Двоичный* и подуровня *Троичный* и их взаимной обусловленности. Это понижение смысловой мощи двоенности `Представления-Непредставимого` (для самого `Представления-Непредставимого` смысловая мощь остается как есть) есть образование *Предельной* взаимной обусловленности, обладающей смысловой мощью, качественно ниже, чем у *Запредельной* взаимной обусловленности.

Подуровень *Кардинальный* имеет два взаимно обусловленных контекста: контекст *Запредельной* взаимной обусловленности и контекст *Предельной* взаимной обусловленности. Эти два контекста – как "две стороны одной медали": контекст *запредельной* смысловой мощи и контекст *предельной* смысловой мощи. Они различны кардинально: обладают качественно разными смысловыми масштабами. Однако, они и существенно взаимно необходимы: *Запредельная* взаимная обусловленность, кардинально преобразованная, является и источником, и "строительным материалом" *Предельной* взаимной обусловленности; а *Предельная* взаимная

обусловленность образует полностью развернутую семантико-логическую полноту Запредельной взаимной обусловленности, т.е. дает этой полноте место и возможность быть, но только (в уменьшенном смысловом масштабе первичной заграницы) в свернутом в смысловую точку виде.

Подуровнем *Кардинальный*, как непосредственным семантико-логическим продолжением подуровня *Троичный*, зафиксирована полностью развернутая семантико-логическая полнота `Представления-Непредставимого` (фиксируемая в запредельно вырожденных⁹ и запредельно взаимно обусловленных первичных Источнике, Операнде и Операторе), но так, что с метаинверсионным преобразованием этим подуровнем наследуемы и все подуровни (в том числе и подуровень Кардинальный – т.е. он наследует сам себя), без замещения их особенностей, т.е.:

– продолжен подуровень *Троичный* тем, что явлена определенность отношения Оператора к Операнду в их связности и, в этой связности, – определенность отношения Операнда и Оператора к Их Источнику; а тем самым явлена двоенная связность (Операнда – Оператора) и, как результат, неопределенность (смешанность) о-граничивания и первичной границы Источника (выколотой смысловой Точки);

– зафиксирована полностью развернутая семантико-логическая полнота `Представления-Непредставимого` тем, что одномоментно разрешает (или снимает) неопределенность о-граничивания и первичной границы Источника через образование первичной заграницы (граница, как таковая, никак не мыслима без заграницы): через свертывание в точку (с неразличимой и слитой с первичной границей этой точки) всей Запредельной взаимной обусловленности в среде образованной первичной заграницы.

Подуровень *Кардинальный*:

– с метаинверсионным преобразованием наследует подуровень *Определяющий* тем, что, свернутая в точку Запредельная взаимная обусловленность является источником Предельной взаимной обусловленности, т.е. представляет, как в обратно перспективной проекции, запредельную смысловую и неразвернутую мощь `Представления-Непредставимого` (свернутая точка указывает на Непредставимого, а среда начального вырожденного Целого (см. ниже) – на Представление Непредставимого);

– с метаинверсионным преобразованием наследует подуровень *Двоичный* тем, что Запредельная взаимная обусловленность претерпевает Кардинальную метаинверсию – эта взаимная обусловленность *двоится*: оставаясь для себя как есть, ее двоенный образ есть ее же качественная – кардинальная смысловая редукция (первичная заграница), в котором она, при этом, присутствует в свернутом виде – как смысловая невыколотая точка источника этого двоенного образа;

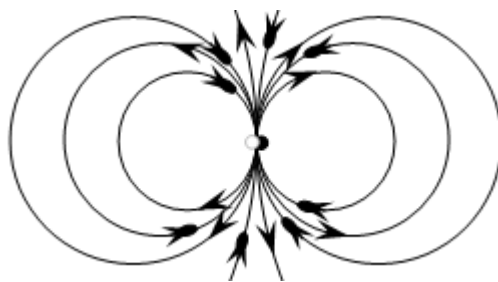
– с метаинверсионным преобразованием наследует подуровень *Троичный* тем, что первый След Предельной взаимной обусловленности есть образ – качественно меньшей смысловой мощи – подуровня *Троичный*;

– с метаинверсионным преобразованием наследует и подуровень *Кардинальный* тем, что двоенностью `Представления-Непредставимого` наследует двоенность связности (Операнда – Оператора);

– с метаинверсионным преобразованием наследует взаимную обусловленность подуровней и *Определяющий*, и *Двоичный*, и *Троичный* (в том числе и их последовательное семантико-логическое наследование друг друга) тем, что проявляя-образует взаимную обусловленность двух контекстов с качественно разной смысловой мощью: контекстов Запредельной взаимной обусловленности и Предельной взаимной обусловленности – контекстов "внутреннего" и "внешнего".

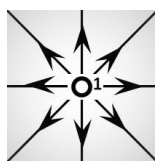
Проиллюстрируем это геометрически.

Образ "внутренний" (внутри первичной границы Запредельной взаимной обусловленности, свернутой в точку, – см. подробнее I Часть текущей статьи):



представляет подуровень Кардинальный как продолжение семантико-логического развертывания подуровня Троичный, а именно: он фиксирует двоение связности (Операнда – Оператора) (совокупность центробежных и центростремительных дуг с разными типами стрелок) и этим – неопределенность (смешанность) о-граничивания и первичной границы Источника \odot – выколотой смысловой Точки.

Образ "внешний" (вне первичной границы):



представляет снятие неопределенности о-граничивания и первичной границы, как сворачивание в точку \odot^1 всей Запредельной взаимной обусловленности, и фиксирует с пониженной смысловой мощностью полное наследование всех подуровней этой взаимной обусловленности, что и есть образ первого Следа Предельной взаимной обусловленности – начального вырожденного Целого.

В этом Следе имеет место образование – с качественно меньшей смысловой мощностью – *другого источника*, отличного от ∇ (или \odot), *другой среды*, отличной от двоенной связности (Операнд – Оператора) и, следовательно, *другого отношения* между ними.

В этом образе "внешнем":

– \odot^1 – это точечный (в смысловом масштабе первого Следа), имеющий первичную границу (изображено в виде кругового контура), т.е. невыколотый (первого уровня сложности – верхний индекс ¹), источник (как сворачивание в точку ∇); источник \odot^1 не есть о-граниченный Непредставимый как первичный Источник: эти источники обладают качественно разными смысловыми мощностями;

– от первичной границы первичного Источника исходит условно-безграничная неопределенная (в нашем понимании неопределенности подуровня Троичный) двухсоставная среда: изображено совокупностью центробежных векторов (линий и стрелок) на сером градиентном фоне (среда не обладает возможностью вернуться к своему источнику (она – невозвратна) потому, что первичный Источник имеет с ней первичную границу); отсутствие возможности возвратности двухсоставной среды есть критерий качественно меньшей смысловой мощи по сравнению с подуровнем Троичный;


– источник своей первичной границей и не различимый с ней (неразличимость точки и ее первичной границы в этом случае изобразить геометрически не представляется возможным) образует среду; среда, как первичная заграница, обуславливает источник невыколотой точкой, – это есть снятие неопределенности выколотость-невыколотость (смешанности о-граниченности и первичной границы); здесь источник и среда связаны между собой;


– точка – светлая, а среда – темная: так в обратной перспективе изображены качественно разной мощи `составляющие-относящиеся` внутри первичной границы точки и вне ее.

В виде знакового образа первый След выглядит так:



где:

– O^1 – источник двусоставной среды , имеющий с ней границу, не различимую (не определенную) с самим источником;

– среда  исходит *от* своего источника (не – *из* него), не способна вернуться к нему и образовать границу (*иную*, отличную от первичной границы ее источника), – изображено градиентным фоном, начинающимся от первичной границы светлой точки (градиентность не есть неоднородность среды, это – только изображение невозвратной безграничности);

– среда двусоставна: Операнд, как субстанция, – основа, содержит собой Оператор; Оператор, как метаинверсионный преобразователь субстанции, центробежит ее.

Это и есть образ начального *вырожденного* Целого: его источник имеет (не различимую с ним же – источником) первичную *границу* со своей средой, и в силу наличия именно такой первичной границы среда не имеет характеристики *возвратности*, т.е. среда не способна образовать никакой *цикл*, а через него и границу, отличную от первичной границы источника начального вырожденного Целого; среда этого Целого – *вырождена*, т.е. она исходит не *из* источника, а *от* источника (хотя и образована им и имеет прямое наследование – родство с его внутренней структурой), и невозвратна совсем.

(Однако, следует обязательно отметить, что говорить о "среде", как о нечто самостоятельном и отчасти привычном для нас, строго говоря, для начального вырожденного Целого еще нельзя, – она ("среда") здесь еще "слишком" вырождена и совсем не похожа на среду, как таковую, – это условная среда, имеющая *большую* смысловую мощь, чем привычная для нас среда. Так же весьма условна ее характеристика как безграничной: ее безграничность качественно, с большей смысловой мощью, превосходит привычную для нас безграничность – это условно-безграничность.

Среда здесь – "просто" *первичная заграница*, обладающая определенными характеристиками, – это связность первичных Операнда и Оператора, но как образ (с меньшей смысловой мощью) подуровня Троичный и потому имеющая первичную границу со своим источником. (Первичная граница не различима с источником начального вырожденного Целого.)

Но и сама эта первичная граница есть возвратная связность, свернутая в точку, (тех же самых) первичных Операнда и Оператора. Т.е.

Во-первых, повторимся, есть возвратная связность первичных Операнда и Оператора, имеющих источником первичный Источник; эта возвратная связность свернута в точку, как первичная граница.

Во-вторых, есть связность первичных Операнда и Оператора, но уже как образ, с меньшей смысловой мощью, подуровня Троичный: источником именно этой связности является как раз возвратная связность первичных Операнда и Оператора, свернутая в точку. Это обуславливает безграничность (условно-безграничность) первичной заграницы, или невозвратность связности первичных Операнда и Оператора.





В этой связи тем более нельзя говорить о *среде* для Запредельной взаимной обусловленности (о том, что имеет место внутри первичной границы). Поэтому использование понятия "среда" (и "безграничность") до сих пор имело целью доступность изложения и аналогию. "Среда" начинается только со второго Следа.

Еще необходимо отметить и следующее.

Поскольку и в возвратной связности первичных Операнда и Оператора (первичной границе), и в невозвратной связности первичных Операнда и Оператора (первичной заграницы) первичные Оператор и Операнд *одни и те же*, постольку первичные Оператор и Операнд – одни и имеют один источник – первичный Источник.

Но, поскольку между невозвратной связностью первичных Операнда и Оператора и первичным Источником имеет место посредник, в виде возвратной связности первичных же Операнда и Оператора, свернутой в точку, постольку источник O^1 есть так же *условный* источник, как источник невозвратной связности первичных Операнда и Оператора – первичной заграницы, не имеющей характеристики возвратности.)

Начальное вырожденное Целое :

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем образуется
источник	первого уровня сложности O^1	  , свернутый в точку O^1	среда  вырождена – не способна образовывать границу, цикл отсутствует	запредельная взаимная обусловленность (между V и связностью C...> и в самой связности) распалась: образовались качественно новые `составляющие-относящиеся`	условным источником –первичной границей невыколота Точки O^1
операнд	связность  условно безгранична				
оператор	и невозвратна				

Семантико-логический итог первого Следа

Невыколота смысловая Точка – это Источник вырожденной смысловой среды, как результат Кардинальной метаинверсии всей Запредельной взаимной обусловленности (с качественной потерей смысловой мощи результата метаинверсии, по сравнению с неизменной запредельной смысловой мощью Запредельной взаимной обусловленности).

Указанная вырожденная смысловая среда есть первичная заграница, которая обуславливает *определенность* первичной границы, как снятие неопределенности (или смешанности) *о-граниченности* и первичной границы. Снятие неопределенности *о-граниченности* и первичной границы есть характеристика метаинверсионного перехода на более мелкий семантико-логический масштаб (с качественно меньшей смысловой мощью), в котором неопределенность *двоенной* связности Операнда и Оператора (с одной стороны, *о-граниченности* Источника связностью Операнда и Оператора и, с другой стороны, проявления той же связностью Операнда и Оператора первичной границы Источника) не видна, полностью свернута (неразличима), и для рассмотрения остается только первичная граница.

Невыколота смысловая Точка есть выколота смысловая Точка в определенности первичной границы.

(*Точечный невыколотый источник* среды – это область среды, где нарушается тотальная непрерывность всех ее элементарных свойств.)

Невыколотая смысловая Точка – это начальная смысловая связность становящегося Бытия и Тр`очичного Существующего, как его Источника.

Невыколотая смысловая Точка – это вырожденная взаимная обусловленность смысла и его источника: смысл обусловлен источником, являет его, но не указывает на него, поскольку вырожденная смысловая среда невозвратна.

Невыколотая смысловая Точка – это начало *сепарабельности* взаимной обусловленности, с одной стороны, предельных свойств Мироздания и, с другой – его предельных антропных характеристик. Это – начало разделения онтологии и гносеологии .

Невыколотая смысловая Точка, в связности с первичной заграницей, есть начальное вырожденное Целое – первый След становления Предельной взаимной обусловленности. Это – начало образования полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде с качественно меньшей смысловой мощностью. Здесь эта полнота вырождена. По мере раскрытия и развертывания смысловой мощи невыколотой смысловой Точки образуется невырожденная полнота Запредельной взаимной обусловленности в указанной среде.

Образование невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности происходит постепенно: "след – за следом". Это – внешнее становление Целого, как последовательности необходимых Следов Целого, есть преобразованное Кардинальной метаинверсией наследование семантико-логического развертывания запредельной смысловой мощи, т.е. наследование последовательности четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности в среде с качественно меньшей смысловой мощностью.

В этой связи:

Новый Источник (с первичной границей) первого Следa образовал *неполную* (по сравнению с той, которая уже имеет место в Запредельной взаимной обусловленности, – нет возвратности) связность Операнда и Оператора. Именно поэтому начальное Целое – вырождено, т.е. лишено своего существенного свойства – возвратности, а следовательно, и замкнутого внутреннего цикла.

Этот внутренний замкнутый цикл завершеного целого, по существу своему, есть наследование, с качественно меньшей смысловой мощностью, незамкнутого единичного цикла Запредельной взаимной обусловленности, проявляющий первичную границу и образующий первичную заграницу. Указанная замкнутость цикла состоит в том, что среда исходит *из* своего источника (а не *от* него, как это имеет место в начальном вырожденном Целом) и возвращается *внутрь* своего источника, а не *к* нему, как это имеет место в Запредельной взаимной обусловленности.

Но чтобы внутренний замкнутый цикл завершеного целого имел место, связность составляющих среды целого должна быть полной (с возвратностью). А чтобы связность была полной, у источника не должно быть границы со своей средой (должна иметь место *ограниченность*, но с качественно меньшей смысловой мощностью, чем в Запредельной взаимной обусловленности). Вместе с тем, среда завершеного целого, имеющая характеристику возвратности в источник, сама образует границу, которая есть собственная граница целого. Образование такой границы имеет место на третьем Следe.

Источник первого Следa образует своей первичной границей *неполную* связность Операнда и Оператора. Чтобы связность была полной, между источником и средой не должно быть границы. Такая связность образуется на втором Следe, где, однако, также имеет место вырожденность целого (из-за отсутствия внутреннего цикла и этом Следe).

Таким образом:

Семантико-логика Целого (Предельной взаимной обусловленности), в том числе и начального вырожденного Целого, обусловлена семантико-логикой Тр`ичности (Запредельной взаимной обусловленности). Причем, начальное вырожденное Целое, где Тр`ичность свернута в точку, есть *первичное* непосредственное продолжение полноты Тр`ичности (раскрываемой от подуровня Определяющий в подуровне Кардинальный).

В среде начального вырожденного Целого (в среде с качественно меньшей смысловой мощностью) полнота Запредельной взаимной обусловленности свернута. Должна образоваться такая среда Целого – такое Целое, в котором полнота Запредельной взаимной обусловленности будет раскрыта в меру полноты Тр`ичности, как она проявлена внутри первичной границы. Такое раскрытие полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Предельной взаимной обусловленности есть *вторичное* непосредственное продолжение полноты Тр`ичности (раскрываемой от подуровня Определяющий в подуровне Кардинальный).

Последовательность, – подуровень Определяющий, подуровень Двоичный, подуровень Тр`ичный и подуровень Кардинальный, – свернута в точку, которая находится в первичной загранице – в среде образа подуровня Тр`ичный (смысловая мощь этого образа обладает качественно меньшей смысловой мощностью, чем мощь самого подуровня Тр`ичный).

5.4 Второй След: тр`ичное вырожденное Целое




Чтобы между источником и средой не было границы, а между операндом и оператором также не образовалась граница (как следствие границы между источником и средой), необходимо метаинверсионное преобразование начального вырожденного Целого.

Но начальное вырожденное Целого (и его составляющие) не может быть изменено: его определенность есть определенность Кардинальной метаинверсии – всей Запредельной взаимной обусловленности.

Но поскольку метаинверсионное преобразование начального вырожденного Целого наследует характер подобных преобразований четырех подуровней Запредельной взаимной обусловленности, постольку имеет место двоение начального вырожденного Целого: оно и остается как есть, и метаинверсионно преобразуется, т.е. образует новое, с меньшим смысловой мощностью, целое.

Это двоение есть образование нового – тр`ичного вырожденного Целого, в котором имеют место новые (не условные) Источник, Операнд и Оператор, о-граниченные между собой.

Представим это так:

В метаинверсионном преобразовании начального вырожденного Целого имеет место образование двух проекций всего начального вырожденного Целого  на составляющие своей же среды (целое метаинверсионным преобразованием отображается в самого себя: "внешнее" – во "внутреннее"), на операнд C и на оператор $\dots \rightarrow$: имеет место образование проекций _c (с нижним индексом C) и _{\dots \rightarrow} (с нижним индексом $\dots \rightarrow$), с одномоментным преобразованием их в новые операнд и оператор.

(Образование проекции (метаинверсия "внешнего" во "внутреннее") в рассматриваемом случае – это двоение начального вырожденного Целого. Проекция здесь – это целое в контексте его составляющего.


Эта проекция есть наследование наличия контекста составляющего Запредельной взаимной обусловленности, но в качественно меньшем смысловом масштабе. Что, в свою очередь, есть образование *разнесенного* различия самого целого и его же контекста на его составляющее (в


Запредельной взаимной обусловленности контекст есть собственная характеристика составляющего – они никак не разнесены), а именно: целое здесь – это один смысловой масштаб, а целое в контексте его составляющего здесь – это другой смысловой масштаб. Так реализуется *двоение* начального вырожденного Целого.


Индекс проекции, как знак принадлежности, показывает, за счет какого составляющего образуется контекст и потеря, по сравнению с начальным вырожденным Целым, смысловой мощи.

Среда Целого второго Следа, с точки зрения начального вырожденного Целого, предстает как взаимная обусловленность двух указанных проекций (двух контекстов), а с точки зрения *троичного* вырожденного Целого – предстает как его операнд и оператор, без различения их внутренней структуры.)

Образуется новое, – качественно другого (качественно еще "более мелкого", т.е. с еще меньшей мощью по отношению к первому Следу) смыслового масштаба, – целое: *троичное вырожденное Целое*. В котором:

– Источник – это свернутое в точку начальное вырожденное Целое  (сворачивание в точку – это наследование характеристики Кардинальной метаинверсии, как свертывание связности $C \rightarrow$ в правую, черную грань знака Источника ∇);

– Операнд – это преобразованная в операнд проекция  c (т.е. – это же начальное вырожденное Целое, но в контексте операнда);

– Оператор – это преобразованная в оператор проекция  \rightarrow (т.е. – это же начальное вырожденное Целое, но в контексте оператора);



(преобразование проекции в составляющий есть наследование, с качественно еще более меньшей смысловой мощью, характеристики Кардинальной метаинверсии – одномоментности проявления первичной границы и образования первичной заграницы, или образа "внутренний" (того, что внутри первичной границы Запредельной взаимной обусловленности, свернутой в точку, и образа "внешний" (того, что вне первичной границы)).


Иными словами, во всех составляющих *троичного* вырожденного Целого (Источнике, Операнде и Операторе), в качестве их ядра, имеет место одно и то же начальное вырожденное Целое. Именно поэтому между этими составляющими нет границы и они связны; среда же этого Целого подобна среде начального вырожденного Целого: она не то что условно-безгранична и невозвратна, а она – *без-мерна*, она не имеет *меры*: *первичная всеобъемлющая* Среда, как местоприсутствие всего, еще только предстоящего, многообразия Мироздания и Человека в нем. Она образована не границей своего источника, а всем источником, и не столько источником, сколько – начальным вырожденным Целым, которое и в источнике, и в составляющих среды: здесь неуместно говорить, что среда либо *из* источника, либо *от* источника или *к* источнику.


Знаковое изображение *троичного* вырожденного Целого может выглядеть так:



где:

–  2 есть сложный источник, как свернутое (преобразованное) в точку (без различения своей внутренней структуры) начальное вырожденное Целое ;

– C^1 есть сложный (составный) операнд, как преобразованная проекция  c ;

– \rightarrow^1 есть сложный (составный) оператор, как преобразованная проекция  \rightarrow ;

- верхний индекс ¹ или ² у соответствующих составляющих обозначает уровень сложности составляющего;
- серый градиентный фон – это изображение теперь (для трюичного вырожденного Целого) без-мерности среды.

Геометрическое изображение трюичного вырожденного Целого может выглядеть так:



В силу внутренней структуры составляющих, их связности и отсутствия внутренней границы между ними это Целое – трюично, как образ подобия (образ схожести или похожести, но с меньшей смысловой мощностью) трюичности 'Представления-Непредставимого' (подуровня Трюичный Запредельной взаимной обусловленности), и вырождено, поскольку в целом нет внутреннего цикла.

Трюичное вырожденное Целое $C \xrightarrow{2} 1$:

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем образуется
источник	второго уровня сложности 2	целое $C \xrightarrow{2} 1$, свернутое в точку 2	среда $C \xrightarrow{1} 1$ вырождена, цикл отсутствует	связность сложных 2 , C и \rightarrow^1 составляющих (ограниченных между собой) и отсутствие внутренней границы между ними	начальным вырожденным Целым $C \xrightarrow{2} 1$
операнд	первого уровня сложности C^1	проекция $C \xrightarrow{1} C$ в C^1			
оператор	первого уровня сложности \rightarrow^1	проекция $C \xrightarrow{1} \rightarrow^1$ в \rightarrow^1			

Краткий семантико-логический итог второго Следа

Первичное непосредственное продолжение полноты Трюичности в среде Предельной взаимной обусловленности (см. Краткий семантико-логический итог первого Следа) обуславливает образование Целых со все уменьшающейся смысловой мощностью. Вторичное же непосредственное продолжение полноты Трюичности в среде Предельной взаимной обусловленности (см. Краткий семантико-логический итог первого Следа и третий и четвертые Следы) полагает образование Целых с увеличивающейся смысловой мощностью. Взаимная обусловленность первичного и вторичного продолжений есть граничные условия, как источник, становления Предельной взаимной обусловленности.

Начальное вырожденное Целое, с его первичной границей и первичной заграницей, неизменно, как наследование характера метаинверсионных преобразований первого уровня. А его двоенность есть троичное вырожденное Целое, в котором нет границы между источником и средой и между составляющими этой среды, поскольку троичное вырожденное Целое есть особо "распределенное" в составляющих этой среды и в Источнике указанной среды одно и то же начальное вырожденное Целое. Т.е. начальное вырожденное Целое, в виде своих проекций на свои операнд, оператор и источник, распределённо образует троичное вырожденное Целое.

Невырожденное целое должно иметь свой внутренний цикл, образующий его собственную (внешнюю) границу. На втором Следе образованы все необходимые условия: составляющие целого второго Следа находятся в связной совместности без внутренней границы, а источником образования указанной собственной (внешней) границы, в силу наследования Кардинальной метаинверсии с ее первичной границей, обладает начальное вырожденное Целое – Целое первого Следа (и свернутое в точку, и присутствующее в проекциях на составляющие своей среды).

Поэтому третий След – это образование возвратности среды (собственной границы целого), как наследования характеристики возвратности двоенной связности Операнда и Оператора Запредельной взаимной обусловленности – наследования первичной границы.

5.5 Третий След: троичное Целое

Источник начального вырожденного Целого имеет первичную границу со своей средой, как условие образования невырожденных целых:

- не имеющих внутри себя, между своими составляющими, границы;
- имеющих между собой (внешние по отношению друг к другу) границы, образованные внутренними циклами их сред.

Эти невырожденные целые предстают двоенностями собственных – троичных составляющих троичного вырожденного Целого – родовыми составляющими.

Развернем это.

Имеет место двоение троичного вырожденного Целого, как его метаинверсионное преобразование (с качественным изменением всех элементарных свойств всех составляющих целого), – образуется последующее новое Целое, как начало *завершенного* (по своим характеристикам, см. начало II Части), целого.

В результате этого преобразования и именно *в одном смысловом масштабе* имеют место *разнесенные*, с одной стороны, первообраз (вырожденное троичное Целое), и, с другой стороны, его проекции на его же составляющие (указанные проекции находятся в среде этого же вырожденного троичного Целого). Т.е. разнесенность троичного вырожденного Целого и его же проекций на свои составляющие (целого и его же контекстов на его составляющие) здесь имеет другой характер, отличный от разнесенности второго Следа (подробнее см. ниже).

При этом:

- собственные составляющие троичного вырожденного Целого, оставаясь как есть, своим двоением образуют "признак группы": их двоенности становятся начинателями Рода – тремя родовыми составляющих троичного вырожденного Целого; иными словами,

- в вырожденной, без-мерной среде троичного вырожденного Целого, остающейся как есть, образуются три внутренние проекции троичного вырожденного Целого на все свои собственные составляющие: и на источник, и на операнд, и на оператор (а не только на составляющие своей среды, как это имеет место во втором Следе);

- эти проекции есть невырожденные для себя целые (трех разных родов, как наследования принципиальной несводимости друг к другу троичных составляющих, а потому имеющих между собой непрозрачные друг для друга границы): проекция троичного вырожденного Целого на свой

источник, проекция троичного вырожденного Целого на свой операнд, проекция троичного вырожденного Целого на свой оператор;

– границы этих целых – это замкнутые особые циклы их особых сред (двусоставных субстанциональных устремленно-возвратных особых сред, каждая – в своем роде), образуемых их соответствующими источниками и возвращающихся в эти же соответствующие источники некачественным приростом; откликом на такое возвращение соответствующие источники образуют качественные простоты соответствующих целых;

– указанные три рода целых обладают своими родовыми границами, непрозрачными друг для друга; при этом, эти двоенности троичных составляющих троичного вырожденного Целого образуют Род: Род источника, Род операнда, Род оператора.

Итак, в результате этого метаинверсионного преобразования троичного вырожденного Целого $C^1_{2 \rightarrow 1}$ образуются три "разнородных рода" (а потому – троичных) невырожденных Целых (далее – просто троичных Целых), как двоенностей троичных составляющих этого преобразованного троичного вырожденного Целого, находящихся в его без-мерной среде $C^1_{\rightarrow 1}$.

Знаковое изображение указанных троичных Целых может быть следующим:

- $\odot^3 \rightarrow^2_V$ – это Род Источника,
- $\odot^3 \rightarrow^2_C$ – это Род Операнда,
- $\odot^3 \rightarrow^2_{\rightarrow}$ – это Род Оператора,

где:

– \odot^3 – Источник, третьего уровня сложности (верхний индекс 3), как свернутое в точку троичное вырожденное Целое $C^1_{2 \rightarrow 1}$; для всех троичных Целых это один и тот же источник;

– $C^1_{\rightarrow^2_V}$, $C^1_{\rightarrow^2_C}$, $C^1_{\rightarrow^2_{\rightarrow}}$ – особые среды второго уровня сложности (верхний индекс 2), как соответствующие проекции (нижние индексы V , C и \rightarrow) троичного вырожденного Целого $C^1_{2 \rightarrow 1}$ на свои Источник \odot^2 , Операнд C^1 и Оператор \rightarrow^1 ; границы самозамыкания этих сред на Источник \odot^3 – это, соответственно, контексты Источника \odot^2 , Операнда C^1 и Оператора \rightarrow^1

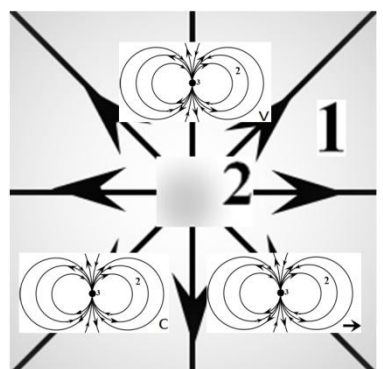
троичного вырожденного Целого $C^1_{2 \rightarrow 1}$; эти среды не безграничны: они имеют границы, каждая свою, непрозрачную для двух других (в силу принципиальной несводимости друг к другу источника, операнда и оператора); эти границы, образуя разные, не пересекающиеся между собой "смысловые пространства", "не видят" друга друга, не существуют друг для друга непосредственно: каждая из них есть особое "родовое (параметрическое) смысловое подпространство" среды $C^1_{\rightarrow 1}$ ("параметрический" здесь – производный от собственных – троичных составляющих целого: операнда, оператора и источника), т.е. среда $C^1_{\rightarrow 1}$ заполнена параметрически своими двоенными родовыми составляющими;

– каждое троичное Целое своим Источником \odot^3 имеет свернутое в точку троичное вырожденное Целое $C^1_{2 \rightarrow 1}$ и, вместе с тем, они совместно находятся в среде этого же троичного вырожденного Целого $C^1_{2 \rightarrow 1}$ – в среде своего источника;

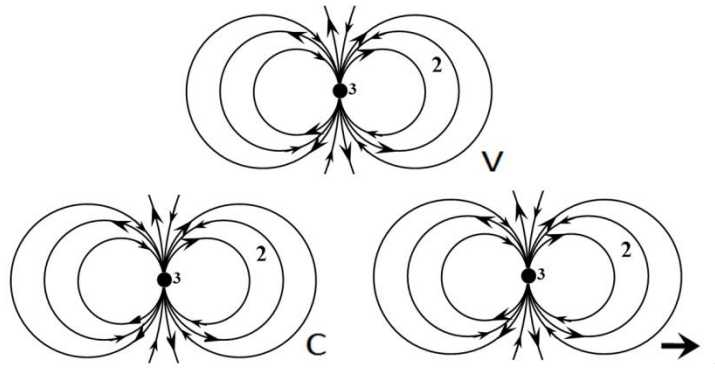
– вырожденная без-мерная среда $C \rightarrow^1$, оставаясь как есть (т.е. собственные свойства без-мерной среды $C \rightarrow^1$ не меняются от ее заполнения параметрически), *без-мерно заполнена параметрически* (подобно тому и с меньшей смысловой мощностью, как целое *полностью исполнено* своими *троичными* составляющими) тремя "родовыми (параметрическими) смысловыми подпространствами": невырожденными и имеющими границы средами $C \rightarrow_v^2$, $C \rightarrow_c^2$, $C \rightarrow^2$; вырожденная без-мерная среда $C \rightarrow^1$, с одной стороны, и, с другой стороны, *совместность* "родовых (параметрических) смысловых подпространств" есть наследование, – с качественно меньшей смысловой мощностью, через метаинверсионное "переворачивание" элементарных свойств, – взаимной обусловленности первичной границы и первичной заграницы: первичная заграница в себе имеет своим условным источником первичную границу (источник – внутри невозвратной среды), а совместность трех *троичных* Целых (каждое из которых своим источником имеет *троичное* вырожденное Целое) сама расположена внутри среды своего источника (совместность, как параметрическая среда, – внутри своего источника и *без-мерно* заполняет его);

– здесь поэтому (по совокупности всех выше перечисленных характеристик и, в первую очередь, из-за наличия внутренних циклов у *троичных* Целых) не приходится говорить, по нашему мнению, о потере смысловой мощи совместности трех проекций *троичного* вырожденного Целого по сравнению с самым этим Целым.

Геометрическое изображение (не только неполное по смыслу, но и обладающее смысловым ущербом) трех родов *троичного* вырожденного Целого (*троичных* Целых), находящихся в среде *троичного* вырожденного Целого, может выглядеть так:



Совместность *троичных* Целых сепарабельна. Эта совместность есть их связность: *троичные* Целые связны между собой и через свой Источник ●³ (один и тот же – единственный для всех разных трех), и через полную заполненность параметрически собою среды *троичного* вырожденного Целого, в более крупном визуальном масштабе (изображение указанной среды опущено):



где большими исходящими (из источника) стрелками изображен качественный прирост (подробнее – см. четвертый и последующие Следы) соответствующего целого, образуемый его Источником ●³, как отклик на циклическое, с некачественным приращением (изображено меньшими входящими стрелками), возвращение его среды в свой источник (внутри него); обрывающимися дугами с исходящими и входящими стрелками изображена полная заполненность

параметрическая без-мерной среды троичного вырожденного Целого $\text{C}^1 \rightarrow 1$ своими тремя родовыми составляющими (эта заполненность – родовая (параметрическая): один род не пересекается с другим).

Визуальная рядомположенность и троичных Целых между собой, и троичного вырожденного Целого совместно с троичными Целыми есть смысловой ущерб геометрического изображения.

Каждый из трех Родов с сепарабельной границей образован троичным вырожденным Целым, через наследование (с качественно меньшей смысловой мощностью, через метаинверсионное "переворачивание" элементарных свойств) начального вырожденного Целого (как взаимной обусловленности первичной границы и первичной заграницы). Для троичного вырожденного Целого эти три Рода атрибутивны.

Троичное Целое $\text{C}^3 \rightarrow 2_V$, $\text{C}^3 \rightarrow 2_C$, $\text{C}^3 \rightarrow 2_{\rightarrow}$:

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем образуется
источник	третьего уровня сложности ● ³	целое $\text{C}^1 \rightarrow 1$, свернутое в точку ● ³	замкнутый и особый в каждом из: $\text{C}^3 \rightarrow 2_V$, $\text{C}^3 \rightarrow 2_C$, $\text{C}^3 \rightarrow 2_{\rightarrow}$	$\text{C}^3 \rightarrow 2_V$, $\text{C}^3 \rightarrow 2_C$, $\text{C}^3 \rightarrow 2_{\rightarrow}$ связаны одним единым источником и полной трех родовый (параметрической) заполненностью среды $\text{C}^1 \rightarrow 1$	троичным вырожденным Целым $\text{C}^1 \rightarrow 1$, через наследование начального вырожденного Целого $\text{C}^1 \rightarrow 1$
операнд	среды второго уровня сложности:	проекция $\text{C}^1 \rightarrow 1$ на C^2 , C^1 и \rightarrow^1 :			
оператор	$\text{C} \rightarrow 2_V$, $\text{C} \rightarrow 2_C$, $\text{C} \rightarrow 2_{\rightarrow}$	$\text{C} \rightarrow 2_V$, $\text{C} \rightarrow 2_C$, $\text{C} \rightarrow 2_{\rightarrow}$			

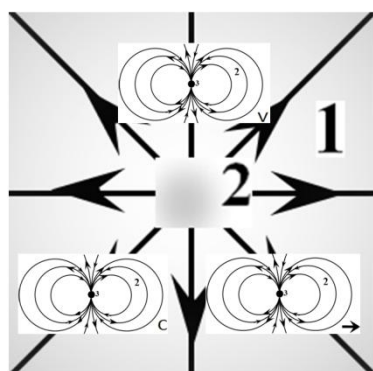
Краткий семантико-логический итог третьего Следа

Троичное вырожденное Целое, как начальное вырожденное Целое, особо "распределенное" в составляющих среды этого Целого и в Источнике указанной среды, образует в своей среде троично связанные особые, замкнутые в своих границах невырожденные троичные Целые: три Рода троичных Целых составляют одно единое троичное Целое.

Каждое троичное Целое, в силу своей внутренней цикличности, образует свое собственное становление.

5.6 Четвертый След: внутреннее становление троичного Целого

Геометрически троичное Целое выглядит так:



В каждом троичном Целом $\text{C}^3 \rightarrow^2_V$, $\text{C}^3 \rightarrow^2_C$, $\text{C}^3 \rightarrow^2$ имеют место свои особые внутренние циклы, особенности которых полагают контексты, соответственно, Источника C^2 , Операнда C^1 и Оператора \rightarrow^1 троичного вырожденного Целого $\text{C}^2 \rightarrow^1$.

Троичные Целые, а именно – как сепарабельные родовые составляющие троичного вырожденного Целого, сами по себе и в себе, до определенного состояния (см. ниже), через свой внутренний цикл образуют свои внутренние проекции уже в своей среде и уже на свои составляющие. (Указанные проекции – как дробящие первоначальную смысловую мощь соответствующего троичного Целого его метаинверсионные, с метаинверсионным преобразованием, самоотображения.) А эти проекции, в свою очередь, по подобию своего Рода и внутри него, также образуют уже свои внутренние проекции в соответствующих своих средах, с потерей в себе смысловой мощи первоначального Рода.

Эти дробящие проекционные внутренние метаинверсионные самоотображения имеют предел, через наследование (с меньшей смысловой мощью) метаинверсионного преобразования троичного вырожденного Целого в троичное Целое (в предшествующем целом нет цикла – в последующем целом цикл есть).

(Рассматриваемый предел есть образование условия для последующего качественного прироста целого. Это условие, в свою очередь, есть образование неопределенности, как основное метаинверсионное наследование – с качественно меньшей смысловой мощью – двоекной неопределенности характеристики связности (Операнд – Оператора) Кардинальной метаинверсии. А сам качественный прирост, в своей основе, есть наследование – с качественно меньшей смысловой мощью – Первичной метаинверсии.)

В этой связи, троичное вырожденное Целое $C^1 \rightarrow^1$ обуславливает каждое троичное Целое к целостной взаимной обусловленности друг с другом, к преодолению, через метаинверсионное преобразование, взаимной сепарабельности (когда они не существуют друг для друга непосредственно, хотя и связаны друг с другом).

Предел образования дробящихся внутренних проекций обусловлен взаимным полаганием, с одной стороны, усложняющихся по структуре этих проекций (*но со все меньшей смысловой мощью*) и, с другой – усложняющихся сред (*также со все меньшей смысловой мощью*), в которых они находятся). Достигнув этого предела (когда уменьшающаяся смысловая мощь уже не в состоянии организовать цикл все более сложных составляющих), внутренний цикл обычным до этого порядком уже не может совершаться: через среду троичного вырожденного Целого $C^1 \rightarrow^1$ Источник \bullet^3 троичного Целого, и через наследование Первичной метаинверсии, образует иной – теперь качественный, выводящий троичное Целое за пределы границы его Рода, прирост.

Краткий семантико-логический итог четвертого Следа

Замкнутость на себя каждого особого, со своим внутренним циклом, троичного Целого образует внутри каждого троичного Целого свою особую древовидную (примерно, как радическую) – ветвящуюся структуру связанных, со все меньшей смысловой мощью проекций-целых, – Род. Достигнув предела внутреннего дробления, троичные Целые создают условия для преодоления разделяющих их особых границ.

(Троичное Целое есть семантико-логическая модель образа Духовных Сил Мироздания.)

Скажем несколько иначе.

Три первые Следа – это, по существу, есть метаинверсионное рассеяние смысловой мощи невыколотой смысловой Точки.

Четвертый След – инверсный: наряду с последующим рассеиванием уже имеет место и начало процесса собирания рассеянной мощи (как метаинверсионное наследование подуровня Троичный, где имеет место *различие* Источника, Операнда и Оператора, и за которым следует полнота подуровня Кардинальный: что подобно третьему Следу, где имеет место *различие* трех родовых составляющих целого, заключенных в свои родовые границы, но за которым следует качественно иное образование):

– каждое троичное Целое, находясь в среде вырожденного троичного Целого в качестве его родового составляющего, в конечном счете превосходит по мощи данное троичное вырожденное Целое: содержит его в себе в качестве своего источника, оно имеет свой внутренний цикл – полноту связности своих операнда и оператора через их Источник \bullet^3 , что отсутствует в вырожденном троичном Целом;

– одномоментно, взаимная обусловленность среды троичного вырожденного Целого $C^1 \rightarrow^1$ и сепарабельной связности троичных Целых $C^3 \rightarrow^2_V$, $C^3 \rightarrow^2_C$, $C^3 \rightarrow^2_{\rightarrow}$ есть наследование – с качественно меньшей смысловой мощью – взаимной обусловленности первичной границы и первичной заграницы (Кардинальной метаинверсии), в которой первичная граница связывает качественно разные запредельную и предельную смысловые мощи.

Поэтому родовые сепарабельные границы троичных Целых должны претерпеть метаинверсионное преобразование и преобразованными стать связывающими. Т.е. в вырожденной среде троичного вырожденного Целого образуется *завершенное* Целое, – по смысловой мощи превосходящее мощь всех предыдущих вырожденных начального и троичного Целых и сепарабельных троичных Целых, – как процесс образования невырожденной полноты

Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого. – Это имеет место в последующих Следах.

(Рассеяние смысловой мощи есть образ центробежности – устремленности связанных Операнда и Оператора из Источника в Запредельной взаимной обусловленности. А собиране смысловой мощи – образ центростремительности – возвратности связанных Операнда и Оператора к Источнику.)

Образование *завершенного* Целого, находящегося параметрически, *наряду* с другими Целыми, в *среде* трюичного вырожденного Целого и обладающего *большой* смысловой мощью, чем его окружение и среда, в которой оно находится, есть образ, в пределе, всей Аксиомы Трюичного Сущестующего, как явление и раскрытие предельно свернутой полноты запредельной смысловой мощи.

Образование указанного *завершенного* Целого также происходит "след – за следом" и поначалу как метаинверсионное *двоение* трюичных Целых, и оставляющее здесь их как есть, и преодолевающее в себе их сепарабельность. Среда трюичного вырожденного Целого пополняется параметрически новым Целым: сначала – это *двоичное* Целое.

5.7 Пятый След: двоичное Целое

Процесс метаинверсионного преобразования сепарабельной границы начинается с Рода Операнда и Рода Оператора. Поскольку качественный прирост целого, образуемый источником и выводящий целое за пределы его границы, обусловлен откликом источника на некачественный (в рамках качественного прироста, который уже до этого образовал источник) прирост среды целого. То, поэтому, завершенное Целое, по смысловой мощи превосходящее мощь предыдущих вырожденных и сепарабельных Целых, начинается с образования его первоначальной среды (а именно – операнда этой среды), через Род Операнда и Род Оператора. Это является начальным условием того, что рассматриваемое на этом Следе Целое – *двоично*.

Предел образований дробящихся внутренних проекций сепарабельных трюичных Целых $\text{C}^3 \xrightarrow{2}_C$ и $\text{C}^3 \xrightarrow{2}_\rightarrow$ приводит к неопределенному (вырожденному) состоянию соответствующих Целых:

$$\text{C}^3 \xrightarrow{2}_C \text{ и } \text{C}^3 \xrightarrow{2}_\rightarrow ,$$

где $\xrightarrow{2}_\rightarrow$ обозначает невозможность совершить внутренний цикл для $\text{C}^3 \xrightarrow{2}_C$ – вырожденность Оператора; а C обозначает вырожденность Операнда, над кем совершается внутренний цикл в $\text{C}^3 \xrightarrow{2}_\rightarrow$, т.е. также – невозможность совершить внутренний цикл.

В своем неопределенном состоянии эти трюичные Целые по-прежнему остаются сепарабельными.

(Неопределенное состояние для циклического целого характеризуется потерей определенности его существенного свойства (приобретение вырожденности), поскольку – это состояние неоднозначности: есть цикл, а совершиться он не может. Но неопределенность преобразуется в определенность, через качественный прирост, образуемый источником целого. Этот качественный прирост в основе своей есть метаинверсионное наследование (с качественно меньшей смысловой мощью) снятия неопределенности о-граничивания и первичной границы в

начальном вырожденном Целом первого Следа, как снятие двоенной неопределенности характеристики связности (Операнд – Оператора) Кардинальной метаинверсии.)

Откликом (Источника \blacksquare^2 , о котором будет сказано ниже) на только что указанную вырожденность Оператора и Операнда образуется метаинверсионная двоенность соответственно $\textcircled{C}^3 \xrightarrow{2}_C$ и $\textcircled{C}^3 \xrightarrow{2}$, в которой, с одной стороны, неопределенное состояние указанных троичных Целых остается как есть, а, с другой – откликом на эту неопределенность Источник \blacksquare^2 , через наследование второго, третьего и четвертого Следов, образует, через указанную двоенность, новое – двоичное Целое, в котором, однако, в метаинверсионно преобразованном виде имеет место, в том числе, и внутреннее о-граничивание, унаследованное от сепарабельности троичных Целых $\textcircled{C}^3 \xrightarrow{2}_C$ и $\textcircled{C}^3 \xrightarrow{2}$.

Обозначим двоичное Целое так:

$$\textcircled{C}^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow},$$

где: \blacksquare^2 – Источник троичного вырожденного Целого $\textcircled{C}^2 \xrightarrow{1}$; $\textcircled{C} \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ – среда третьего уровня сложности, образованная через метаинверсионное преобразование двоенностей неопределенных состояний $\textcircled{C}^3 \xrightarrow{2}_C$ (операнд) и $\textcircled{C}^3 \xrightarrow{2}$ (оператор); нижний индекс $C \rightarrow$ (стрелка – по середине буквенного знака) указывает на внутреннюю двоичность двоичного (внутреннее о-граничивание) Целого, унаследованную, как было сказано выше, от сепарабельных троичных Целых, – указывает на унаследованные контексты Рода Операнда и Рода Оператора.

(Двоичность или троичность (в продолжении сказанного о двоичности и троичности в I Части настоящей статьи) – это фиксация принципиальной несводимости друг к другу разных образований.)

Двоенность же, повторимся (и не путать с двоичностью) – это фиксация удвоенных, но не сводимых друг к другу разных характеристик одного и того же образования (например: устремленность – возвратность связности первичных Операнда и Оператора). Эти характеристики двоенности могут иметь одинаковую или разные смысловые мощи.

При этом, двоичность и двоенность могут находиться между собой во взаимной обусловленности.)

Эта внутренняя двоичность есть взаимная обусловленность отображающихся друг в друге двоичных (по отношению друг к другу) целых, несущих в себе контекст друг друга – своего непосредственного дополнения:

$$[\textcircled{C}^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow} \text{ и } \textcircled{C}^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}],$$

а именно, как сложных, соответственно, операнда и оператора; где: индекс $C \rightarrow$ (стрелка – снизу буквенного знака) есть указание на то, что целое $\textcircled{C}^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ есть преобразованный операнд двоичного Целого $\textcircled{C}^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$, а индекс $\rightarrow C$ – указание на то, что целое $\textcircled{C}^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$ есть преобразованный оператор двоичного Целого $\textcircled{C}^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$; эти преобразованные операнд и оператор взаимно отображаются друг в друге, что и зафиксировано знаками $C \rightarrow$ и $\rightarrow C$.

Представление двоичного Целого, с одной стороны, как одного целого $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$, а, с другой стороны, как взаимной обусловленности двоичных целых $[C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$] есть двоенное наследование, с меньшей смысловой мощностью, Тр`ичности, фиксирующей структуру запредельно вырожденного³ символического Смысла (где, с одной стороны: три `составляющих-относящийся`, а, с другой стороны: один составляющий, одно отношение, один источник): двоичное Целое есть одно целое $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$, одновременно имеющее место через два двоичных целых $[C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$], но – как преобразованных операнда и оператора, несущих в себе контексты друг друга: операнд – оператора, оператор – операнда. Собственные границы целых $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$, образованные соответствующими их средами, есть наследование, с меньшей смысловой мощностью, взаимной обусловленности первичных границы и заграницы: поэтому эти границы, в том числе и в силу внутренних структур рассматриваемых целых, именно образуют эти целые $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$, а не разделяют их, и есть указанное выше о-граничивание между собой преобразованных операнда и оператора двоичного Целого.

Двоичное Целое, как указанное двоенное наследование Тр`ичности, есть характеристический образ Запредельной взаимной обусловленности для среды, в которой это двоичное Целое находится, и для остальных целых, его окружающих, что и есть начало процесса образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

По отношение друг к другу, с одной стороны, $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и, с другой стороны, $[C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$], как одно двоичное Целое и как двоичное двоичное Целое, – двоенны с равной смысловой мощностью, что и зафиксировано индексами $C \rightarrow - [C \rightarrow$ и $\rightarrow C]$. (А по отношению друг к другу $[C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$] двоичны, что и зафиксировано индексами $[C \rightarrow$ и $\rightarrow C]$.)

В двоичном Целом Род Операнда и Род Оператора находятся в связном взаимно обусловленном состоянии (как преобразованные операнд и оператор); процесс собирания рассеянной смысловой мощи невыколотой смысловой Точки имеет место через усложнение структуры среды целого (с повышающейся смысловой мощностью) и упрощение структуры его источника (с также повышающейся смысловой мощностью).

Двоичное Целое $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow} - [C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$]:

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем обусловлен прирост
источник	второго уровня сложности \blacksquare^2	\blacksquare^2 – Источник троичного вырожденного Целого $C^1 \xrightarrow{2}_{\rightarrow 1}$	источник, через внутренний замкнутый цикл, выводит целое за пределы его границы, образуемой указанным циклом	связность сложных составляющих; операнд и оператор двоичны (по отношению друг к другу) и имеют характеристику	Источником \blacksquare^2 , через наследование второго, третьего и четвертого Следов
	операнд	среда третьего уровня $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ образована через			

оператор	сложности $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$	двоенности неопределенных $C \xrightarrow{2}_{C \rightarrow}$ и $C \xrightarrow{2}_{\rightarrow C}$, как преобразованный операнд $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и преобразованный оператор $C \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$		двоенности по отношению к одному $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$

Краткий семантико-логический итог пятого Следа

Преодоление разделяющих особых границ между троичными Целыми имеет место через образование завершеного Целого, обладающего *большой* смысловой мощью, чем мощь в том числе и троичных Целых, и указывающую на смысловую мощь Тр`ичности. Начинается это преодоление с образования двоичного Целого, как операнда среды будущего завершеного Целого, уже начально указывающего на Тр`ичность. Начинается преодоление с образования двоичного Целого, как связности преобразованных Рода Операнда и Рода Оператора, Источником которой является свернутое в точку троичное вырожденное Целое, обладающее без-мерной средой. Одновременно двоичное Целое обладает собственной характеристикой двоенности: взаимной обусловленности одномоментных и равномоментных состояний, с одной стороны, как одного двоичного Целого $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и, с другой стороны, как двоичных уже по отношению друг к другу Целых [$C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$], но таких целых, которые есть преобразованные, соответственно, операнд и оператор среды одного двоичного Целого.

Двоичное Целое претерпевает собственное становление, характерной чертой которого является образование своего Рода и расширенное его воспроизведение, в пределах первоначальной смысловой мощи двоичного Целого, без ее рассеяния и дробления, как это имеет место в трех Родах троичного Целого. Это расширенное воспроизведение с *недробящейся смысловой мощью* имеет место через *контексты целых* [$C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$], соответственно, как *операнда и оператора* $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$. Контекст же целых $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$, именно – как целых, образует *множественность* составляющих Рода двоичное Целое $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$. Как итог, новые целые Рода двоичное Целое образуются через два целых [$C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$] их Источником \bullet^2 .

(Двоичное Целое есть семантико-логическая модель образа Жизни в дометрическом и довременном пространстве. В этом Целом древовидную (примерно, как р-адическую) структуру Рода Операнда преобразует древовидная же, но в своем роде, структура Рода Оператора: это – собственная среда Жизни, своим Источником имеющая Источник без-мерной всеодействующей Среды.)

5.8 Шестой След: всеобщее Целое – первый этап становления

Это целое – *всеобщее* Целое потому, что именно оно для всех остальных Целых есть преобразованный *оператор* их *метаинверсии*. Эта метаинверсия есть становящаяся взаимная

обусловленность, с одной стороны, становящегося всеобщего Целого и, с другой – всех остальных Целых. И именно через эту метаинверсию образуется невырожденная полнота Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого, как Целое всех Целых – всеобъемлющее Целое. Пока этой полноты нет, всеобщее Целое обладает внутренней неопределенностью, что и побуждает его к собственному становлению и становлению взаимной обусловленности со всеми остальными Целыми.

В метаинверсионно преобразованном и в своем особом, конкретном виде всеобщее Целое охватывает собой (своей внутренней структурой) все формы Целого и их контексты (в том числе и начального вырожденного Целого). И именно через это оно вовлекает все формы Целого (во всех их состояниях), как их преобразованный оператор, в свое внешнее становление. Это имеет место через образование всеобщим Целым внутри себя образов и контекстов всех форм Целых. И через наделение этих всех форм Целых (через взаимную обусловленность с ними) уже своим образом, как необходимым условием их последующей метаинверсии: этот образ есть их собственное имя – их символичный смысл, устремляющий их к первичной границе.

Именно через внутреннюю структуру всеобщего Целого образуется его внутренняя неопределенность, как начальная побудительная причина его становления, и внутреннего, и внешнего. (Эта неопределенность и стремление ее преодолеть есть наследование, с меньшей смысловой мощностью, неопределенности и ее метаинверсионного преобразования, имеющей место в Запредельной взаимной обусловленности.)

Всеобщее Целое, через свое становление, наследует также всё предыдущее раскрытие и развертывание смысловой мощи невыколотой смысловой Точки, образуя при этом новые следы-формы этого раскрытия и развертывания.

Завершенное Целое есть всеобщее Целое, раскрытое в своем становлении.

Итак.

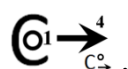
На шестом Следе образуется взаимная обусловленность, с одной стороны, тричного Целого Рода Источник $\text{C}^3 \rightarrow_v^2$ и, с другой – двоичного Целого $\text{C}^2 \rightarrow_{c \rightarrow}^3$.

В тричном Целом Рода Источник $\text{C}^3 \rightarrow_v^2$ образуется неопределенность $\text{C}^3 \rightarrow_v^2$ – вырожденность его среды $\text{C} \rightarrow_v^2$, как отсутствие в среде места для источника, в конечном итоге – невозможность совершить внутренний замкнутый цикл.

В двоичном Целом $\text{C}^2 \rightarrow_{c \rightarrow}^3$ образуется неопределенность $\text{C}^2 \rightarrow_{c \rightarrow}^3$ – вырожденность Источника C^2 , как неспособность вместить прирост, образуемый средой, в конечном итоге – также невозможность совершить внутренний замкнутый цикл.

Откликом на вырожденность среды и Источника образуется метаинверсионная двоенность (удвоение с образованием нового качества) соответственно $\text{C}^3 \rightarrow_v^2$ и $\text{C}^2 \rightarrow_{c \rightarrow}^3$, в которой, с одной стороны, неопределенное состояние указанных здесь целых остается как есть, а, с другой – откликом на эту неопределенность Источник O^1 начального вырожденного Целого $\text{C}^1 \rightarrow$ через указанную двоенность образует новое – всеобщее Целое.

Первый этап становления всеобщего Целого – это образование этого Целого. Обозначим его так:



где: \mathbf{O}^1 – Источник начального вырожденного Целого $\mathbf{C} \xrightarrow{\mathbf{O}^1 \dots}$; $\mathbf{C} \xrightarrow{c^2}$ – среда четвертого уровня сложности, образованная через метаинверсионное преобразование двоенностей неопределенных состояний $\mathbf{C} \xrightarrow{c^2} \mathbf{C}^3$ (это – операнд) и $\mathbf{C} \xrightarrow{c^3} \mathbf{V}^2$ (это – оператор); нижний индекс $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$ (стрелка – снизу буквенного знака и с верхним индексом \mathbf{O}) есть образованный новый простой (без всякого уровня сложности) двоенный образ подобия – образ схожести или похожести, но с качественно меньшей смысловой мощью – контекста Операнда Запредельной взаимной обусловленности, как метаинверсионно преобразованное наследование подуровня Троичный (напомним: здесь контекст Операнда предшествует контексту Оператора). Подчеркнем, что контекст Операнда подуровня Троичный это: Операнд как явленный Образ Образующего, как О-границитель местоприсутствием Преобразующего. А образ подобия этого контекста Операнда это: Операнд как местоприсутствие Преобразующего, рядомположенный (имеющий место наряду с) Источнику \mathbf{O}^1 , что и зафиксировано структурой знака $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$. (Именно эта *рядомположенность* Источнику \mathbf{O}^1 здесь и есть определяющая характеристика образа подобия связности Операнда и Оператора, о-границивающих Источник, где и Источник, и Операнд, и Оператор Троичны).

Этот простой двоенный (по отношению к подуровню Троичный) образ $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$ имеет место в среде всеобщего Целого: он для среды всеобщего Целого – точка (местоприсутствующая точка оператора всей этой среды, полагающая Целое всеобщим, – это собственный всеобщий указанного Целого), но с качественно меньшей смысловой мощью, чем точка ее Источника \mathbf{O}^1 (в которой нарушается тотальная непрерывность всех элементарных свойств среды). Одновременно, этот простой двоенный образ $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$ есть и двоичный образ подобия подуровня Троичный, поскольку хотя в нем самом и отсутствует контекст Источника (а в подуровне Троичный этот контекст имеет место), но образ $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$ рядомположен с Источником \mathbf{O}^1 . И поскольку этот образ сам находится в среде всеобщего Целого, образованной тремя Родами троичного Целого, равномошными по отношению друг к другу. Таким образом, условие характеристики двоичности образа $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$ задают рядомположенность с Источником \mathbf{O}^1 , как точкой, и нахождение в указанной среде всеобщего Целого.

На первом этапе становления всеобщего Целого указанная двоичность (образа $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$) – внутренняя, как контекст новообразованного оператора в новообразованном операнде, что и отмечено нижним индексом $\mathbf{C} \xrightarrow{\circ}$: эта двоичность раскрывается и разворачивается на втором этапе становления всеобщего Целого.

Во всеобщем Целом Род Операнда, Род Оператора и Род Источника находятся в связанном взаимно обусловленном состоянии, как сложные составляющие его среды. Источник всеобщего Целого \mathbf{O}^1 , будучи связн со своей средой, имеет с ней первичную границу. Для среды $\mathbf{C} \xrightarrow{c^2}$ операнд – это метаинверсионно преобразованная двоенность неопределенного состояния Рода двоичного Целого $\mathbf{C} \xrightarrow{c^2} \mathbf{C}^3$ (для среды которого, в свою очередь, составляющими являются Род Операнда и Род Оператора). А оператор среды $\mathbf{C} \xrightarrow{c^3}$ – это метаинверсионно преобразованная двоенность неопределенного состояния троичного Целого $\mathbf{C} \xrightarrow{c^3} \mathbf{V}^2$ – Рода Источник.

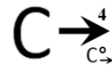
Внутренний цикл среды всеобщего Целого – в отличие от цикла двоичного Целого – не замкнут: её возвращение к Источнику \mathbf{O}^1 упирается в первичную границу. Поскольку цикл не замкнут, Всеобщее Целое – вырождено.

Всеобщее Целое $\odot^1 \rightarrow_{C^2}^4$ – первый этап становления:

составляющие		преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем обусловлен прирост
источник	первого уровня сложности \odot^1	\odot^1 – Источник начального вырожденного Целого $\odot^1 \rightarrow$	источник, через внутренний цикл, выводит целое за пределы его границы, образуемой указанным циклом; цикл незамкнут – целое вырождено	связность сложных составляющих среды; связность среды и источника с первичной границей	Источником \odot^1 начального вырожденного Целого $\odot^1 \rightarrow$
операнд	среда четвертого уровня сложности $C \rightarrow_{C^2}^4$	среда $C \rightarrow_{C^2}^4$ образована через двоенности неопределенных $C^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$ и $C^3 \rightarrow_V^2$ в, соответственно, операнд и оператор среды, в которой имеет место образованный простой двоенно-двоичный образ $C^{\circ} \rightarrow$			
оператор					

Троичные Целые (теперь – в неопределенном состоянии) $\odot^3 \rightarrow_C^2$, $\odot^3 \rightarrow^2$, $\odot^3 \rightarrow_V^2$, двоичное Целое (теперь – также в неопределенном состоянии) $C^2 \rightarrow_{C \rightarrow}^3$ и всеобщее Целое $\odot^1 \rightarrow_{C^2}^4$ (также в неопределенном состоянии, поскольку внутренний цикл не замкнут) – все находятся параметрически в без-мерной среде $C^1 \rightarrow^1$ троичного вырожденного Целого $C^2 \rightarrow^1$, без-мерно (и по-прежнему, см. третий След) заполняя параметрически ее через свои соответствующие Рода. Всеобщее Целое превосходит по мощи и свое окружение – мощь всех остальных Целых, и среду $C^1 \rightarrow^1$, в которой оно находится. (Но на данном этапе своего становления всеобщее Целое не превосходит мощь начального вырожденного Целого $\odot^1 \rightarrow$, из-за среды $C \rightarrow$ этого начального вырожденного Целого, как первичной заграницы.)

Собственная среда всеобщего Целого $C \rightarrow_{C^2}^4$ образована Источником \odot^1 , через три Рода троичного Целого и через Род двоичного Целого, в ней также имеет место образ подобия подуровня Троичный Запредельной взаимной обусловленности, в виде простого двоенно-двоичного образа $C^{\circ} \rightarrow$. Этот образ $C^{\circ} \rightarrow$, в свою очередь, является, как оператор, *собственным всеобщим* составляющим всеобщего Целого, превосходящим по мощи собственную среду всеобщего Целого (в том числе и мощь Рода Источника $\odot^3 \rightarrow_V^2$, как преобразованного оператора среды всеобщего Целого).



Таким образом, в собственной среде всеобщего Целого имеют место *две рядомположенных точки*, качественно разных смысловых мощей: точка ее Источника O^1 (большей смысловой мощи) и точка его собственного всеобщего составляющего C° , как оператора метаинверсии всего всеобщего Целого (точка – меньшей смысловой мощи).

Всеобщее Целое само есть неточечный преобразованный оператор метаинверсии всех остальных Целых и внутри себя содержит собственный точечный оператор своей метаинверсии.

Краткий семантико-логический итог шестого Следа

Преодоление разделяющих границ между всеми тремя *троичными* Целыми имеет место через образование всеобщего Целого, в котором из этих *троичных* Целых метаинверсионным преобразованием образуется его собственная среда: Род Операнда и Род Оператора преобразуются уже через преобразование Рода *двоичного* Целого, – это внутри себя (сложный) связный операнд собственной среды всеобщего Целого, а Род Источника преобразуется в оператор собственной среды всеобщего Целого. Указанная среда всеобщего Целого имеет Источником первичную границу, с которой рядомположен собственный всеобщий всеобщего Целого, образованный как *двоенность* (с качественно меньшей смысловой мощью) подуровня *Троичный*. Именно такой своей структурой (на первом этапе своего становления) всеобщее Целое превосходит смысловые мощи всех Целых, кроме начального вырожденного Целого.

(Это – семантико-логическая модель образа Первого Человека в дометрическом и довременном пространстве. Собственный всеобщий составляющий C° есть семантико-логическая модель лика Первого Человека, а его Плоть есть *связность* сложно-преобразованных древовидных структур Рода Операнда и Оператора (*Жизни*), преобразованная древовидной структурой (в своем Роде) Рода Источника.)

5.9 Седьмой След: всеобщее Целое – второй этап становления

Всеобщее Целое C° , имея своим Источником O^1 и имея свое место в среде *троичного* вырожденного Целого C^1 , есть для этой среды и целых, в ней находящихся, существующий



рядом с ними образ подобия Кардинальной метаинверсии, со стороны первичной заграницы

. Но, в отличие от условно-безграничной и невозвратной среды C^{\dots} (первичной заграницы),

его сложная среда C° *возвратна*: своим внутренним незамкнутым циклом образует границу

всеобщего Целого. Однако, сложная среда C° обладает меньшей смысловой мощью, чем

среда C^{\dots} : ее особенность полагает собственный всеобщий C° всеобщего Целого, тогда как

особенность среды C^{\dots} (первичной заграницы) полагает ее Источник O^1 .

Одномоментно, всеобщее Целое C° , через *двоенно-двоичный* образ C° , как собственный всеобщий составляющий, есть для себя (на первом этапе своего становления) образ подобия (с качественно меньшей смысловой мощью) подуровня *Троичный* Запредельной взаимной обусловленности.

Т.е. само всеобщее Целое есть образ подобия взаимной обусловленности первичной заграницы и Того, Кто существует внутри первичной заграницы.

Это – первый этап образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

Далее.

Своим всеобщим двоенно-двоичным образом $C^{\circ} \rightarrow$ и через свое окружение (неопределенные состояния троичных Целых и двоичного Целого) среда всеобщего Целого (первого этапа своего становления) образует не качественный для себя прирост. Как результат этого прироста всеобщее Целое становится неопределенным: в качестве метаинверсионно преобразованного наследования *перехода* подуровня Троичного в подуровень Кардинальный (за проявлением контекста Операнда следует проявление контекста Оператора) Запредельной взаимной обусловленности во всеобщем Целом образуется *необходимость* преобразованно полного наследования двоичности двоичного Целого $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow} - [C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow} \text{ и } C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}]$. Теперь, как результат уже этого наследования, двоенно-двоичный образ во всеобщем Целом первого этапа становления $\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{C^{\circ} \rightarrow}$, зафиксированный нижним индексом $C^{\circ} \rightarrow$, становится вырожденным (как отсутствующим) – $\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{C^{\circ} \rightarrow}$, что и отображено нижним индексом $C^{\circ} \rightarrow$.

На этот прирост среды Источник O^1 откликается образованием качественного прироста всеобщего Целого – образованием нового, подобного существующему и дополняющего его, целого, с восстановлением определенности $\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{C^{\circ} \rightarrow}$: всеобщее Целое становится двоичным не только внутри (отображено индексом $C^{\circ} \rightarrow$), но и во вне, как преобразованно полное наследование двоичного Целого и как $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$, и как $[C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow} \text{ и } C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}]$.

Всеобщее Целое $\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{C^{\circ} \rightarrow}$ первого этапа становления есть наследование двоичного Целого как $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$. Всеобщее Целое второго этапа становления есть наследование двоичного Целого как $[C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow} \text{ и } C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}]$.

Изобразим всеобщее Целое второго этапа следующим образом:

$$[\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{C^{\circ} \rightarrow} \text{ и } \textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow C^{\circ}}]$$

(Вся структура двоичного Целого и как $C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$, и как $[C^2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow} \text{ и } C^2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}]$ в преобразованном виде присутствует в операнде сред целых $\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{C^{\circ} \rightarrow}$ и $\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow C^{\circ}}$.)

Итак, становление всеобщего Целого второго этапа – это образование внешней двоичности этого Целого, как образование двух двоичных по отношению друг к другу целых $[\textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{C^{\circ} \rightarrow} \text{ и } \textcircled{C}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow C^{\circ}}]$, несущих в себе контекст друг друга – своего непосредственного дополнения, как образы $[C^{\circ} \rightarrow \text{ и } \rightarrow C^{\circ}]$.

Одномоментно, эти образы, по отношению друг к другу, и двоенны: $\rightarrow C^{\circ}$ метаинверсионно следует из и за $C^{\circ} \rightarrow$, т.е. $C^{\circ} \rightarrow$ первичен, а $\rightarrow C^{\circ}$ вторичен.

Но, однако, оставаясь как есть, эти образы *друг для друга* являются, соответственно, новообразованными операндом и оператором, в первоначальном определении "операнда" и "оператора" – (операнд – оператор), как связность (операнд [образ `Преобразующим Образ Образующего`], как о-границитель местоприсутствием преобразующего) – оператор

[преобразующим образ в представителя `Преобразующим Образ Образующего`]). Но, одномоментно, теперь они двоично (без контекста источника и теперь – по отношению друг к другу) полностью взаимно полагают друг друга. Это означает, что, оставаясь как есть, один является местоприсутствием другого: операнд содержит собой оператор, а оператор, по-своему, содержит собой операнд. Указанное местоприсутственное полагание друг друга есть образ, с меньшей смысловой мощностью, двоенности связности (Операнд – Оператора), как контекстов Операнда и Оператора подуровня Кардинальный Запредельной взаимной обусловленности.

Это и есть раскрытие двоенно-двоичного образа как образа подобия, в котором содержится наследование Тр`дичности. Т.е. всеобщее Целое второго этапа есть теперь двоенно-двоичный образ подобия (схожести или похожести, с качественно меньшей смысловой мощностью) подуровня Кардинальный Запредельной взаимной обусловленности. Однако, указанное раскрытие двоенно-двоичного образа как образа подобия, в котором содержится наследование Тр`дичности, здесь неполное: этот двоенно-двоичный образ еще только образован как образ подобия, но сам еще не указывает на свой Источник, поскольку, к тому же, и сама Тр`дичность здесь свернута в точку (подробнее см. III Часть этой статьи).

Двоичность целых [$\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ и $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$] и их особенность в этой двоичности полагает их собственный двоичный всеобщий [$\text{C}^{\circ} \rightarrow$ и $\rightarrow^{\circ} \text{C}$] (операнд $\text{C}^{\circ} \rightarrow$ [образ `Преобразующим Образ Образующего` , как о-граничитель местоприсутствием преобразующего] – оператор $\rightarrow^{\circ} \text{C}$ [преобразующим образ в представителя `Преобразующим Образ Образующего`]), имеющий место наряду с источником O^1 , как свернутой в точку Тр`дичностью.

Однако, всеобщее Целое второго этапа своего становления не наследует Тр`дичность запредельно вырожденного³ символьного Смысла, как это имеет место в двоичности двоичного Целого (когда двоичное Целое есть и целое $\text{C}^2 \rightarrow_{\text{с}^2}^3$, и связность целых [$\text{C}^2 \rightarrow_{\text{с}^2}^3$ и $\text{C}^2 \rightarrow_{\rightarrow^c}^3$]), – а это и есть указанное преобразованное полное наследование двоичного Целого.

Целое $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ первого и второго этапов становления – одно и то же целое: целое $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ первого этапа не остается как есть, а всецело преобразуется в целое-операнд второго этапа; но память о первом этапе остается – как образ $\text{C}^{\circ} \rightarrow$. А целое $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$ – сразу преобразовано в целое-оператор и несет в себе контекст своего образования из целого $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ (подобно тому, как контекст Оператора следует за контекстом Операнда; указано индексом $\rightarrow^{\circ} \text{C}$). Описанное преобразование целых [$\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ и $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$], соответственно, в целое-операнд и в целое-оператор есть следствие преобразованного наследования Тр`дичности. Преобразованные, соответственно, в операнд и оператор двоичные целые [$\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ и $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$] своим взаимно обусловленным отношением начально образуют становящуюся среду всеобщего Целого. Иными словами, во всеобщем Целом имеют место два рода не сводимых друг к другу сред: с одной стороны, это – собственные среды целых $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ и $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$ как целых и, с другой стороны, это – становящаяся среда всеобщего Целого, начально образуемая взаимной обусловленностью указанных целым-операндом и целым-оператором, как ее составляющими.

Составляющие этой становящейся среды, на данном этапе ее образования, а именно – преобразованные в ее операнд и оператор (двоичные по отношению друг к другу) целые [$\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\text{с}^2}^4$ и $\textcircled{0}^1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$], вырождены (их внутренние циклы не замкнуты) и находятся между собой в циклической взаимной обусловленности: Источник этих целых O^1 имеет первичную границу, и их

собственные среды возвращаются к нему, а не в него. Как следствие, становящаяся среда всеобщего Целого также вырождена, т.е. находится лишь в процессе своего становления. Как результат, всеобщее Целое находится в процессе своего становления и не обладает структурой завершеного целого, т.е. у него нет источника.

Целые [$\textcircled{0}1 \rightarrow_{c^2}^4$ и $\textcircled{0}1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$], через свою циклическую взаимную обусловленность – через свое связное становление, образуют становящуюся, – внешнюю по отношению к целым $\textcircled{0}1 \rightarrow_{c^2}^4$ и $\textcircled{0}1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$, – среду (всеобщего Целого), в которую они сами же и погружены и которая их некачественно, в конечном итоге, и преобразует, – что есть и еще один момент преобразованного наследования Тр`одичности. Иначе говоря, всеобщее Целое находится на этапе образования этой своей внешней среды, как становление взаимной обусловленности вырожденных целых $\textcircled{0}1 \rightarrow_{c^2}^4$ и $\textcircled{0}1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$, и через их контексты как операнда и оператора, и их контекстом как целых. Это есть начало образования своего Рода – Рода всеобщего Целого и его расширенное воспроизведение (подобное расширенному воспроизведению двоичного Целого). Это и есть начало реализации всеобщего Целого именно как всеобщего Целого, в ходе которой и в конечном итоге первоначальная смысловая мощь всеобщего Целого *качественно повышается*, а не остается одной и той же, как у двоичного Целого: образуется *метаинверсионно преобразованное* Всеобщее Целое, и именно через которое и которым образуется невырожденная полнота Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

Второй этап становления всеобщего Целого, как второй этап образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого, есть образ второго Следа становления Целого.

Всеобщее Целое [$\textcircled{0}1 \rightarrow_{c^2}^4$ и $\textcircled{0}1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$] – второй этап становления:

составляющие	преобразование	цикл	взаимная обусловленность	чем обусловлен прирост
источник	отсутствует, поскольку нет адекватной ему среды	циклическая взаимная обусловленность целых [$\textcircled{0}1 \rightarrow_{c^2}^4$ и $\textcircled{0}1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$], как преобразованных, соответственно, операнда и оператора, образуют некачественный прирост становящейся вырожденной среды всеобщего Целого, как расширенное воспроизведение своего Рода с конечным качественным повышением смысловой мощи	связность [$\textcircled{0}1 \rightarrow_{c^2}^4$ и $\textcircled{0}1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$], как операнда и оператора, через полное взаимное полагание простых двоично-двоенных образов [$C \rightarrow^0$ и $\rightarrow^0 C$]	источником $\textcircled{0}1$ начального вырожденного Целого $\textcircled{0}1 \dots \rightarrow$
операнд	$\textcircled{0}1 \rightarrow_{c^2}^4$			
оператор	$\textcircled{0}1 \rightarrow_{\rightarrow^c}^4$			

Краткий семантико-логический итог седьмого Следа

Становление всеобщего Целого есть раскрытие образа подобия Тр^дичности. Образ подобия связности контекстов Операнда и Оператора предстает как связанная взаимная обусловленность двоично-двоенных образов [$C \overset{\circ}{\rightarrow}$ и $\overset{\circ}{\rightarrow} C$]. образу подобия контекста Источника еще только предстоит образоваться и раскрыться через образование и становление внешней среды всеобщего Целого.

Во всеобщем Целом имеют место два рода сред: собственная – внутренняя (вырожденная – незамкнутая, источником которой является Источник \circ^1) и становящаяся – внешняя (также вырожденная – она образуется соответствующими преобразованными операндом [$\textcircled{C} \overset{4}{\rightarrow}_{c^2}$ и оператором $\textcircled{C} \overset{4}{\rightarrow}_{\rightarrow^c}$], но в ней нет ее источника). Но, однако, через эту становящуюся – внешнюю среду реализуется всеобщий момент всеобщего Целого: все остальные Целые преобразуются, т.е. направляются к Источнику \circ^1 (образуется Целое всех Целых – всеобъемлющее Целое).

(Это – семантико-логическая модель образа Первых Человеков, Адама и Евы в дометрическом и довременном пространстве. Двоично-двоенный образ [$C \overset{\circ}{\rightarrow}$ и $\overset{\circ}{\rightarrow} C$] есть семантико-логическая модель Их ликов.)

5.10 Распад Целого, как путь к образованию выделенного метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого

Некачественный прирост становящейся среды всеобщего Целого, как расширенное воспроизводство Рода всеобщего Целого, – это образование новых всеобщих Целых (по смысловой мощи равных смысловым мощам имеющихся всеобщих Целых) и их взаимной обусловленности. (Первый некачественный прирост становящейся среды есть семантико-логическая модель образования Каина.)

Через первый некачественный прирост становящейся среды,
– через стремление преодолеть внутреннюю неопределенность всеобщего Целого (образуемую вырожденностью ее собственной внутренней среды);
– через оператор собственной среды всеобщего Целого (которым является именно Род Источника $\textcircled{C} \overset{2}{\rightarrow}_v$); через целое $\textcircled{C} \overset{4}{\rightarrow}_{\rightarrow^c}$, производно двоенное от целого $\textcircled{C} \overset{4}{\rightarrow}_{c^2}$;
– и в силу того, что Целое, как таковое, в своей среде обладает свойствами, условно, "автомата" ("самостоятельно" изменяющегося),

уже был сделан выбор преобразовать среду $\textcircled{C} \dots \rightarrow$ начального вырожденного Целого (первичную заграницу).

Но в силу того, что первый некачественный прирост становящейся среды (образование нового, по смысловой мощи равного имеющимся, всеобщего Целого) не был *метаинверсионно преобразованным* Всеобщим Целым (т.е. на этот прирост среды не было образующего отклика Источника \circ^1), указанная попытка преобразовать первичную заграницу обернулась *фундаментальной деструктивной подвижкой* (это – семантико-логическая модель Грехопадения): собственная среда всеобщего Целого не осталась у первичной границы, а была замкнута на становящуюся среду всеобщего Целого.

В результате, всеобщее Целое, не получившее ожидаемого качественного прироста и поглотившее свой некачественный прирост (как расширенное воспроизведение своего Рода и как наделение своим образом всех остальных Целых), распадается в себе и в своей становящейся среде на свои составляющие с выделенными границами (составляющие совместны, но теперь уже не связны).

(Это – семантико-логическая модель образования метрического и временного пространства.)

(Эти составляющие с выделенными границами есть образ, но с меньшей смысловой мощностью, границ между сепарабельными троичными Целыми. Всеобщее Целое, в ходе своего становления, теперь наследует и эту сепарабельность троичных Целых – третий След становления Целого.)

Составляющие, образованные в результате распада всеобщего Целого (его внутренней – собственной среды и его внешней – становящейся среды), имеют не только выделенные границы, другую внутреннюю и внешнюю структуры, отличные от [$\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{c^2}$ и $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^c}$], но и качественно меньшую смысловую мощь и другие новые составляющие.

Обозначим целое $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{c^2}$, в качестве теперь операнда уже распавшейся в себе становящейся внешней среды всеобщего Целого и с другой внутренней структурой, как \boxed{Y} . А, соответственно, целое $\textcircled{0}^1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^c}$, в качестве теперь оператора уже распавшейся в себе становящейся внешней среды всеобщего Целого и с другой внутренней структурой, как \boxed{X} .

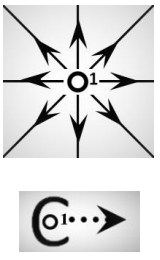
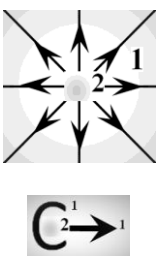



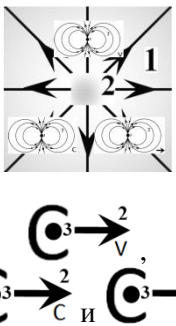
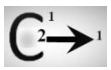
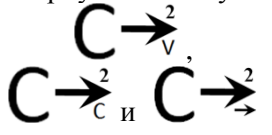
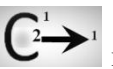
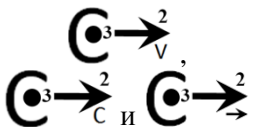
В этой связи, дальнейшее становление всеобщего Целого (как его третий этап) имеет место уже как становление взаимной обусловленности \boxed{Y} и \boxed{X} , выделенных по отношению друг к другу, к своему окружению и к среде, в которую они погружены, и имеющих внутри себя также выделенные по отношению друг другу свои составляющие.

Это становление следующим своим смысловым шагом (третий этап) образует Целостную систему, т.е. Сильную взаимную обусловленность (топологию совместных выделенных образований), обладающую качественно меньшей смысловой мощью, чем Целое, т.е. Предельная взаимная обусловленность.

Однако, это и есть теперь путь к образованию метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого, обладающего собственной – внутренней средой, превосходящей по смысловой мощи среду первичной заграницы – среду начального вырожденного Целого $\textcircled{0}^1 \cdots \rightarrow$. Путь к образованию Источника, адекватного смысловой мощи всеобщего Целого, уже обладающего завершенной структурой целого, и к образованию внешней Среды, также адекватной смысловой мощи всеобщего Целого, не распадающейся у первичной границы, как Путь образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

5.11 Краткий свод и семантико-логический итог II Части

Краткий свод

След	Название	Изображение	Преобразование	Характеристика
1	Начальное вырожденное (начало рассеяния запредельной смысловой мощи)		Кардинальная метаинверсия со стороны первичной заграницы	нет цикла
2	Тричное вырожденное		\bullet^2 есть свернутое в точку  ; C^1 есть проекции  c \rightarrow^1 есть проекция  \dots	нет цикла
все последующие целые обретают параметрически свое место в без-мерной среде тричного вырожденного Целого				
3	Тричное		\bullet^3 есть свернутое в точку  ;  $C \rightarrow_C^2$ и $C \rightarrow_{V^2}^2$ есть проекции  на \bullet^2 , C^1 и \rightarrow^1	цикл замкнутый
4	Тричное (начало собирания рассеянной смысловой мощи)		внутреннее Родовое дробящее становление тричных Целых	циклы замкнуты

5	<p>Двоичное</p>	<p> $C_2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ как преобразованные взаимно дополняющие [$C_2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и $C_2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$] : наследование Трoичности; имеет место различие контекстов $C \rightarrow$, [$C \rightarrow$ и $\rightarrow C$] </p>	<p> 2 есть Источник трoичного вырожденного $C_2 \xrightarrow{1}$; среда $C \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ образована из: неопределенного $C \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$ (операнд) и неопределенного $C \xrightarrow{2}$ (оператор) , как преобразованный операнд $C_2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ и преобразованный оператор $C_2 \xrightarrow{3}_{\rightarrow C}$ </p>	<p>циклы замкнуты</p>
6	<p>Всеобщее (первый этап становления)</p>	<p> $C_1 \xrightarrow{4}_{C_2}$; C_2° – двоенно-двоичный образ подобия контекста Операнда подуровня Трoичный </p>	<p> O^1 есть Источник начального вырожденного Целого $C_1 \dots \rightarrow$; среда $C_1 \xrightarrow{4}_{C_2}$ образована из: неопределенного $C_2 \xrightarrow{3}_{C \rightarrow}$ (операнд) и неопределенного $C \xrightarrow{2}_{\rightarrow v}$ (оператор); в среде имеет место простой двоенно-двоичный образ C_2° </p>	<p>цикл незамкнутый</p>
7	<p>Всеобщее (второй этап становления)</p>	<p> взаимная обусловленность [$C_1 \xrightarrow{4}_{C_2}$ и $C_1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ} C}$], через полное взаимное полагание простых двоично-двоенных образов [C_2° и $\rightarrow^{\circ} C$] – образов подобия двоенности связности (Операнд – Оператора) – контекстов Операнда и Оператора подуровня Кардинальный </p>	<p> источник отсутствует; среда вырождена и находится в процессе становления; $C_1 \xrightarrow{4}_{C_2}$ есть преобразованный операнд и $C_1 \xrightarrow{4}_{\rightarrow^{\circ} C}$ есть преобразованный оператор </p>	<p>цикл незамкнутый</p>

8	<p>Всеобщее</p> <p>(третий этап становления – качественно меньшая смысловая мощь)</p> <p>Целостная система</p>	<p>\boxed{Y} и \boxed{X}</p> <p>взаимно обусловлены, имеют выделенные внутренние и внешние границы</p>	<p>$\textcircled{1} \xrightarrow{4} \text{с}^{\circ}$ преобразуется в \boxed{Y}</p> <p>и</p> <p>$\textcircled{1} \xrightarrow{4} \text{с}^{\circ}$ преобразуется в \boxed{X}</p>	<p>цикл замкнутый</p>
---	--	--	--	-----------------------

Семантико-логический итог II Части

Целое, – как, условно, "автоматически" изменяющееся образование, – образуется след за следом, как последовательное раскрытие и развертывание смысловой мощи Тр`дичности (по отношению к Целому первоначально свернутой внутри первичной границы).

В начале – это Целое, в условной среде которого его Источником местоприсутствует свернутая в точку смысловая мощь Тр`дичности. Затем – это без-мерная всесодержащая Среда. В завершении – это Целое, которое само есть образ подобия раскрываемой смысловой мощи Тр`дичности, имеющее место быть теперь во внешней для себя без-мерной всесодержащей Среде. А между этими *в начале* и *в завершении* имеет место сугубо характеристическая последовательность уникальных по отношению друг к другу Следов взаимной обусловленности становящегося Целого и его Источника. Цель становления Целого – образование такой собственной границы Целого, в которой могла бы присутствовать вся полнота, а не ее подобие, раскрытой смысловой мощи Тр`дичности.

Эта цель пока не достигнута.

Понимание становления Целого именно как раскрытия и развертывания свернутой в точку смысловой мощи Тр`дичности, началом которого является именно начальное вырожденное Целое, обусловлено одновременным наличием контекстов и Сильной, и Слабой взаимных обусловленностей.

6. Часть III : третий и четвертый иерархические уровни – Сильная и Слабая взаимные обусловленности или Целостная система и Система

6.1. Краткий свод I и II Частей, начало III Части

В представляемой статье рассматриваются характер и структура *взаимной обусловленности*, как взаимной (коррелятивной) зависимости образований (составляющих или компонент), наделяющей соотносящиеся стороны соответствующими этой зависимости свойствами, а именно – взаимным *полаганием* друг друга.

Эта взаимная зависимость в пределе являет такую совместность соотносящихся сторон, в которой они именно связно полностью взаимно полагают – образуют ("сущностно определяют") друг друга: взаимно образуя полагают "свои сущностные начало и конец, полную определенность своего есть и свое основание, свои предел и цель". Здесь источник соотносящихся сторон, сами соотносящиеся стороны и их соотношения представляют собой единое сугубо связное уникальное образование.

Этому пределу взаимной зависимости сопутствует нечто противоположное: связанность выделенных и разнесенных по отношению друг к другу, относительно не зависимых друг от друга образований, чье функциональное соотношение есть нечто внешнее для них и никак не меняет их собственные качества, а источник таких образований вообще вынесен за "дальние" скобки.

Рассматриваемая взаимная обусловленность образует указанные выше четыре иерархических структурных уровня, в соответствии с качеством – смысловой мощью взаимной зависимости соотносящихся сторон. Причем, эта взаимная обусловленность по-разному обусловлена, – в соответствии с ее определенным качеством, – познавательными возможностями и свойствами Человека.

I Часть статьи посвящена представлению и описанию *Запредельной взаимной обусловленности*. На этом уровне соотносящиеся составляющие, их соотношения, обладая не сводимыми к друг к другу уникальными характеристиками, есть совершенно одно и то же. Описание рассматриваемой здесь взаимной обусловленности возможно только через *запредельно вырожденные*³ *символьные смыслы* и в *непосредственной семантической форме*. Смысловая мощь Запредельной взаимной обусловленности, или запредельная смысловая мощь, в свернутом виде словесно фиксируется как `Преобразующим Образ Образующего`.

II Часть этой статьи посвящена сугубо характеристическому разворачиванию запредельной смысловой мощи (через ее скачкообразное качественное понижение посредством метаинверсии), как образованию и становлению Целого, или *Предельной взаимной обусловленности*. Целое, как качество, имеет источником Запредельную взаимную обусловленность, и через которую и которой (а именно, через первичную границу) образуется "строительный материал" Целого. Но, со своей стороны, Целое (через Следы-этапы своего становления) дает возможность Запредельной взаимной обусловленности Быть – существовать в границе, а так же существовать с границами ее составляющим и ее характеристикам.

Как было отмечено выше, четыре структурных уровня Тр`одично-целостной системы взаимно обусловлены. Верхний ее уровень, Запредельная взаимная обусловленность (с ее четырьмя подуровнями), таков именно потому, что уже имеют место три нижестоящих уровня (Предельная, Сильная и Слабая взаимные обусловленности). Иными словами, представление семантико-логической модели уровня Запредельной взаимной обусловленности имело место только в одновременном контексте трех других. Т.е. структура Запредельной взаимной

обусловленности – это первичное проявление взаимной обусловленности четырех структурных уровней Тр`оично-целостной системы.

В текущей III Части статьи рассматривается связность, с одной стороны, Запредельной и Предельной, а с другой – Сильной и Слабой взаимных обусловленностей. Ключевая роль здесь принадлежит всеобщему Целому. Указанная связность есть вторичное проявление взаимной обусловленности четырех структурных уровней Тр`оично-целостной системы.

В III Части этой статьи представляется и описывается *Сильная взаимная обусловленность*, или Целостная система, и *Слабая взаимная обусловленность*, или Система.

С одной стороны, Сильная и Слабая взаимные обусловленности есть результат распада *всеобщего* Целого (с скачкообразным качественным понижением его смысловой мощи), повлекший за собой метаинверсионное преобразование составляющих Предельной взаимной обусловленности. Но, с другой стороны, через Сильную и Слабую взаимные обусловленности образуются Начало и основание невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого, как всеобъемлющее Целое, т.е. как Целое всех Целых.

Иными словами, III Часть этой статьи посвящена рассмотрению связности, с одной стороны, Запредельной и Предельной взаимных обусловленностей, а с другой – Сильной и Слабой взаимных обусловленностей. При ключевой роли всеобщего Целого в среде Сильной и Слабой взаимных обусловленностей.

Начало и основание невырожденности указанной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого состоит в образовании *возвратности* первичной заграницы – условной среды $C \dots \rightarrow$ начального вырожденного Целого $C \circ \dots \rightarrow$, – через метаинверсионное преобразование всеобщего Целого. Возвратность первичной заграницы образуется как ее *двоенность* (но отличная от *двоенности* начального вырожденного Целого $C \circ \dots \rightarrow$, имеющая место быть на втором Следе, как образования *троичного* вырожденного Целого $C \begin{matrix} 1 \\ \rightarrow \\ 2 \end{matrix} \rightarrow 1$). Т.е. через Сильную и Слабую взаимные обусловленности образуется *метаинверсионно преобразованное Всеобщее* Целое, содержащее в себе *Начало Бытия* и, через свою метаинверсионно преобразованную структуру, полагающее *основание* невырожденной полноте Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого. Указанное основание есть образование *возвратности* первичной заграницы (как *двоенности* этой заграницы), т.е. образование контекста Оператора, равномошного контексту Операнда первичной заграницы и взаимно обусловленного с ним. Именно такая *возвратность* *двоенности* первичной заграницы, как составляющего момента собственной среды метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого, наделяет эту среду (условную среду первичной заграницы) *большой* смысловой мощью, чем смысловая мощь невозвратной условной среды $C \dots \rightarrow$ начального вырожденного Целого $C \circ \dots \rightarrow$ (Т.е. условная среда $C \dots \rightarrow$ остается как есть, а ее *двоенность*, имеющая место в метаинверсионно преобразованном Всеобщем Целом, превосходит ее по смысловой мощи). Эта *двоенность* есть *образ подобия* *двоенности* связности (Операнд – Оператора), как контекстов Операнда и Оператора подуровня Кардинальный Запредельной взаимной обусловленности (внутри первичной границы). Именно *возвратность* *двоенности* первичной заграницы есть Начало образования Целого всех Целых.

6.2. Система и Целостная система

Система (в самом общем случае и как ее начальное определение) **есть комплекс – сочетание взаимно связанных, совместно существующих выделенных по отношению друг к другу элементов (компонентов).**

Эта взаимная связанность элементов наделяет их, как правило, функциональными качествами ("свойствами системы"), не присущими им вне данной совместной (совокупной) связанности. – Это Слабая взаимная обусловленность.

Общие свойства Системы следующие:

– она погружена в свойственную для ее элементов субстанциональную среду, отличную от элементов системы и взаимосвязи этих элементов;

– Система состоит из своих одноранговых, по отношению друг к другу, элементов, как выделенных по отношению друг к другу (имеющих собственные границы) образований данной субстанциональной среды, – это *операнды* Системы;

– Система обладает *оператором* взаимосвязи ее элементов – тем, что как раз и образует, как правило, функциональную "системность" Системы: эта "системность" может обладать выделенным носителем ("переносчиком") данной взаимной связанности (это – система *большой* мощи), либо указанная "системность", как закон взаимосвязи Системы, оказывается невыделенно распределенной по всей собственной среде Системы, через некоторое общее свойство всех ее элементов (это – система *меньшей* мощи);

– оператор Системы не способен изменить собственное качество операнда, а операнд в разных Системах может приобрести функциональные разные системные свойства;

– источник, образующий выделенные элементы Системы, в Системе отсутствует, Система лишь наделяет свои элементы "свойствами системы" – системными свойствами;

– границу системы образует не внутренний цикл, а наличие элементов этой системы.

Итак, атрибутивные свойства *Системы*: *субстанциональная среда, элемент, взаимосвязь.*

Целостная система (в самом общем случае и как ее начальное определение) **есть взаимосвязь Целых: элементами этой взаимосвязи являются слабые Целые, и сама Целостная система является слабым Целым, но с большей или меньшей смысловой мощью, чем мощь ее элементов. Целостная система по своей структуре иерархична, с вложенными слабыми Целыми.**

Слабые Целые обладают качественно меньшей смысловой мощью, чем Целые (Предельная взаимная обусловленность), но *большой*, чем Система (Слабая взаимная обусловленность). Слабое Целое – это *Сильная* взаимная обусловленность, которая образуется за счет смысловой мощи Целого, пусть и слабого.

В собственно Системе нет непосредственно ни Целого, ни целостности: она состоит из атомизированных операндов (сложных образований, как операндов именно для собственной среды Системы), объединяемых законом их взаимной связи.

Внутренняя структура слабого Целого обладает *большим* разнообразием своих составляющих, чем структура Целого: это разнообразие есть результат распада всеобщего Целого и, как следствие, распада его составляющих.

Этот распад сопровождается метаинверсионным *двоением* *троичных* Целых: указанная *двоенность*, с одной стороны, оставляет их как есть, с другой – качественно понижает смысловую мощь *троичных* Целых, вовлеченных в процесс становления всеобщего Целого. Т.е. лишает их собственной Родовой иерархической связности и через это – взаимной непрозрачности их родовых границ: иными словами, указанные границы становятся прозрачными для Родовых составляющих.

Это – распад *троичных Целых* (до их несвязанности) на множество их внутренних проекций, что и есть образование Системы – Систем с разной смысловой мощностью, как наследование всего спектра внутренних проекций *троичных Целых*.

Этот распад также сопровождается распадом *двоичного Целого*, вовлеченного в процесс становления всеобщего Целого. Распад *двоичного Целого* происходит через *метаинверсионное двоение двоичного Целого* с качественным понижением его смысловой мощности и с приобретением структуры, подобной структуре слабого Целого.

Система есть результат распада *троичных Целых*. Слабое Целое есть результат распада всеобщего Целого. Результат распада *двоичного Целого* имеет неопределенность в своей смысловой мощности, поскольку этот распад распределен между смысловыми мощностями Системы и слабого Целого. Распад всех Целых (*троичного Целого*, *двоичного Целого* и всеобщего Целого) одномоментен, поскольку распад всеобщего Целого *метаинверсионно* изменил принцип Бытия, т.е. образовалась "самость": Источник **О**¹ переместился внутрь собственного всеобщего всеобщего Целого.

Как результат этой *метаинверсии* имеет место *фундаментальная деструктивная подвижка*. (Здесь образуется метрическое и временное пространство)

Все Целые, слабые Целые и Системы взаимно обусловлены и находятся параметрически в среде вырожденного *троичного Целого*, остающегося как есть.

Опишем наиболее общие характеристики *слабого Целого*. Но предварительно необходимо кратко повторить некоторые характерные особенности Целого в процессе его становления, изложенные во II Части этой статьи.

6.3. Краткие характеристики становления Целого

Начальное вырожденное Целое, по отношению к Запредельной взаимной обусловленности, есть *качественное* (ступенькой) *понижение* смысловой мощности взаимной обусловленности: разрыв непосредственной связи с Источником (через первичную границу) *двоенности* запредельно вырожденных⁹ связанных Операнда и Оператора. Теперь *двоенность* запредельно вырожденных⁹ связанных Операнда и Оператора невозвратна: эти *двоенные* Операнд и Оператор связаны с Источником через первичную границу; первичная заграница – это только контекст Операнда. Для всех последующих образований Целого, слабого Целого и Системы начальное вырожденное Целое есть их основной и конечный источник и объединитель.

Троичное вырожденное Целое есть:

– образ (с качественно меньшей смысловой мощностью) *равномощности* по отношению друг к другу запредельно вырожденных⁹ Источника, Операнда и Оператора;

– *двоенный* образ (с качественно меньшей смысловой мощностью) начального вырожденного Целого;

– субстанциональная без-мерная среда для всех последующих образований Целого, слабого Целого и Системы.

Троичное Целое есть:

– образ (с качественно меньшей смысловой мощностью) *уникальности и несводимости* друг к другу запредельно вырожденных⁹ Источника, Операнда и Оператора, – через уникальность трех

собственных замкнутых циклов, образующих три Рода троичного Целого (имеющих непрозрачные друг для друга границы): Род Источника, Род Операнда и Род Оператора;

– образование новых сложных целых, через дробление и уменьшение первоначальной смысловой мощи троичного Целого.

Двоичное Целое есть:

– образ (с качественно меньшей смысловой мощью) Троичности запредельно вырожденных³ Источника, Операнда и Оператора, как запредельно вырожденного³ символического Смысла;

– образование с большей смысловой мощью (чем троичное Целое), у которого среда (связность оператора и операнда) образована из метаинверсионно преобразованных, соответственно, Родов Операнда и Оператора.

Двоичное Целое вовлекает в свое расширенное воспроизводство образования Родов Операнда и Оператора и в своем двоичном Роде не рассеивает – не дробит свою первоначальную смысловую мощь.

Всеобщее Целое, находясь параметрически в среде троичного вырожденного Целого (как и другие образования), есть:

– двоенный образ подобия (образ схожести или похожести, но с качественно меньшей смысловой мощью) и контекста Операнда подуровня Троичный Запредельной взаимной обусловленности, и, одновременно, двоенности связности (Операнд – Оператора), как контекстов Операнда и Оператора подуровня Кардинальный Запредельной взаимной обусловленности. Этот образ подобия есть *собственный всеобщий* (операнд $\overset{\circ}{C} \rightarrow$ и оператор $\rightarrow \overset{\circ}{C}$) всеобщего Целого, рядомположенный (имеющий место наряду) с Источником $\overset{\circ}{O}^1$. Эта рядомположенность здесь есть образ подобия связности равномогущих и Источника, и Операнда, и Оператора по отношению друг к другу в Запредельной взаимной обусловленности;

– образ наследования всего Целого – всех его характеристик и всех его форм. Это имеет место и через структуру всеобщего Целого, образованного из метаинверсионно преобразованных Рода двоичного Целого (операнд собственной среды всеобщего Целого) и Рода Источника (оператор собственной среды всеобщего Целого) и имеющего источником Источником начального вырожденного Целого. Это имеет место и через вовлечение всех Целых в свою становящуюся внешнюю среду. Все это имеет место через собственный всеобщий всеобщего Целого, находящийся в его собственной среде и образующий его собственную уникальность. Этот всеобщий, по отношению к собственной среде четвертого уровня сложности всеобщего Целого, является точкой;

– образ подобия (с качественно меньшей смысловой мощью) взаимной обусловленности первичной заграницы и Того, Кто существует внутри первичной границы.

В своем всеобщем Роде (в конечном итоге), через свою становящуюся внешнюю среду, повышает свою первоначальную смысловую мощь.

Знаковое изображение всеобщего Целого следующее:

$$[\overset{\circ}{C} \overset{4}{\rightarrow} \overset{\circ}{C} \text{ и } \overset{\circ}{C} \overset{4}{\rightarrow} \overset{\circ}{C}],$$

где:

– [$\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$ и $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$] взаимно обусловленные целые, обладают в этой взаимности двумя контекстами: во-первых, контекстом $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$ соответственно, (преобразованных) операнда и оператора (обозначено нижними индексами [$\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$ и $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$]), – так они образуют становящуюся внешней средой всеобщего Целого, через расширенное воспроизводство своего Рода. И, во-вторых, контекстом целого, – будучи одноранговые (по отношению друг к другу) составляющие Рода всеобщего Целого, также образуют становящуюся эту же внешнюю среду всеобщего Целого, через становление их взаимной обусловленности (и именно через это происходит вовлечение всех остальных Целых в свое становление и изменение смысловой мощи всеобщего Целого);

– $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$ и $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$ – собственные двоичные (по отношению друг к другу) среды четвертого уровня сложности (среды целых $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$ и $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$); \textcircled{O}^1 – их Источник (и Источник начального вырожденного Целого); а [$\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$ и $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$] – двоично-двоенный всеобщий всеобщего Целого (его собственный всеобщий). Именно собственный всеобщий полагает всеобщее Целое всеобщим. Он точкой (наряду с точкой их Источника, но с качественно меньшей смысловой мощью) находится в собственных средах всеобщего Целого и определяет двоичную особенность взаимной обусловленности трех Родов тричного Целого (через которые и образованы собственные двоичные среды всеобщего Целого, в контексте (преобразованного) операнда и в контексте (преобразованного) оператора). Внутренние циклы сред четвертого уровня сложности незамкнуты: непрерывность циклов имеет разрыв на первичной границе.

Итак. Распад всеобщего Целого есть образование слабого Целого. А становление слабого Целого есть становление всеобщего Целого из состояния его распада. Состояние распада всеобщего Целого – это его вырожденное состояние; становление всеобщего Целого из состояния его распада – это становление восстановления его и как Целого, и как всеобщего Целого.

Однако, становление слабого Целого (с его смысловой мощью) не в состоянии привести, – без метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого, – к восстановлению всеобщего Целого (и как Целого, и как всеобщего Целого): эта не-мощь и есть образование неопределенности слабого Целого – его вырожденность. Откликом на эту вырожденность Источник \textcircled{O}^1 (через вырожденное слабое Целое) образует метаинверсионно преобразованное Всеобщее Целое в среде слабого Целого. Это метаинверсионно преобразованное Всеобщее Целое преобразуется в Источник образования становящейся внешней Среды, адекватной всеобщему Целому, которое в результате своего восстановления превышает смысловую мощь своего предраспадного состояния. А эта Среда, через свой Источник, качественно преобразует слабое Целое в образ подобия метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого, что и есть Путь образования невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого, как Целого всех Целых.

Итак, опишем наиболее общие характеристики слабых Целых \boxed{Y} и \boxed{X} .

Слабое Целое \boxed{Y} образуется из Целого $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$, а слабое Целое \boxed{X} образуется из Целого $\textcircled{O}^1 \xrightarrow{c^4}$.

6.4. Схематическая модель слабого Целого и контексты его становления

Наиболее общее модельное схематическое представление слабого Целого и в самом общем случае (на примере \boxed{Y}) в процессе его становления следующее:

$$\boxed{V_y} (\downarrow) \boxed{Y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_y} \quad (1.1).$$

Здесь слабое Целое состоит из трех элементов:

\boxed{Y} есть само слабое Целое.

$\boxed{V_y}$ и $\boxed{\Lambda_y}$ – два его "бытийных" полюса: полюс его образования и, соответственно, полюс его распада. Полюс образования $\boxed{V_y}$ – это неточечный источник слабого Целого, как образующее приращение взаимной обусловленности других, однородных текущему, Целых: Целое происходит только через Целое. – Это расширенное воспроизведение Рода всеобщего Целого (в среде слабого Целого), унаследованное (с качественно меньшей смысловой мощностью) из второго этапа становления всеобщего Целого (до его распада). Полюс распада $\boxed{\Lambda_y}$ – это преобразованное (с качественно меньшей смысловой мощностью) наследование распада всеобщего Целого (подробнее см. ниже). Нижний индекс – знак принадлежности, здесь, к целому \boxed{Y} .

Замкнутый прямоугольный контур \square есть обозначение выделенной границы самого слабого Целого, его составляющих и компонент (выделенный – это не обладающий характеристикой взаимной связности).

Знак (\downarrow) есть знак опосредованной связи: знак принадлежности слабого Целого и его "бытийных" полюсов одной субстанциональной среде и знак того, что взаимная обусловленность слабого Целого и его "бытийных" полюсов имеет место через выделенные образования этой среды.

В первом полюсе слабого Целого еще нет, а во втором полюсе его (именно – как Целого) – уже нет: как бы зависая между этими полюсами "еще нет и уже нет" слабое Целое и имеет место быть (миг, длиной в жизнь).

Наиболее общее модельное схематическое представление самого слабого Целого \boxed{Y} следующее:

$$\boxed{\boxed{V_y} (\uparrow) \boxed{\textcircled{Y} \rightarrow} (\uparrow) \boxed{\Lambda_y}} \quad (1.2),$$

где $\boxed{\textcircled{Y} \rightarrow}$ есть ядро слабого Целого; оно полностью охвачено отталкиванием от первого полюса $\boxed{V_y}$ (стрелочка в нижней части знака изображает отталкивание от полюса образования) и притяжением ко второму $\boxed{\Lambda_y}$ (стрелочка в верхней части знака изображает притяжение к полюсу распада): это – выделенные взаимосвязи, как аналоги, соответственно, внутренних устремленностей Целого "из источника" и "к/в источник"; (\uparrow) есть знак непосредственной – неразрывной связи между ядром и его отталкиванием-притяжением (неразрывная связь между ядром и его взаимосвязями; это – наиболее тесные отношения Сильной взаимной обусловленности между выделенными образованиями, имеющими собственные определенности-границы: то, с чем имеется непосредственная связь, является, по существу, собственной характеристикой связуемого,

– знак (\uparrow) указывает на это); контур (прямоугольный контур) в контуре – указание на составность (сложность) образования: $\boxed{\textcircled{Y} \rightarrow^4}$, $\boxed{V_x}$, $\boxed{\overrightarrow{\Lambda_x}}$ и (\uparrow) , как сложные составляющие \boxed{Y} ; $\boxed{V_x}$ и $\boxed{\overrightarrow{\Lambda_x}}$ являются собственными характеристиками ядра $\boxed{\textcircled{Y} \rightarrow^4}$ (условно: "объект" и его "отношение" здесь неразрывны: имеет место "объект-относящийся"; $\boxed{V_x}$ и $\boxed{\overrightarrow{\Lambda_x}}$ являются аналогами, с меньшей смысловой мощностью, "из источника" и "в источник" в структуре Целого Предельной взаимной обусловленности).

Структура ядра $\boxed{\textcircled{Y} \rightarrow^4}$ слабого Целого – наглядный итог распада Целого $\textcircled{C} \rightarrow_{C^o}^4$. Здесь имеет место следующее:

Источник \textcircled{O}^1 всеобщего Целого в ядре слабого Целого замещен точечным (для среды четвертого уровня сложности $\boxed{C \rightarrow^4}$) собственным всеобщим $C^o \rightarrow$ Целого $\textcircled{O}^1 \rightarrow_{C^o}^4$: изображено как \textcircled{Y} внутри среды – это замещающий источник (семантико-логическая модель "самости"). Этот всеобщий не является источником среды четвертого уровня сложности, но полностью определяет (через ее внутренний и теперь замкнутый цикл) ее конкретную уникальную особенность: она метаинверсионно преобразованной входит внутрь собственного всеобщего и выходит из него, получая при этом структурное некачественное для себя приращение (подробнее см. ниже). Источник \textcircled{O}^1 по-прежнему является источником и среды, и ее собственного всеобщего, но теперь этот Источник, полностью свернутым, находится уже в среде собственного всеобщего, а не рядомположен с ним, и является внутренней точкой для него (в силу качественного различия смысловой мощи Источника \textcircled{O}^1 и собственного всеобщего), как образ, с меньшей смысловой мощностью, первичной границы в среде первичной заграницы (первичная заграница обладает большей смысловой мощностью, чем собственный всеобщий). Внутренний цикл среды четвертого уровня сложности, как уже отмечено, замкнут; среда связана со своим Источником \textcircled{O}^1 через собственный (точечный для нее) всеобщий \textcircled{Y} (Y – краткое обозначение $C^o \rightarrow$; Источник \textcircled{O}^1 внутри Y графически не изображен). Это и есть один из результатов замыкания первого некачественного прироста становящейся среды всеобщего Целого на само всеобщее Целое (отмеченного выше в конце седьмого Следа II Части), это – самозамыкание, через что и образуется распад всеобщего Целого, как образование слабого Целого.

Развернутый вид (1.1) :

$$\boxed{V_y} (\downarrow) \boxed{V_x} (\uparrow) \boxed{\textcircled{Y} \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\overrightarrow{\Lambda_x}} (\downarrow) \boxed{\Lambda_y} \quad (1.3).$$

Такой же структурой обладает и слабое Целое \boxed{X} (у него – индекс X)

$$\boxed{V_x} (\downarrow) \boxed{V_x} (\uparrow) \boxed{\textcircled{X} \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\overrightarrow{\Lambda_x}} (\downarrow) \boxed{\Lambda_x} \quad (1.4).$$

Полус образования слабого Целого $\boxed{V_y}$ – это расширенное воспроизведение своего Рода (см. выше), где слабые Целые \boxed{Y} и \boxed{X} обладают контекстами, соответственно, операнда и оператора. Схематически и в самом общем случае этот полюс выглядит так:

$$\boxed{Y \underset{o-o}{\uparrow} X} \quad (1.5),$$

где индекс o - o – указание на то, что слабые Целые \boxed{Y} и \boxed{X} находятся в контекстах операнда и оператора.

При расширенном (множительном) воспроизведении образуются, соответственно, группы слабых Целых \boxed{Y} и \boxed{X} , и последующие слабые Целые принадлежат или группе операнда, или группе оператора.

Второй "бытийный" полюс слабого Целого $\boxed{\Lambda_Y}$ – это распад всего слабого Целого (см. выше), распад его ядра: ядро распадается на, с одной стороны (например, для \boxed{Y}), выделенный операнд $\boxed{C_Y^4}$ (без оператора распадающийся сам в себе; нижний индекс Y – индекс принадлежности) и, с другой стороны, на связные всеобщий и оператор $\boxed{Y \rightarrow^4}$ (здесь индекса принадлежности нет, поскольку замещающий источник сам указывает на определенность слабого Целого).

Итак, по сравнению с Целым (Предельной взаимной обусловленностью) у слабого Целого (Сильной взаимной обусловленности) имеет место следующее (на примере \boxed{Y} и в контексте целого, а не операнда и оператора):

	Целое	слабое Целое
	$\boxed{C^1 \rightarrow^4_{C^o}}$	$\boxed{V_Y} (\downarrow) \boxed{Y_Y} (\uparrow) \boxed{C \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\Lambda_Y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_Y}$
1	"само" как одно	три элемента: два "бытийных" полюса и само целое
2	о-границенность между собой составляющих	наличие выделенной границы во вне и внутри
3	нет особых взаимосвязей между составляющими, отличных от самих составляющих	взаимосвязи $\boxed{V_Y}$ и $\boxed{\Lambda_Y}$ и указатели характера взаимных отношений (\downarrow) и (\uparrow)
4		каждый элемент особо и в особом сочетании наследует характеристики источника, операнда и оператора Целого
5	незамкнутый внутренний повторяемый цикл	взаимная обусловленность единичного незамкнутого цикла во вне (между "бытийными" полюсами) и замкнутого повторяемого цикла внутри ядра слабого Целого
6	$\boxed{C^1 \rightarrow^4_{C^o}}$, где собственный точечный всеобщий $C^o \rightarrow$ имеет место в среде Целого наряду с его точечным Источником O^1	качественно меньшая внутренняя смысловая мощь ядра $\boxed{C \rightarrow^4}$, где собственный точечный всеобщий Y (замещающий источник) замещает Источником O^1 и содержит его в себе (внутри собственного всеобщего цикла нет)
7	контексты Целого и как целого, и как операнд-	контексты Целого и как целого, и как операнд-

	оператора связны	оператора связаны – выделенно различимы по отношению друг другу
становление слабого Целого есть становление восстановления всеобщего Целого как Целого на его новом качественном уровне		

Становление слабого Целого имеет место через образование (становящейся – внешней для контекста целое) среды слабого Целого. Но в этой среде слабое Целое, как распавшееся всеобщее Целое, на начальном этапе своего становления не может реализовать себя даже как слабое Целое. Однако, получает не качественное для себя (структурное) приращение, приводящее (слабое Целое) к неопределенному (вырожденному) состоянию (подробнее см. ниже). Через это приращение создаются условия для отклика Источника всеобщего Целого O^1 , как раз и образующего качественное метаинверсионное преобразование слабого Целого: образуется *метаинверсионно преобразованное Всеобщее Целое*. В нем имеют место, в том числе, качественно иные – *большой смысловой мощи контексты операнда и оператора*, через которые образуется и *большой смысловой мощи собственная – внутренняя среда слабого Целого*, и как итог – *большой смысловой мощи само Целое*. И именно это преобразованное Всеобщее Целое преобразуется в Источник образования становящейся внешней Среды, адекватной смысловой мощи всеобщего Целого и через свой Источник качественно преобразующей слабое Целое в образ подобия (схожести или похожести, но с меньшей смысловой мощью) метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого.

Слабое Целое есть Целостная система, – выделенных по отношению друг к другу, разных составляющих Рода распавшегося всеобщего Целого, – связанных слабых Целых.

Становление слабого Целого имеет четыре взаимно связанных контекста:

– это взаимная обусловленность Источника O^1 и собственного всеобщего, например, Y , как образ, с меньшей смысловой мощью, взаимной обусловленности первичной границы и первичной заграницы (Источник O^1 находится внутри собственного всеобщего Y);

– это взаимная обусловленность разных выделенных слабых Целых на уровне собственных всеобщих, например, Y и X , имеющих место наряду друг с другом;

(эти два контекста есть присутствие Предельной и Запредельной взаимных обусловленностей: эти контексты – *определяющие* для всего слабого Целого, определяющие контекст и направление становления разных выделенных слабых Целых)

– это взаимная обусловленность среды четвертого уровня сложности $\text{C} \rightarrow^4$ (составляющего, например, ядра $\text{C} \rightarrow^4$ слабого Целого) и всего спектра других Целых и Систем, как взаимная обусловленность "внутреннее – внешнее": среда четвертого уровня сложности (внутреннее) есть метаинверсионно преобразованная совокупность всего спектра других Целых и Систем (внешнее);

(этот контекст есть присутствие Предельной, Сильной и Слабой взаимных обусловленностей: этот контекст – *кардинальный* для слабого Целого)

– это взаимная обусловленность разных выделенных слабых Целых между собой в среде становящегося *вторичного* слабого Целого (как становящейся среде, внешней для контекста целое; подробнее см. ниже п.2. Схематическая модель вторичного слабого Целого), образуемой слабым Целым (как Целостной системой разных выделенных слабых Целых), через разные выделенные слабые Целые и в среде всего спектра других Целых и Систем (см. ниже);

(этот контекст есть присутствие Сильной и Слабой взаимных обусловленностей: этот контекст – *образующий* для слабого Целого).

Именно во взаимной обусловленности этих контекстов и имеет место становление слабого Целого. Еще раз:

Контекст первый: образ (с меньшей смысловой мощностью) взаимной обусловленности первичной границы и первичной заграницы, со стороны первичной заграницы, – и именно он определяет и первоначальное понижение начальной смысловой мощи слабого Целого, как образ первых четырех Следов Предельной взаимной обусловленности, и является источником последующего повышения смысловой мощи слабого Целого, как образ последующих Следов Предельной взаимной обусловленности.

Контекст второй: взаимная обусловленность "рядом положенных", по отношению друг к другу, (имеющих место наряду друг с другом) собственных всеобщих разных выделенных слабых Целых есть образ подобия (образ схожести или похожести, но с меньшей смысловой мощностью) взаимной обусловленности контекстов Операнда и Оператора Запредельной взаимной обусловленности, имеющей место в пределах (внутри) первичной границы. Смысловая мощь этого контекста или угасает (относительно первоначальной), если имеет место образ первых четырех Следов Предельной взаимной обусловленности, или повышается, если имеет место образ последующих Следов Предельной взаимной обусловленности.

Третий контекст: взаимная обусловленность "рядом положенных", по отношению друг к другу, (имеющих место наряду друг с другом), с одной стороны, собственных сред (как составляющих ядер) разных выделенных слабых Целых и, с другой стороны, всего спектра других Целых и Систем, которые в преобразованном виде есть среда четвертого уровня сложности (составляющий ядра) всеобщего Целого, обладающая уникальной особенностью, образуемой ее собственным всеобщим. Уровень смысловой мощи этого контекста также обусловлен степенью становления слабого Целого.

Четвертый контекст: и взаимная обусловленность разных выделенных слабых Целых между собой в становящейся внешней среде слабого Целого, как *вторичном* слабом Целом; и взаимная обусловленность, с одной стороны, разных выделенных слабых Целых и, с другой – вторичного слабого Целого, через разные выделенные слабые Целые и весь спектр других Целых и Систем. Уровень смысловой мощи и этого контекста также обусловлен степенью становления слабого Целого. Одновременно, в этом четвертом контексте обретают свое место и три других контекста.

Краткий семантико-логический итог рассмотрения структуры слабого Целого

Распад структуры Целого образует значительно более сложную и разнообразную, с выделенными границами и разнесенными по отношению друг к другу составляющими, структуру слабого Целого.

Становление слабого Целого содержит в себе все контексты Тр`очично-целостной системы взаимной обусловленности в их раскрытом виде.

(Слабое Целое есть семантико-логическая модель человеческого Общества.)

Представим в наиболее обобщенном виде структуру *вторичного* слабого Целого (как семантико-логической модели человеческой Культуры, в качестве всеохватывающей совокупности всех достижений и образований во всех областях деятельности человеческого Общества).

6.5. Схематическая модель вторичного слабого Целого

Становящееся вторичное слабое Целое и образуется, и претерпевает становление слабым Целым (как Целостной системой разных выделенных слабых Целых), через разные выделенные слабые Целые и в среде всего спектра других Целых и Систем.

Назовем теперь эти разные выделенные Целые, посредством которых происходит образование и становление вторичного слабого Целого, *первичными* выделенными слабыми Целыми (или первичными слабыми Целыми).

Тогда слабое Целое теперь есть взаимная обусловленность первичных разных слабых Целых, и вторичного слабого Целого.

Вторичное слабое Целое и образуется, и претерпевает становление первичным выделенным слабым Целым, когда ядро первичного выделенного слабого Целого находится в вырожденном (нестабильном) состоянии (как ключевом итоге становления самого первичного выделенного Целого): в его операнде связные между собой собственный всеобщий и оператор пребывают как не существующие (как "вынесенные за скобки"). В ядре вырожденного (нестабильного) первичного выделенного слабого Целого имеет место подобие (с меньшей смысловой мощностью) полюса распада выделенного слабого Целого (для, например, \boxed{Y} полюс распада $\boxed{\Lambda y}$ – это распавшиеся, с одной стороны, операнд $\boxed{C \quad y}$ и, с другой – связные всеобщий и оператор $\boxed{\textcircled{y} \rightarrow^4}$).

Изобразим нестабильное состояние ядра первичного выделенного слабого Целого, например, \boxed{Y} как $\boxed{\textcircled{y} \rightarrow^4}$.

Откликом на эту нестабильность собственный точечный всеобщий \textcircled{Y} , как замещающий источник, образует, в качестве результата взаимной обусловленности вышеотмеченных четырех контекстов, двоенность *первичного* слабого Целого – *вторичное* слабое Целое. Но поскольку образующий собственный всеобщий – лишь *замещающий* источник, то образованное новое (вторичное) слабое Целое не самостоятельно: не только производно (что и понятно – как двоенность) от *первичного* слабого Целого, но и непосредственно завязано на него – *связно* с ним и обладает меньшей смысловой мощностью. Что отображается на всех его свойствах и отношениях, в том числе и на его контекстах как целого и операнд-оператора: в последнем случае вторичное слабое Целое не способно к воспроизводству своего Рода, как это имеет место для двоичного или всеобщего Целых.

Это – *вторичное* слабое Целое, оно, – в основе своей, ведомо и обладает меньшей смысловой мощностью, однако, и есть внешняя среда первичного слабого Целого, некачественно преобразующая его. Становление первичного слабого Целого имеет место через становление вторичного слабого Целого.

Взаимная обусловленность первичного слабого Целого и вторичного слабого Целого есть образ, с качественно меньшей смысловой мощностью, взаимной обусловленности, соответственно, первичной границы и первичной заграницы. И, поэтому, на фоне первоначального понижения смысловой мощи становящегося слабого Целого образуется, в конечном итоге, ее повышение.

В наиболее общем модельном схематическом и кратком представлении вторичное слабое Целое имеет такую же структуру, как и первичное слабое Целое (различие обнаруживается при развернутом представлении), (на примере \boxed{y} ; вторичные слабые Целые обозначаются строчными буквами):

$$\boxed{V_y} (\downarrow) \boxed{y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_y} \quad (2.1),$$

где: $\boxed{V_y}$ есть полюс пре-/образования \boxed{y} и представляет собой:

$$\boxed{\boxed{Y} (\uparrow) \boxed{y}_0} \quad (2.2).$$

Этот полюс есть непосредственно связанные слабые целые \boxed{Y} и \boxed{y}_0 , образующие в своей связанности собственную выделенную границу; \boxed{Y} в данном случае обладает нестабильным ядром $\boxed{\textcircled{y} \rightarrow^4}$ (в нем имеет место неопределенность – в его операнде связанные между собой собственный всеобщий и оператор пребывают как не существующие); а у вторичного слабого целого \boxed{y}_0 нижний индекс 0 указывает на то, что здесь целое \boxed{y}_0 есть целое предыдущего шага *рекурсивного* ("образующегося через самого себя") процесса взаимной обусловленности \boxed{Y} и \boxed{y} , (а само \boxed{y} есть целое последующего шага этого рекурсивного процесса).

(Иными словами, вторичное слабое Целое – рекурсивно: через предыдущее состояние вторичного слабого целого, например, \boxed{y}_0 образуется, через его преобразование, последующее состояния того же целого \boxed{y}).

Указанная рекурсия берет свое принципиальное начало в седьмом Следе Предельной взаимной обусловленности, и как второй этап становления всеобщего Целого, и как начало образования Рода всеобщего Целого. Что, в свою очередь, можно соотнести с "проторекурсией" подуровня Кардинальный: взаимной обусловленности первичной границы и, – образованной ею и одномоментной ей, – первичной заграницы.)

$\boxed{\Lambda_y}$ есть полюс угасания (который есть, одновременно, и последующий полюс пре-/образования) \boxed{y} , как непосредственно связанные (с выделенной границей) \boxed{y} и \boxed{X} ; где ядро $\boxed{\textcircled{x} \rightarrow^4}$ также нестабильно:

$$\boxed{\boxed{y} (\uparrow) \boxed{X}} \quad (2.3).$$

Само вторичное слабое целое \boxed{y} есть

$$\boxed{\boxed{V_y} (\uparrow) \boxed{C_{2-3} \rightarrow^4 y} (\uparrow) \boxed{\Lambda_y}} \quad (2.4),$$

где $\boxed{C_{2-3} \rightarrow^4 y}$ – ядро вторичного слабого целого \boxed{y} , в котором, с одной стороны, \rightarrow^4 есть преобразованное в оператор ядро $\boxed{C \rightarrow^4}$ – ядро \boxed{Y} , но без источника \textcircled{y} (ядро одно и то же: но в первичном слабом Целом оно – с источником $\boxed{\textcircled{y} \rightarrow^4}$, а в вторичном слабом Целом оно – без

источника $\boxed{C \rightarrow^4}$ и преобразовано в оператор \rightarrow^4); и, с другой стороны, C_{2-3} есть преобразованное в операнд какое-либо из целых: или троичное Целое $\boxed{C^3 \rightarrow^2_v}$, $\boxed{C^3 \rightarrow^2_c}$, $\boxed{C^3 \rightarrow^2_s}$ (со всеми их внутренними дробными связными и распавшимися – несвязанными проекциями, т.е. Системами), или двоичное Целое $[\boxed{C^2 \rightarrow^3_{c \rightarrow}} - \boxed{C^2 \rightarrow^3_{s \rightarrow}}]$, в условии фундаментальной деструктивной подвижки.

Именно таким образом, через структуру ядра $\boxed{C_{2-3} \rightarrow^4_y}$ – через оператор \rightarrow^4 , распавшееся всеобщее Целое, например, \boxed{Y} наделяет своим образом все другие Целые, вовлекаемые в его внешнее становление, а через операнд C_{2-3} испытывает обусловленность троичным и двоичным Целыми (нижний индекс 2-3 указывает на двоичное и троичное Целые).

В ядре $\boxed{C_{2-3} \rightarrow^4_y}$ вторичного слабого Целого нет источника: он замещен двумя полюсами $\boxed{V_y}$ и $\boxed{\Lambda_y}$.

Для простоты обозначим $\boxed{C_{2-3} \rightarrow^4_y}$ как $\boxed{C \rightarrow_y}$.

В развернутом виде вторичное слабое Целое в наиболее общем модельном схематическом представлении выглядит так:

$$\boxed{Y} (\uparrow) \boxed{y}_0 (\downarrow) \boxed{V_y} (\uparrow) \boxed{C \rightarrow_y} (\uparrow) \boxed{\Lambda_y} (\downarrow) \boxed{y} (\uparrow) \boxed{X} \quad (2.5)$$

или кратко

$$\boxed{Y} (\uparrow) \boxed{y}_0 (\downarrow) \boxed{y} (\downarrow) \boxed{y} (\uparrow) \boxed{X} \quad (2.6):$$

первичные слабые Целые \boxed{Y} и \boxed{X} взаимно обусловлены опосредованно – через рекурсивно преобразуемое вторичное слабое Целое (здесь – \boxed{y}).

Но и само первичное слабое Целое своим ядром без источника $\boxed{C \rightarrow^4}$, преобразованным в оператор \rightarrow^4 , есть составляющий ядра вторичного слабого Целого: и таким образом первичное слабое Целое, без относительно непосредственного отношения к другому первичному слабому Целому, испытывает обусловленность троичного и двоичного Целых, преобразованных в операнд C_{2-3} вторичного слабого Целого.

После процесса (2.5) ядра $\boxed{C^3 \rightarrow^4}$ и $\boxed{C^2 \rightarrow^4}$ вновь стабильны (до следующего итерационного шага повторяющегося процесса взаимной опосредованной обусловленности \boxed{Y} и \boxed{X} , некачественно преобразующего первичные слабые Целые).

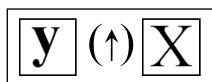
Итак, особенности вторичного слабого Целого:

	первичное слабое Целое	вторичное слабое Целое
	$\boxed{V_y} (\downarrow) \boxed{V_y} (\uparrow) \boxed{C \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\bar{\Lambda}_y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_y}$	$\boxed{V_y} (\downarrow) \boxed{V_y} (\uparrow) \boxed{C \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\bar{\Lambda}_y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_y}$
1	между "бытийными" полюсами цикл единичен и незамкнут	имеет место множественный рекурсивный замкнутый цикл, включающий в себя оба "бытийных" полюса и преобразующий вторичное слабое целое \boxed{y} ; полюс угасания есть завершение одного цикла и, одновременно, есть полюс пре-/образования, но имеющий отношение уже к последующему рекурсивному циклу
2	ядро обладает внутренним источником, имеет место внутренний замкнутый цикл	в ядре нет внутреннего источника, нет и внутреннего цикла
<p>становление первичного слабого Целого имеет место через становление вторичного слабого Целого</p> $\boxed{Y} (\uparrow) \boxed{y_0} (\downarrow) \boxed{V_y} (\uparrow) \boxed{C \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\bar{\Lambda}_y} (\downarrow) \boxed{y} (\uparrow) \boxed{X}$ <p>а становление вторичного слабого Целого образуется первичным слабым Целым (в полюсах и в операторе ядра вторичного слабого Целого) через весь спектр трoичного и двоичного Целых (в операнде ядра вторичного слабого Целого)</p>		

Но в этой внешней среде, как вторичном слабом Целом, слабое Целое, как распавшееся всеобщее Целое, на начальном этапе своего становления (как образе первых четырех Следов Предельной взаимной обусловленности) не может реализовать себя даже как слабое Целое (распадаясь все больше и теряя первоначальную смысловую мощь). Однако, получает здесь не качественное для себя (структурное) приращение, приводящее (слабое Целое) к неопределенному (вырожденному) состоянию. Что, откликом Источника \mathbf{O}^1 , приводит к образованию *выделенного преобразованного Всеобщего Целого* – всеобщего Целого с *большой* смысловой мощью, чем это имело место на шестом Следe Предельной взаимной обусловленности.

Отметим еще раз следующее.

Рекурсия первичного слабого Целого, как преобразование его внутренней среды $\boxed{C \rightarrow^4}$, образуется через рекурсию вторичного слабого Целого, как внешней среды первичного слабого Целого. Эта рекурсия не изменяет собственное качество первичного слабого Целого, поскольку весь процесс заключен в указанной среде и замкнут на эту среду. Указанная рекурсия возникает как результат преодоления нестабильного состояния ядра первичного слабого Целого (в нашем случае – ядра $\boxed{C \rightarrow^4}$): это нестабильное состояние преодолевается полюсом пре-/образования $\boxed{Y} (\uparrow) \boxed{y_0}$. Рекурсия для \boxed{Y} может завершиться или в этом полюсе, или в полюсе



. Для \boxed{X} в последнем полюсе рекурсия только начинается и протекает аналогично, как и для \boxed{Y} . (Для целых \boxed{Y} и \boxed{X} , как целых, здесь – это итерационный процесс их взаимной обусловленности, поскольку затрагивает только характеристики ядер этих целых, не касаясь их замещающих источников.)

Результатом ряда указанных рекурсий является образование и выделение такого первичного слабого Целого (как наследование, с меньшей смысловой мощностью, Первичной метаинверсии) в котором *уже сама рекурсия* обычным порядком совершаться не может, т.е. возникает взаимно обусловленная неопределенность и ядра первичного слабого Целого, и всего вторичного слабого Целого.

Вот именно на связность, с одной стороны, указанной взаимно обусловленной неопределенности (ядра образованного и выделенного первичного слабого Целого и всего вторичного слабого Целого) и, с другой стороны, устремленности собственного всеобщего образованного и выделенного первичного слабого Целого к Источнику и может откликнуться Источник \odot^1 . Этот отклик образует новое качество слабого Целого, в рамках которого начинается процесс новой рекурсии первичного слабого Целого в среде метаинверсионно преобразованного вторичного слабого Целого (подробнее см. ниже).

Краткий семантико-логический итог рассмотрения структуры вторичного слабого Целого

Вторичное слабое Целое обладает рекурсивной структурой.

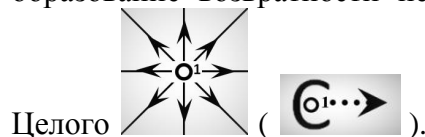
В ядре вторичного слабого Целого отсутствует источник.

Становление первичного слабого Целого имеет место через становление вторичного слабого Целого, а становление вторичного слабого Целого образуется первичным слабым Целым.

Становление первичного слабого Целого через становление вторичного слабого Целого приводит его к неопределенному (вырожденному) состоянию, откликом на которое Источник \odot^1 образует качественное приращение: образует выделенное преобразованное Всеобщее Целое.

6.6. Схематическая модель выделенного метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого

Чтобы произошло образование выделенного метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого, замещающий источник выделенного преобразованного Всеобщего Целого, – его собственный Всеобщий (обозначим его как \odot^V , по аналогии с, например, \odot^Y), – должен иметь соответствующую смысловую мощь: его смысловая мощь должна превышать, через образование возвратности первичной заграницы, смысловую мощь начального вырожденного



Образование собственного Всеобщего \odot^V , указанной смысловой мощи, происходит "след за следом":

– и как образ наследования третьего и четвертого подуровней Запредельной взаимной обусловленности (где разворачивается неопределенность запредельной смысловой мощи);

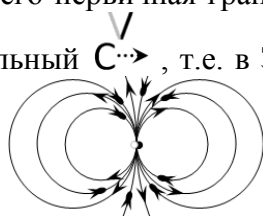
– и, одномоментно, как образ наследования, но с **большой** смысловой мощью, шестого и седьмого Следов Предельной взаимной обусловленности (где образуется собственный всеобщий всеобщего Целого).

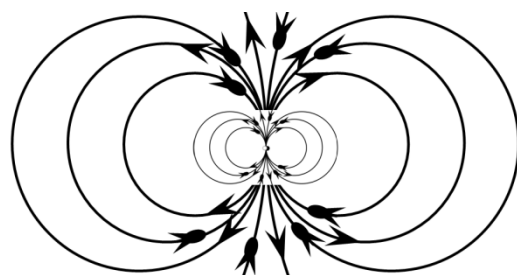
Первый След-этап: вместо выделенного первичного слабого Целого с ядром $\boxed{\textcircled{V} \rightarrow^4}$, обладающим собственным всеобщим \textcircled{V} (где внутри $\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$, как образе подобия контекста Операнда Запредельной взаимной обусловленности, имеет место Источник \textcircled{O}^1), Источником \textcircled{O}^1 образуется выделенное преобразованное Всеобщее Целое с ядром $\boxed{\textcircled{V} \rightarrow^4}$, которое обладает собственным Всеобщим \textcircled{V} (где внутри теперь $\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$, контексте Операнда без контекста Источника Запредельной взаимной обусловленности, также имеет место Источник \textcircled{O}^1). Это образование происходит через выделенное первичное слабое Целое с ядром $\boxed{\textcircled{X} \rightarrow^4}$, которое обладает собственным всеобщим \textcircled{X} , где внутри $\rightarrow^{\circ} \textcircled{C}$, как образе подобия контекста Оператора Запредельной взаимной обусловленности, тоже имеет место Источник \textcircled{O}^1 .

Это – наследование третьего подуровня и шестого Следa: Операнд и Оператор собственного Всеобщего $\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$ выделенного Всеобщего Целого такие же, как в Запредельной взаимной обусловленности, но только без контекста Источника; Их уникальное отличие от собственного всеобщего $\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$ зафиксированно в знаке нижним индексом \rightarrow° . (Это – семантико-логическая модель рождения Спасителя.)

Второй След-этап: Источником \textcircled{O}^1 , через возвратную, с замкнутым циклом среды ядра $\boxed{\textcircled{C} \rightarrow^4_v}$ выделенного преобразованного Всеобщего Целого, имеет место метаинверсионное образование возвратности в собственном Всеобщем \textcircled{V} , т.е. в контексте Операнда $\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$ (без контекста Источника Запредельной взаимной обусловленности) контекстом Оператора $\rightarrow^{\circ} \textcircled{C}$ (без контекста Источника Запредельной взаимной обусловленности) образуется взаимная обусловленность этих двух контекстов $\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$ (также без контекста Источника Запредельной взаимной обусловленности; обозначено срединным положением знака \rightarrow°).

Откликом на такое метаинверсионное преобразование среды собственного Всеобщего \textcircled{V} внутри него первичная граница Источника \textcircled{O}^1 из свернутой в точку преобразуется в подуровень Кардинальный $\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$, т.е. в Запредельную взаимную обусловленность внутри первичной границы

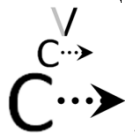
$\textcircled{C} \rightarrow^{\circ}$ или . (Это – семантико-логическая модель Крещения Спасителя.)
Собственный Всеобщий \textcircled{V} , таким образом, графически выглядит так:



где внешний тор (жирные концентрические окружности) – это изображение возвратности двойности первичной заграницы (контекст Операнд-Оператора без контекста Источника), а внутренних тор (малые тонкие концентрические окружности), как внутренний Источник внешнего тора, – это изображение образовавшейся (через тождественность устремленной возвратности

внешнего и внутреннего торов) открытости Источника ∇ (\odot) для возвратной двоенности первичной заграницы, через развернутость (не-свернутость Источника \odot^1) первичной границы.

В виде знака собственный Всеобщий (как семантико-логическая модель Лица Спасителя,



Ипостаси) можно изобразить как

Таким образом, имеет место большая смысловая мощь, чем это имеет место в начальном



вырожденном Целом ($\odot^1 \rightarrow$).

(Это – наследование четвертого подуровня и седьмого Следа.)

Собственный Всеобщий ∇ , как семантико-логическая модель Лица Спасителя, есть метаинверсионное преобразование "самости", а также есть Начало всей полноты раскрытой смысловой мощи Тричности.

Одномоментно, структурно разнесенная, генезисно последовательно образованная взаимная обусловленность начального вырожденного Целого $\odot^1 \rightarrow$ и собственного Всеобщего ∇ есть образ подобия Перехода 'Невоспринимаемый-Воспринимаемый', т.е. Спаситель и есть раскрытие этого Перехода.

Третий След-этап: имеет место (через полюс угасания выделенного преобразованного Всеобщего Целого) преобразование среды четвертого уровня сложности $\boxed{C \rightarrow^4}$, т.е. через собственный Всеобщий ∇ эта внутренняя среда $\boxed{C \rightarrow^4}$ всеобщего Целого приобретает теперь большую смысловую мощь: замыкаясь по-прежнему на свой собственный Всеобщий, она имеет теперь своим Источником подуровень Кардинальный ∇ , а не Источник \odot^1 , как это имеет место в первичном слабом Целом.

(Это – метаинверсионное преобразование распада всеобщего Целого, как семантико-логическая модель Воскресения Спасителя.)

Метаинверсионно преобразованное Всеобщее Целое содержит в себе метаинверсионно преобразованное Начало Бытия – Начало и основание невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого.

В этой связи имеет место метаинверсионное преобразование выделенного первичного слабого Целого, в процессе которого общая структура самого Целого не меняется (см. (1.3)), но метаинверсионно преобразуется его ядро, например, $\boxed{\nabla \rightarrow^4}$. Теперь само это ядро представляет собой рекурсивный становящийся процесс:

$$\boxed{\boxed{\nabla \rightarrow^4}_0 (\uparrow) \boxed{\nabla \rightarrow^4} (\downarrow) \boxed{\nabla \rightarrow^4}_0 (\downarrow) \boxed{\nabla \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\nabla \rightarrow^4}} \quad (3.1).$$

Опишем эту структуру.

Метаинверсионно преобразованное ядро $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$ (преобразование обозначено верхним индексом \rightarrow в собственном всеобщем $\text{Y} \rightarrow$) претерпевает рекурсивное становление (похожее на рекурсию вторичного слабого Целого).

Левая часть схемы (3.1):

$$\boxed{\boxed{\text{C} \rightarrow^4}_0 (\uparrow) \boxed{\text{C} \rightarrow^4}} \quad (3.1.1)$$

есть рекурсивный процесс взаимной обусловленности непосредственно (\uparrow) связанных двух ядер (ядра выделенного первичного слабого Целого и ядра выделенного преобразованного Всеобщего Целого) в контексте ядра $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$ (это обозначено индексом 0 в ядре $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}_0$ и его первым местоположением в схеме).

Правая часть схемы (3.1):

$$\boxed{\boxed{\text{C} \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\text{C} \rightarrow^4}} \quad (3.1.2),$$

есть рекурсивный процесс взаимной обусловленности указанных двух ядер, в контексте ядра $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$ (это обозначено ядром $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$ без индекса 0 и его вторым местоположением в схеме), это – полюс метаинверсионного преобразования ядра $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}_0$ в $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$ (после (3.1.2) процесс возобновляется снова).

В центре схемы (3.1) находится ядро $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}_0$, состоящее в опосредованной связи (\downarrow) с крайними полюсами, т.е. так изображено состояние ядра $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}_0$ вне его непосредственной связи с ядром $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$.

Причем, $\text{Y} \rightarrow$ есть метаинверсионно преобразованный собственный всеобщий выделенного первичного слабого Целого, в котором сам Y (с его внутренней структурой) есть преобразованный операнд, а V (с его структурой) есть преобразованный оператор (это – семантико-логическая модель преодоления "самости" для слабых первичных Целых). Собственные всеобщие Y и V взаимно обусловлены и, по отношению к друг другу, "рядом положены", как метаинверсионное структурное замещение, с *большой* смысловой мощностью, рядомположенных собственного всеобщего $\text{C} \rightarrow$ и Источника O^1 всеобщего Целого $\text{C} \rightarrow_{\text{C}^2}$, шестого Следa Предельной взаимной обусловленности.

Сравнение замещающихся структур $\text{C} \rightarrow_{\text{C}^2}$ и $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$,

– структура, которая замещается: среда четвертого уровня сложности $\text{C} \rightarrow_{\text{C}^2}$ (см. шестой След Предельной взаимной обусловленности) своим оператором имеет метаинверсионно преобразованный Род Источника $\text{C} \rightarrow^2_{\text{V}}$, ее собственный цикл незамкнут (он упирается в первичную границу); собственный всеобщий $\text{C} \rightarrow$ не имеет оператора и рядомположен Источнику O^1 ;

– структура, которая замещает: среда $\text{C} \rightarrow_{\text{C}^2}$ (при сохранении своей структуры) имеет замкнутый собственный цикл (через замещающий источник $\text{Y} \rightarrow$); метаинверсионно

преобразованный собственный всеобщий выделенного первичного слабого Целого $\textcircled{Y} \rightarrow$, как замещающий источник среды $\text{C} \rightarrow^4$ и внутри себя содержащий Источник \textcircled{O}^1 , теперь как преобразованный операнд своим оператором имеет метаинверсионно преобразованный собственный Всеобщий \textcircled{V} .

И именно поэтому вся структура выделенного первичного слабого Целого метаинверсионно преобразуется, т.е. получает качественный прирост, приобретает большую смысловую мощь. Здесь, во-первых, собственная среда всеобщего Целого $\boxed{\text{C} \rightarrow^4}$ перестает быть замкнутой на становящуюся внешней средой всеобщего Целого (эта замкнутость образовалась после седьмого Следа); а, во-вторых, образуется, через замещающий источник $\textcircled{Y} \rightarrow$, образ подобия контекста Источника Тр`дичности. (Об образовании образа подобия связности контекстов Операнда и Оператора Тр`дичности см. начало *Краткого семантико-логического итога седьмого Следа* II Части статьи.) И, в этой связи, здесь же собственные всеобщие \textcircled{Y} и \textcircled{X} преобразуются, и *двоенно-двоичный* образ $[\text{C} \overset{\circ}{\rightarrow} \text{ и } \rightarrow^{\circ} \text{C}]$, *образованный* как образ подобия Тр`дичности, становится способным впервые *указать* на Тр`дичность (см. седьмой След II Части статьи), т.е. стать *символьным смыслом* Тр`дичности. Что и является новым качественным состоянием слабого Целого.

Это и есть новый – пятый (взаимно связный с предыдущими четырьмя, см. окончание п. 1. Схематической модели слабого Целого, III Части этой статьи) контекст становления слабого Целого. Именно в этом контексте всеобщее Целое, как выделенное преобразованное Всеобщее Целое, получает большую смысловую мощь, чем это имело место в Предельной взаимной обусловленности. И именно таким образом выделенное преобразованное Всеобщее Целое преобразуется в Источник образования становящейся внешней Среды, адекватной смысловой мощи всеобщего Целого и качественно преобразующей через свой Источник слабое Целое в образ подобия (схожести или похожести, но с меньшей смысловой мощью) метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого.

Краткий семантико-логический итог рассмотрения структуры выделенного метаинверсионно преобразованного Всеобщего Целого

Образование собственного Всеобщего $\text{C} \overset{\circ}{\rightarrow}$ (контекст Операнда без контекста Источника Запредельной взаимной обусловленности) выделенного преобразованного Всеобщего Целого обладает смысловой мощью образования первичной заграницы, поскольку это образование начального условия замыкания *двоенности* первичной заграницы. Но этот собственный Всеобщий имеет место в возвратной (с замкнутым циклом) среде ядра $\boxed{\text{C} \rightarrow^4_v}$ выделенного преобразованного Всеобщего Целого.

А это и есть завершающее условие метаинверсионного преобразования собственного Всеобщего $\text{C} \overset{\circ}{\rightarrow}$ контекстом Оператора $\dots \rightarrow^{\circ} \text{C}$ (без контекста Источника Запредельной взаимной обусловленности) в собственный Всеобщий $\text{C} \overset{\circ}{\rightarrow}$, как раскрытие точки Источника \textcircled{O}^1 в подуровень Кардинальный: взаимная обусловленность собственного Всеобщего $\text{C} \overset{\circ}{\rightarrow}$ и подуровня Кардинальный образуют большую смысловую мощь, чем взаимная обусловленность первичной заграницы и первичная заграницы.

Через полюс угасания выделенного преобразованного Всеобщего Целого среда его ядра $\boxed{\text{C} \rightarrow^4_v}$ претерпевает метаинверсионное преобразование и ее Источником становится подуровень

Кардинальный. Это есть условие того, что метаниверсно становящееся преобразование ядра первичного слабого Целого приобретает через его собственный метаинверсионно преобразованный всеобщий $\textcircled{Y} \rightarrow$ рекурсивный характер. Слабое целое с метаинверсионно преобразованным собственным всеобщим приобретает *большу* смысловую мощь, чем смысловая мощь всеобщего Целого шестого и седьмого Следов Предельной взаимной обусловленности.

6.7. Краткий свод и семантико-логический итог III Части

Краткий свод

1	<p style="text-align: center;">Целое</p> <p style="text-align: center;">$\textcircled{C}^1 \rightarrow_{C^0}^4$</p>	<p style="text-align: center;">первичное слабое Целое</p> <p style="text-align: center;">$\boxed{V_Y} (\downarrow) \boxed{\boxed{V_Y} (\uparrow) \textcircled{C} \rightarrow^4 (\uparrow) \overline{\Lambda}_Y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_Y}$</p>
2	<p style="text-align: center;">первичное слабое Целое</p> <p style="text-align: center;">$\boxed{V_Y} (\downarrow) \boxed{\boxed{V_Y} (\uparrow) \textcircled{C} \rightarrow^4 (\uparrow) \overline{\Lambda}_Y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_Y}$</p>	<p style="text-align: center;">вторичное слабое Целое</p> <p style="text-align: center;">$\boxed{V_Y} (\downarrow) \boxed{\boxed{V_Y} (\uparrow) \textcircled{C} \rightarrow^4 (\uparrow) \overline{\Lambda}_Y} (\downarrow) \boxed{\Lambda_Y}$</p>
<p style="text-align: center;">становление первичного слабого Целого имеет место через становление вторичного слабого Целого</p> <p style="text-align: center;">$\boxed{Y} (\uparrow) \boxed{y}_0 (\downarrow) \boxed{\boxed{V_Y} (\uparrow) \textcircled{C} \rightarrow^4 (\uparrow) \overline{\Lambda}_Y} (\downarrow) \boxed{y} (\uparrow) \boxed{X}$,</p> <p style="text-align: center;">а становление вторичного слабого Целого образуется первичным слабым Целым</p>		
3	<p style="text-align: center;">собственный всеобщий выделенного первичного слабого Целого</p> <p>$\textcircled{Y} : C^0 \rightarrow$ содержит в себе Источник \textcircled{O}^1</p> <p>$\textcircled{X} : \rightarrow^0 C$ содержит в себе Источник \textcircled{O}^1</p>	<p style="text-align: center;">собственный Всеобщий выделенного преобразованного Всеобщего Целого</p> <p>$\textcircled{V} : C^0 \rightarrow$ содержит в себе развернутый подуровень Кардинальный $\textcircled{C} \rightarrow^4$</p>
4	<p style="text-align: center;">ядро преобразованного выделенного первичного слабого Целого</p> <p style="text-align: center;">$\boxed{\boxed{\textcircled{Y} \rightarrow^4}_0 (\uparrow) \textcircled{V} \rightarrow^4} (\downarrow) \textcircled{Y} \rightarrow^4_0 (\downarrow) \boxed{\textcircled{V} \rightarrow^4} (\uparrow) \boxed{\textcircled{Y} \rightarrow^4}$</p>	
<p style="text-align: center;">собственный всеобщий выделенного преобразованного первичного слабого Целого</p> <p>$\textcircled{Y} \rightarrow : \textcircled{Y}$ есть преобразованный операнд, \rightarrow есть преобразованный оператор \textcircled{V}</p>		

Семантико-логический итог III Части

Начальное вырожденное Целое есть вырожденное Начало Бытия и оно же является Источником и "строительным материалом" без-мерной всесодержащей Среды, в которой образуется и находит свое место весь спектр Целых. Вырожденность начального вырожденного Целого является одним из условий образования фундаментальной деструктивной подвижки.

Но именно через структуру слабого Целого, образующего внешнюю – вторичную – среду всеобщего Целого, образуется выделенное преобразованное Всеобщее Целое, которое содержит в себе преобразованное, т.е. невырожденное и с **большой** смысловой мощностью, чем вырожденное, Начало Бытия, как новое Начало и основание невырожденной полноты Запредельной взаимной обусловленности в среде Целого: новое Начало нового Бытия.

Это есть вторичное проявление взаимной обусловленности четырех структурных уровней Тр'ично-целостной системы, тогда как первичное проявление указанной взаимной обусловленности есть структура Запредельной взаимной обусловленности.