

Часть II

Глобальные задачи человечества на пути к космическому будущему

Чтобы человечеству перейти в новое состояние — вселенскую цивилизацию, необходимо решить как минимум три глобальные задачи.

1. Создать гармоничную «систему-организм» человечества.
2. Построить кибер-цивилизацию в Солнечной системе.
3. Создать Антропосферу.

Причем, эти задачи необходимо решать последовательно-параллельно. Можно, впрочем, предположить, что развитие техносферы через создание кибер-мира на Земле и в Солнечной системе будет несколько опережать в развитии остальные области.

Вторая и третья задачи будут рассмотрены лишь предварительно в следующей части — II (2), т.к. по своей грандиозности они не уступают первой, но возможность их даже поверхностного описания в будущем для автора является задачей более сложной, чем анализ будущего Гармоничного Человечества. Причем без создания кибер-цивилизации в космосе невозможно будет создать на земле экологически равновесный и чистый «рай».

Как Запад вывел вредные производства в Китай, который в свою очередь выводит их в соседние страны ЮВА, так и человечеству в будущем предстоит вывести все вредные производства, в том числе и производство энергии за пределы планеты. Иначе на земле не выжить.

Перечисленные три задачи являются принципиально новыми для человечества.

До этого люди «плодились и размножались» («Ветхий Завет») и заселяли разные уголки планеты. Люди овладевали природными богатствами, мало заботясь об их восстановлении. Т.е. вели себя в целом потребительски, как ведут себя обычные виды животных — заполняли собой экологические ниши, пользуясь их ресурсами и адаптируясь к их условиям. Аналогично, например, появились бурые и белые медведи, полевые и домовые мыши, разные виды волков и т.п. Разница была лишь в том, что человек использовал орудия труда, которые по мере развития превратились в мощную техносферу, по массе превышающую живую биосферу в 30 раз (рис. 2.1).

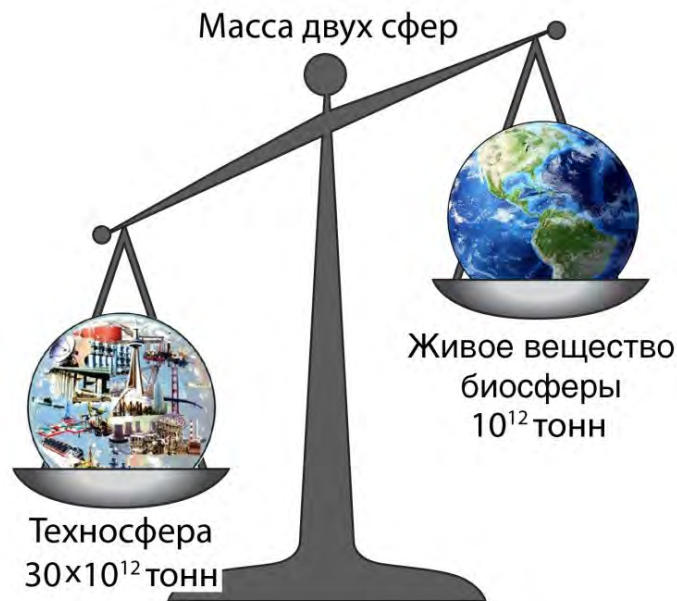


Рис. 2.1. Соотношение массы техносферы (с домами, мостами и дорогами) и живого вещества планеты

При этом по мере развития техносферы менялась и социосфера (общественный строй и политический уклад), и сельхозсфера, и экосфера. Естественно, не сама по себе техносфера двигала человечество вперед. Она лишь отражала степень творческого вложения человека в окружающий мир. Техносфера — первая область приложения главного свойства человека — творить. В чем он подобен Творцу. Отметим, что у других видов животных хотя и можно обнаружить проблески творчества, но они ситуативны и не передаются следующим поколениям, не накапливаются и не создают мощную искусственную среду. Свойство творить новый материальный мир присуще человеку и только человеку и делает именно его любимым детищем Бога. А направлено оно, как мы уже писали в первой части книги, на создание моста в космос с параллельным порождением кремниевой разновидности «жизни» — кибер-цивилизации в открытом космосе. А в итоге — на создание новой космической цивилизации, описать которую нам сегодня не представляется возможным.

2.1. Создание Единого Человечества

Введение

С самого начала развития человечество было благословлено напутствием из Ветхого завета — «плодитесь и размножайтесь» и это привело в итоге к тому, что человек как вид действительно заполнил собой все уголки планеты, включая Сахару и джунгли Амазонки.

В результате задача № 1 из Библии выполнена. Люди размножились и заселили собой всю Землю.

В ходе ее реализации возникли тысячи народов и народностей со своей уникальной культурой и языком, которые определялась в том числе и физиологической адаптацией. В общем все разнообразие людей и их культур было *производным от местности*, в которой они проживали. У негров цвет кожи и курчавые волосы — адаптация к жаркой Африке, у китайцев узкие глаза и высокие скулы — адаптация к степным ветрам, у эскимосов низкий рост — результат адаптации к холодному климату и охотничьему образу жизни в условиях Севера.

Но в XX веке лидер развития мира — Западная цивилизация проникла со своими технологиями практически во все самые сокровенные уголки планеты. И она принесла с собой не только доллары и английский язык, она принесла с собой универсальную мировую культуру, и не только в высоком смысле (музыку и кино), но и в прикладном плане — бытовую и технологическую. Это привело к универсализации быта и всей жизнедеятельности до такой степени, что условия проживания и на Аляске и в Сахаре стали внутри помещений абсолютно одинаковыми (*рис. 2.2*).



Рис. 2.2. Современные дома на Аляске и в пустыне ничем не отличаются по условиям проживания внутри

Стали практически одинаковыми и функциональные особенности многих профессий. Так, например, все летчики, стюардессы и диспетчера во всех аэропортах мира пользуются однотипными самолетами, одинаковыми системами навигации и диспетчерской связи и даже одеты почти все одинаково (*рис. 2.3*).



Рис. 2.3. Независимо от национальности все авиаторы носят примерно одну форму, летают на одинаковых самолетах, общаются с диспетчерами на одном языке

Все айтишники во всем мире работают на одинаковых компьютерах с одними операционными системами и пользуются одними и теми же программами (рис. 2.4). И лингвисты прогнозируют в скором времени возникновение нового языка — айтишного.



Рис. 2.4. Айтишники в Индии, Китае и России работают на одинаковой аппаратуре по одинаковым программам

И вообще в профессиональной сфере мир стал выравниваться и унифицироваться. Какая разница, кто стоит на сборке автомобилей в США — англосакс, латиноамериканец, китаец или афроамериканец? Какая разница, кто за рулем трака, который перевозит грузы? Машины однотипны, правила движения универсальны. Посади за руль даже марсианина, он все равно будет вести грузовик так же как и японец, китаец или немец.

Все национальные и культурные особенности стираются единой технологией и постепенно исчезают.

Конечно, национальная и расовая специфика не исчезает совсем, но где она реализуется? Большой вопрос. В профессиональной сфере остались национальными пожалуй лишь медицина, юриспруденция и образование. Но и в этой области глобальные тенденции идут в сторону единых стандартов, которыми сейчас пронизана уже бóльшая часть остальных профессиональных областей:

- общие **стандарты** по всему миру — метрическая и дюймовая системы;
- общий **язык** — английский;
- общая **финансовая** система — доллар;
- общая **информационная** система — Интернет;
- общая система **навигации** — GPS;
- общий **жандарм** — США;
- общий **рынок** продуктов, товаров и услуг;
- общая **транспортная** система;
- общая **медицина** — мировой рынок лекарств;
- *общая система образования — ЕГЭ, формируется...;*
- *общая правовая система — формируется...*

Таким образом, мы являемся свидетелями невиданного до этого и стремительного процесса преобразования всего человечества. Мир необратимо перестает быть *объектным и локальным*, он стремительно становится *системным, сетевым и глобальным*. Его покрывают единые транспортные потоки в воздухе и в океане (рис. 2.5).



Рис. 2.5. Мировые трассы перелетов самолетов (красное) и судоходные трассы в океане (синее)

Его покрывает единая сеть GPS и спутников Илона Маска (рис. 2.6).



Рис. 2.6. Сеть спутников Starlink Илона Маска опутала планету надежным коконом информационной связанности

Разнообразие профессий в связи с усложнением функциональных особенностей жизни человечества стремительно растет, тогда как разнообразие локальных культур стремительно падает (рис. 2.7). Функциональное разнообразие стремительно заменяет старое географическо-культурное разнообразие. Процесс неизбежный и неотвратимый.

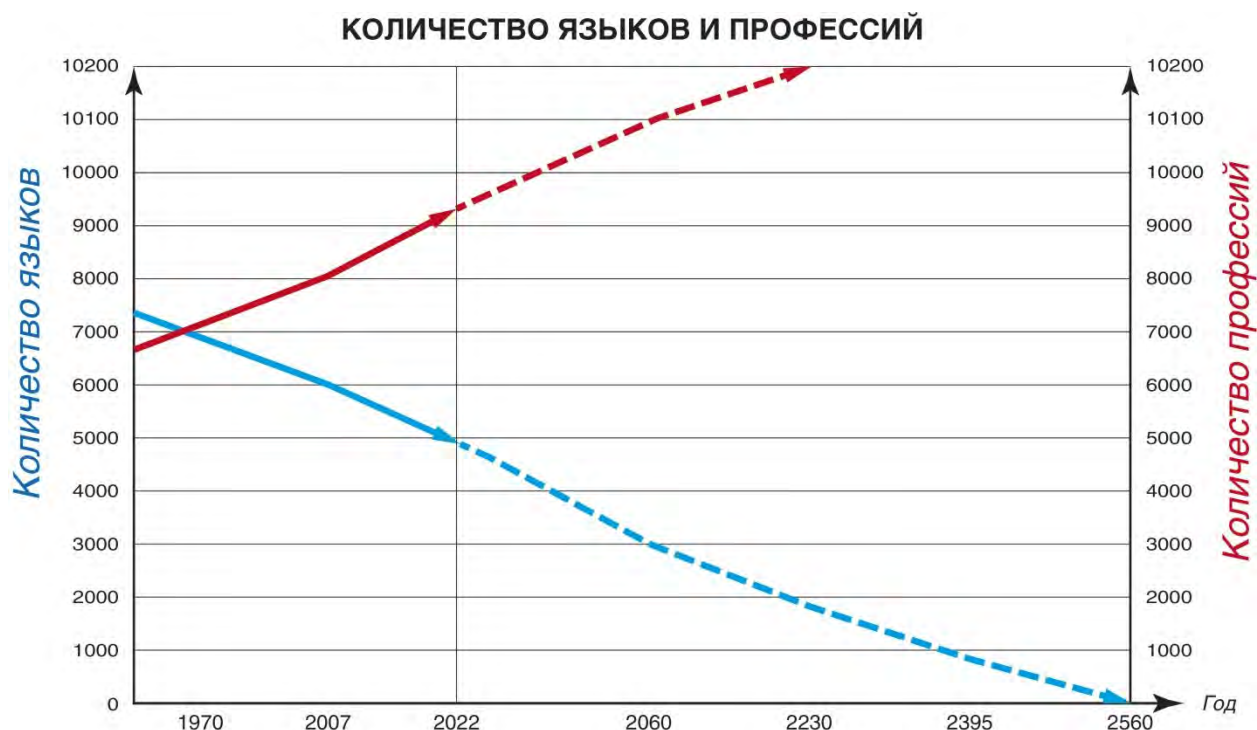


Рис. 2.7. Рост количества профессий и снижение количества языков (народностей)

Человеческий мир на уровне обмена информацией и продуктами технического плана становится все более универсальным, и в наше время мало кого интересуют

(кроме, пожалуй, ученых-этнографов) детали культурных особенностей любого народа, типа шотландских юбок и русских сарафанов.

С точки зрения перспектив создания единого человечества это неизбежно и поэтому оправдано. Как в свое время при объединении русских княжеств в Московском царстве стерлись многие особенности региональных различий, как при объединении Европы стремительно стираются сегодня национальные особенности европейских стран, так и в будущем от разнообразия всех стран мира останется лишь то, что будет полезно для новой реальности.

Этот процесс объединения разнообразных элементов в более масштабную систему универсален для любых живых организмов и систем. Вопрос лишь в том, в какого типа систему соединится человечество — в толпо-элитарную или гармоничную.

Аналоги объединения из истории биологического мира

С системологической¹ точки зрения нет принципиальной разницы между процессом объединения людей в общества, обществ в государства, государств в цивилизации и одноклеточных в колонии и многоклеточные организмы. При любом шаге на более высокий масштабный уровень организации происходит унификация первичных элементов с последующей их специализацией внутри более крупной системы. Построить крупную систему из первичных элементов, не изменив их, невозможно в принципе. Исходно свободные элементы при таком объединении неизбежно теряют большую часть своих внешних свойств, а затем активируют внутри себя те свойства, которые наиболее востребованы метасистемами.

Например, все разнообразие клеточных тканей многоклеточных организмов, все эти жировые, нервные, мышечные и прочие клетки возникли от общего предка — от жгутиковых, предположительно, от одного вида — эвглены зеленой (рис. 2.8).



Рис. 2.8. Эвглена зеленая

1 **Системология** (от др.-греч. σύνθεμα — целое, составленное из частей; λόγος — «слово», «мысль», «смысл», «понятие») — теория сложных систем; фундаментальная инженерная наука, устанавливающая общие законы потенциальной эффективности сложных материальных систем как технической, так и биологической природы

Таким образом, эволюция «выбрала» из всего множества миллионов видов одноклеточных один — наиболее развитый, универсальный и средний по размерам и постепенно «вылепила» из этого одного вида все многообразие клеток многоклеточных... «много званных, но мало избранных». Аналогично эволюция «поступила» и с переходом к социальному миру — она «выбрала» из всех животных наиболее подходящую «заготовку» — примата и «вылепила» из него «человека социального».

Однако на более высоком уровне объединения ход эволюции отличается от описанного выше. На социальном этаже не «выбирается» один вид социума, из которого потом что-то создается новое на новом уровне. Социальная эволюция «лепит» из имеющегося разнообразия нечто более грандиозное и универсальное. Но часть специфических свойств при этом остается. Из княжеств Руси эволюция «слепила» единое Московское царство. Из 200 народов северной Евразии она «слепила» Российскую империю, потом Советский Союз.

Из палитры европейских народов возникла другая общность — Евросоюз.

В III в. до н.э. из множества народностей и царств Китая было создано единая империя Цинь. Китай, однако, до сих пор сохраняет следы этого прошлого различия и разнообразия.

Соответственно, можно предположить, что будущее Единое Человечество возникнет из существующих ныне цивилизаций, народов и культур не путем выбора одного народа с последующей лепкой из него новой общности (о чем мечтают глобалисты), а методом гармоничного соединения разных народов и культур, наработавших свою функциональную специализацию.

Рассмотрим на примерах, что теряет и что приобретает элемент с нижнего уровня, когда он включается в систему более высокого уровня. Что потеряла какая-то независимая клетка, например, жгутиковая, которая плавала в океане абсолютно свободно и независимо от остальных одноклеточных? Она потеряла индивидуальную свободу уже на фазе объединения в колонию таких же клеток как она, где полностью лишилась свободы внешних действий и стала элементом новой гораздо большей системы. Так же и все одноклеточные из мира одноклеточных при создании в биосфере этажа многоклеточных потеряли внешнюю свободу и большинство из них нашло свое единственное место в структуре какой-то ткани или органа. Но потери индивидуальной свободы дали клеткам коллективную безопасность, а эволюции — возможность построить новый грандиозный масштабный этаж жизни на земле (*рис. 2.9*).



Рис. 2.9. Две первые ступени развития земной жизни — одноклеточные и многоклеточные. По вертикальной оси отложены размеры объектов в сантиметрах (десятичные логарифмы)

Поэтому даже если потери индивидуальности у элементов будущей системы (человечества, государства, биоценоза, многоклеточного организма...) и велики, и может быть даже для индивидуального «сознания» элементов они не оправданы, то глобальная вселенская тенденция, направленная на создание все более высоких этажей жизни, все равно «перевешивает» все индивидуальные потери. Процесс укрупнения живых систем, подъем их по лестнице восхождения от простых форм к более сложным — неизбежен, т.к. он ведет земную жизнь по ступеням восхождения к жизни вселенской (рис. 2.10). Впрочем, наша индивидуальная «свобода», которых мы так гордимся, построена на «обломках» индивидуальных свобод триллионов клеток, из которых состоит наш организм.



Рис. 2.10. Все пять (будущие в том числе) ступеней развития земной жизни — от одноклеточных до космических цивилизаций. По вертикальной оси отложены размеры объектов в сантиметрах (десятичные логарифмы)

При объединении людей и их сообществ в более крупные системы с системной точки зрения происходит такой же процесс, как при объединении княжеств в царства, а животных в биоценозы. Да, люди теряют часть свобод, но приобретают большие преимущества существования в более крупных системах. Именно поэтому группы первобытных людей объединялись в племена, те — в союзы племен и так дошло до процесса объединения государств в цивилизационные блоки, а дальше — соединение культур и блоков в Единое Гармоничное Человечество. Причем государства будут трансформироваться во что-то вроде областей или штатов.

Так происходило объединение княжеств в единую Русь. Ранее независимые княжества стали теперь областями.

На данном этапе неизбежного частичного исчезновения специфических свойств народов и их культур нас должно интересовать насколько глубоко проникнет эта унификация и стандартизация? Не размочит ли она неких фундаментальных основ всех культур и цивилизаций на планете, не приведет ли она к возникновению единого цифрового концлагеря, живущего единой и однообразной жизнью социального бульона. Не превратит ли такой процесс все человечество в единую кашеобразную субстанцию, в которой вскоре не будет различия между китайцем и русским, африканцем и англичанином и т.п.?

Может быть со временем с учетом смешанных браков и появлением все большего количества метисов мир действительно станет едино-культурным? Но будет ли такая тотальная унификация в целом хороша для человечества? Все ли люди станут метисами? Возможно, что к этому процессу унификации необходимо дополнить и другой процесс — сохранение и объединение на основе гармоничного единства *ядер культурных особенностей* с целью создания впоследствии единого организма человечества. Ведь в каждом организме есть около 12 совершенно разных систем, в нем нет клеточной «каши». И в этом вопросе нам на помощь приходит аналогия из биологического мира.

В свое время возникли миллионы видов отдельных клеток, которые плавали в мировом океане, и каждая клетка представляла собой самостоятельный организм, приспособленный к определенной экологической нише.

Около двух миллиардов лет назад стали возникать многоклеточные организмы. Причем первые из них — колонии вольвокс (*рис. 2.11*) образовывались из абсолютно одинаковых одноклеточных — жгутиковых, которые в колонии теряли большую часть своих свобод. Как мы видим, объединение началось с унификации и упрощения жизнедеятельности.

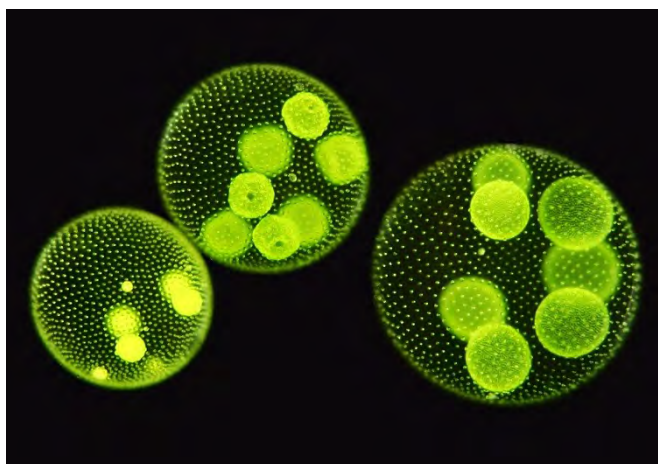


Рис. 2.11. Колонии жгутиковых вольвокс

Но исходно индивидуальные клетки одного вида внутри такой колонии постепенно специализировались и дифференцировались, выполняя различные функции. За сотни миллионов лет прошла эволюция многоклеточных организмов, которая дошла до появления животных и нас в том числе. Эта эволюция привела к появлению новых видов клеток — элементов многоклеточных организмов. Да, их разнообразие не так велико, как разнообразие мира одноклеточных. Например, в организме человека чуть более 200 видов клеток, тогда как в мире бактерий количество видов исчисляется миллионами.

Но, во-первых, структурные клетки организма дополняются большим видовым разнообразием всевозможных «подселенцев». «Чужих» клеток» (в том числе и бактерий) в нашем организме по количеству в десятки раз больше, чем наших собственных. А по видовому составу в нас живет около 10 000 различных видов вирусов и бактерий. Таким образом, видовое клеточное разнообразие наших клеток в 50 раз беднее видового разнообразия «подселенцев».

А, во-вторых, все виды многоклеточных организмов с системной точки зрения устроены почти одинаково. В современной биосфере существуют миллионы видов многоклеточных самого разнообразного типа (большая часть разнообразия принадлежит насекомым). Однако, несмотря на это огромное разнообразие, все они устроены в самых общих системно-структурных чертах одинаково — есть органы, которые состоят из тканей, которые состоят из клеток соответствующего вида. В организме человека, в частности, есть более 200 разных видов клеток, причем есть клетки-универсалы (например, нейроны, лейкоциты и эритроциты), а есть клетки «особисты» (например, клетки печени или легкого).

Если принять организм человека как образец универсальной сложной системы выживания, то можно провести аналогию между структурой организма человека и блочным устройством будущего человечества. Что мы и рассмотрим в следующем разделе.

Рассмотрим будущее Единое Человечество не как застывшую социальную структуру западного типа, не как «бульон» из людей-клеток, а как целостную многоуровневую и гармоничную систему, состоящую кроме всего прочего еще и из подсистем.

Какой вариант будущего нас ждет?

Итак, нас ждет переход от различий географически-культурных к функционально-культурным. От локализации к «функционализации».

Наиболее ярко эта структура представлена в Индии, в которой все население разделено на касты (рис. 2.12).



Рис. 2.12. Кастовая пирамида в Индии

Более того, в каждой из каст есть наследуемые профессии, например, красильщики тканей, прачки, уборщики... Как правило их дети наследуют дело своих родителей из поколения в поколение. Это типичная «функционализация» общества. Причем переход в другую профессию крайне затруднен, а уже из касты в касту — тем более.

Если мир со временем разделится на профессиональные сообщества, аналогично Индии, то здесь возможны два варианта. Либо сын врача уже никогда не сможет стать даже айтишником, а уж тем более министром или ученым.

Но такое закрепление, консервирующее наследуемость, крайне неэффективно для развивающегося социума. Индия долгое время находилась после завершения своего цивилизационного цикла в состоянии гомеостатического дрейфа по истории. И лишь в последние десятилетия границы между профессиями и кастами стали более прозрачными.

А вот для растущего и развивающегося человечества такая консервация социума неприемлема. Бог сеет таланты где хочет, и начинатель русской науки пришел в Петербург из далекого северного села Холмогоры, села северных поморов-рыбаков.

Глобальные этапы эволюции человечества

В первой части был рассмотрен вопрос о космической предназначенности человечества как особой переходной формы (своего рода «кистеперой рыбы») между земной и космической жизнью. Очевидно, что рождение человечества в качестве космической цивилизации будет возможно лишь **после окончательного формирования системы «Человечество» как некоего системно-целого «организма»**. В наше время такая гармоничная целостность всего человечества выглядит утопией, т.к. мир разрывают противоречия, а силы глобалистов вообще хотят остановить прогресс и заморозить развитие человечества на достигнутом уровне, который для них является вполне понятным и очень комфортным. Какое уж тут единое гармоничное человечество? Но дело в том, что иного варианта у нас просто нет. Либо мы сформируем сложный организм-систему «Человечество» из того, что есть, либо мы перейдем к длительному и необратимому застою, куда нас тянут современные глобалисты, и который впоследствии приведет к вырождению человечества и его исчезновению, а следом и к гибели всей биосферы (*Приложение 1*).

Каким будет это *Единое Гармоничное Человечество Будущего*?

Разглядеть его контуры в будущем, даже построить его модель может помочь экстраполяция имеющихся тенденций и использование методов системно-аналогового моделирования, когда в качестве идеального образца мы выбираем, например, организм человека, создаем его системно-функциональную модель, а затем эту модель используем для моделирования системы социального организма всего человечества. Безусловно, учитывая различие функциональных задач у организма и у человечества. Например, организм человека как живой вид закончил свое развитие, поэтому в нем нет систем, которые бы отвечали за эту опцию, а вот в человечестве они есть, в частности, наука, инновационные центры и т.п.

Некоторые декларации в данном направлении были опубликованы на сайте НИИМБа в виде Манифеста в 2022 году².

2 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0033/001a/00331838.htm>

Будут рассмотрены два варианта.

Первый — человечество как «Мозг биосферы».

Второй — человечество как живой организм-система, которому предстоит покинуть планету и «вознестись» во Вселенную.

Начнем мы анализ с общей тенденции восхождения человечества по эволюционной лестнице формирования все более крупных и более сложных организмов-систем.

Восхождение человечества по ступеням развития и объединения

Вся история человечества показывает, что эволюция социальных систем шла в сторону их укрупнения за счет комплексного развития технологий жизнедеятельности.

Началась социальная эволюция с формирования по всей планете *групп* собирателей и охотников, которые либо жили на одной стоянке, либо перемещались вслед за стадами или в поисках более благоприятных условий для жизни (*рис. 2.13*). Такие группы сохранились до наших дней — это бушмены Австралии и Африки, пигмеи Африки и многочисленные общности в лесах Амазонки, например.



Рис. 2.13. Охотники с копьями. Наше время.

Именно подобные группы из 2–5 семей заселили постепенно всю планету первый раз. И примерно 200 тыс. лет назад не осталось ни одного «необитаемого» континента (*рис. 2.14*).

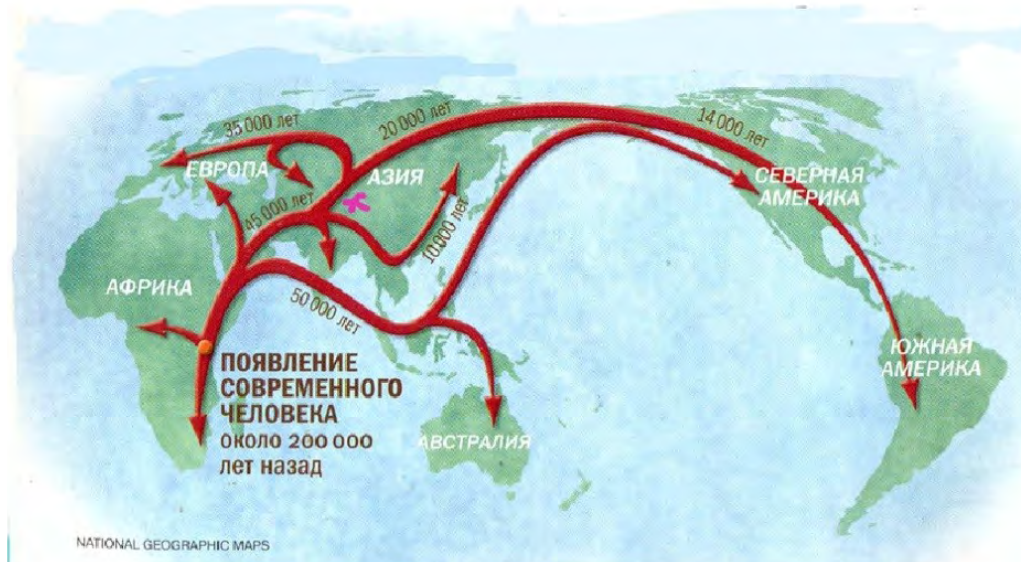


Рис. 2.14. Миграции с расселением первых людей по планете

С той поры и до наших дней сохранились представители такого первичного образа жизни. Видимо, самая большая популяция — аборигены Австралии (более полумиллиона), которые до сих пор живут охотой и собирательством. В это же время (50–70 тыс. лет назад) по мнению антропологов сформировались народы бушменов и пигмеев в Африке (их численность в пять раз меньше, чем аборигенов Австралии).

Около 10 тыс. лет назад человек приступил в предгорьях к освоению нового уровня развития — сельскохозяйственного. Началась эпоха неолита (рис. 2.15).

НЕОЛИТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

- СВЕРЛЕНИЕ И ШЛИФОВАНИЕ
- ЗЕМЛЕДЕЛИЕ
- СКОТОВОДСТВО
- ПРЯДЕНИЕ, ТКАЧЕСТВО, ГОНЧАРСТВО
- ОСЕДЛОСТЬ

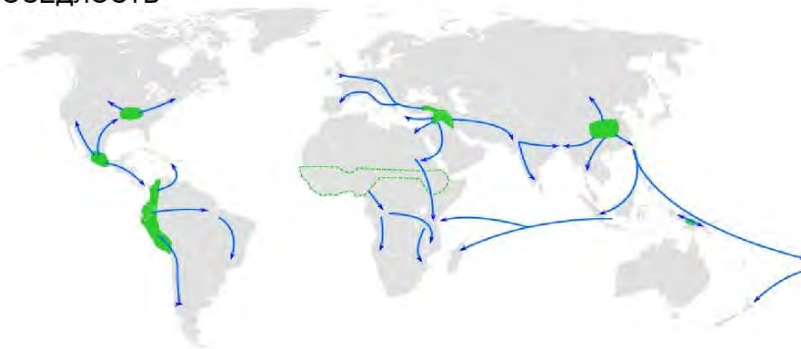


Рис. 2.15. Карта первых центров зарождения неолитических технологий. Примерно 10 000 лет назад

Начав в предгорьях с небольших огородов и загонов для домашнего скота, человек постепенно вышел на другие масштабы — кочевники-скотоводы заселили пространства Великой степи и саванну Африки, племена скотоводов ушли на берега великих рек и началось формирование земледельческих цивилизаций (рис. 2.16).



Рис. 2.16. Карта с переселением кочевников из Великой степи в долины больших рек Евразии

Скотоводческий кочевой образ жизни достиг в социальном развитии *племенного* уровня, а оседлый земледельческий привел к возникновению *городских цивилизаций* с гораздо более сложной социальной структурой (которая хорошо изучена на примере Древнего Египта).

Возрастающая сложность технологий жизнедеятельности потребовала и гораздо большей интеграции отдельных личностей в общий процесс. Поливное земледелие, например, вдоль берегов Нила требовало согласованной системы ирригационных работ вдоль всей реки, вплоть до дельты, что привело к увеличению численности уже до десяти миллионов человек. Если для скотоводов пределом были *тысячи* в племени, то для земледельцев количество жителей в развитом состоянии (в цивилизациях) уже исчислялось *миллионами*. Причем уменьшение численности при дроблении социума приводило к общей экономической катастрофе повсюду. Ярким примером служит Древний Египет, который на переломе этапов развития развалился на ряд отдельных регионов, каждый из которых управлялся сам собой. В результате распада Египта на отдельные части жесткого административного управления не стало, а именно оно скрепляло все хозяйственные связи вдоль Нила. Потеря целостного управления привела к разрозненной политике в регулировании разливов Нила, что нарушило общую эффективность этой целостной системы, складывавшейся на протяжении сотен лет. Итог оказался плачевным — разрушение целостности Египта привело к нарушению взаимодействий единой хозяйственной зоны вдоль Нила, что понизило уровень жизни и экономику во всех регионах. Так «экспериментально» выяснилось, что численность около 10 миллионов человек объединенных в единый административно-хозяйственный механизм, оптимальна для централизованного управляемого социума на берегах Нила за счет оросительного земледелия.

Надо отметить, что подобные связи между численностью и эффективностью существовали с самых первых шагов человека по социальной лестнице развития.

Охотиться большой группой было выгоднее, чем поодиночке, пасти стада в племенном союзе было эффективнее, чем одиночными группами, осваивать космическое пространство выгоднее всем миром, чем каждой стране в отдельности.

Давняя история Египта показала, что дробление целостного ранее государства резко снизило производительность всех частей и привело к деградации. *Аналогичная ситуация сложилась в мире и сегодня.* Ни одна страна в наше время не способна эффективно существовать вне мировой интеграции с ее мировым разделением труда. Попытки обособиться от мирового рынка и мирового производства будут приводить к заметному падению уровня жизни, качества производимых товаров и даже к потере обороноспособности для любой страны.

Таким образом, неолит в конечном итоге сдвинул человечество с семейно-группового существования до уровня государственного и даже цивилизационного.

Повторим «этапы большого пути».

Максимальная социальная интеграция, которая была достигнута на первом уровне жизнедеятельности (охотничьем) — племена, а затем, как вершина племенного развития, союзы племен. Европейцы застали такие социальные объединения в Северной Америке в XVI веке в первозданном виде. Социальное устройство индейских племен и их союзов было хорошо изучено и представлено в научных трудах Л.Г. Моргана, обобщенных впоследствии Ф. Энгельсом. Самые большие союзы племен составляли до 10 000 человек и управлялись советом из вождей отдельных племен, которые также выбирались на племенных «собраниях» вполне себе демократическим путем.

На основе племен возникли в Евразии и Африке народности и народы, которые примерно с 6-го тыс. до н.э. стали создавать первые городские цивилизации, например, на берегу Нила — Древний Египет (рис. 2.17–2.19).



Рис. 2.17. цивилизация Древнего Египта вытянулась вдоль Нила

Поля египтян были изрезаны большими и маленькими каналами на правильные четырехугольники. Вся долина Нила, если посмотреть на нее сверху, напоминала шахматную доску



Так тяжелым трудом превратили египтяне болота Нила в цветущие поля и сады

Рис. 2.18. Оросительная система на правом берегу Нила



Рис. 2.19. Первые города Египта рядом с великими пирамидами. Примерно 2500 лет до н.э.

Следующим шагом на пути укрупнения социальных систем стало создание многонациональных цивилизаций, основанных на том же укладе, — сельскохозяйственном, но включающем в себя самые разные его типы. Это объединение началось с похода Александра Македонского, а завершилось созданием Римской империи, которая построила по тем временам самую грандиозную социальную систему, в которой в лучшие времена проживало до 80 млн человек и которая объединяла уже разные по культуре и национальности государства (рис. 2.20).



Рис. 2.20. Римская империя в момент ее наивысшего могущества

Несмотря на то, что ничего принципиально нового в плане развития технологий жизнедеятельности античность не принесла человечеству, она завершилась созданием единой и очень сложной многонациональной империи, в которую входили как минимум три цивилизации: Античная (целиком), Междуреченская и Древнеегипетская (частично). И при этом на периферии Рима жили еще совсем молодые и дикие социумы.

Хозяйственная деятельность Римской Империи соединяла в единый организм системы разные регионы, разные культуры и разные способы сельскохозяйственной деятельности вокруг Средиземного моря. Высшая цель античного этапа состояла не в том, чтобы перейти на следующий уровень развития — промышленный, эту задачу выполнила спустя тысячелетия преемница античной цивилизации — цивилизация Запада, а в том, чтобы создать многоуровневую гармоничную социальную конструкцию, которая бы объединяла не только разные цивилизации и народы с их разными мировоззренческими, культурными и религиозными системами, но и различные по масштабам и разнообразию хозяйственные уклады. И эту задачу античная цивилизация выполнила. Впервые в мире она создала империю, внутри которой проживали по одинаковым правилам и на одной хозяйственной базе очень разные не только народы, но даже цивилизации и культуры. Причем со временем Древний Рим наполнился различными культурами других народов, которые совершали свои обряды без каких-либо гонений со стороны римских жрецов. Возникло и развилось международное разделение труда по крупным направлениям. Древняя Греция поставляла в империю оливковое масло и вино, северное Причерноморье — пшеницу, из Испании шло серебро и т.п.

Гармонизация разных культур и хозяйственных укладов в единую сложную систему — вот главный вклад в развитие человечества Античной цивилизации, ибо ничего

глобально нового с точки зрения производственного уклада она не создала — на промышленный уровень Античность не поднялась. Именно в Римской империи принципы гармоничного взаимодействия разных культур и народов были закреплены в римском же праве и остальных социальных изобретениях той поры.

Экономической интеграционной тканью для Античной цивилизации стал морские транспортные потоки, создание которых началось задолго до Римской империи финикийцами и греками (рис. 21), но именно в Римской империи эта интеграция достигла своего предельного развития.



Рис. 2.21. Эгейское море было внутренним морем греческой цивилизации. Оно служило для плавания торговых кораблей

Следующей по времени социальной общностью была возникшая сухопутная многонациональная империя на основе пассионарной силы монгольского народа и древних принципов имперского Китая. Великая Монгольская империя объединила в единое хозяйственное и административное пространство 80 % Старого света. И хотя она впоследствии разделилась на три части, все они входили в единый политико-хозяйственный комплекс. По всей территории Орды шли караваны с товарами из Китая на запад и обратно, была создана сеть торговых путей между всеми регионами империи, безопасность которых обеспечивала военная сила империи. В Орде царил удивительная веротерпимость и сохранялось местное руководство, которое, впрочем, проходило проверку на лояльность империи через выдачу правителям ярлыков.

В ней проживало уже около 200 млн человек и сухопутная гармонизация охватила 80 % территории Евразии. И произошла она примерно спустя 1200–1500 лет после периода западной морской гармонизации (рис. 2.22).



Рис. 2.22. Сравнительная карта двух великих цивилизаций гармонизации — античной и ордынской

Сухопутная империя монголов также не создала практически ничего нового с точки зрения видов жизнедеятельности — ни новых видов скотоводства или земледелия, ни тем более новых центров промышленного развития, аналогичных будущим европейским. Она просто объединила в единое целое разные цивилизации, народы и культуры, но теперь уже Востока, спустя 1200 лет после их объединения на Западе. Вместо Средиземного моря центром объединения стала Великая Степь Евразии. Вместо Римской империи — Орда, которая регулировала административное управление всей этой огромной территорией (по некоторым оценкам — до 80 % населения Старого Света). Сухопутная империя имела, естественно, сухопутные торговые пути, один из которых стал главным — Великий шелковый путь (рис. 2.23).



Рис. 2.23. Карта торговых путей (Великий шелковый путь) в период Орды

Великая Орда также выполнила задачу объединения различных стран и народов в единую гармоничную систему, как и Римская империя. Это позволило распространить достижения всех входивших в нее народов в единую хозяйственную систему. Так, например, китайские технологии стали достоянием всей империи, в т.ч. Руси — ямское сообщение, колокольчики, валенки, пельмени, перепись населения, бумага и т.п.

Здесь мы видим, образно говоря, «степную античность», ибо во всей Монгольской империи действовали единые правила торговли и единая административная система управления, что, кстати, привело к подъему экономики всех регионов, входивших в эту империю. Кроме того, в Орде разрешались любые религии, что привело к росту монастырей на Руси и продвижению их на восток. Причем если отсчитывать Античность от самого начала (1500 лет до н.э.), то этот сдвиг — 2700 лет. Если от походов Александра Македонского, которые по грандиозности хотя и уступал походам Чингисхана, но по значимости для того времени им соответствовали, — 1500 лет. А если от старта Римской империи — 1200 лет. Если принять более похожие события (завоевания Александра Македонского), то разница в хронологии соответствует 1500 годам, что по нашим модельным расчетам соответствует разрыву в старте цивилизаций Востока с цивилизациями Запада (рис. 2.24).

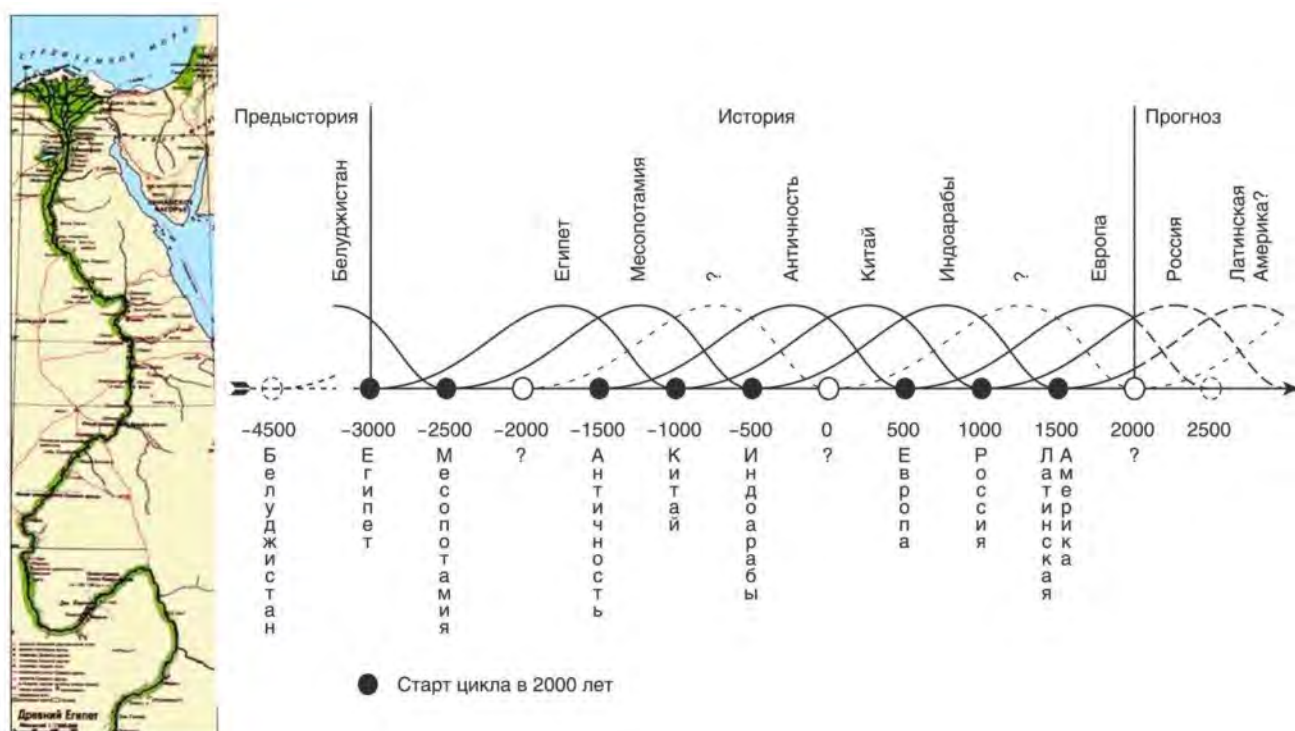


Рис. 2.24. Схема «эстафеты цивилизаций» (более подробно будет рассмотрена в III части книги)

Тогда становится понятное это отставание Орды от Рима в более чем 1200 лет. Во-первых, Восток шел в развитии всегда после Запада (у Запада задачи были проще). Во-вторых, чем больше масштабы, тем сложнее процесс. Масштабы восточной «античности» по площади и по численности в разы превосходят масштабы Запада. Именно поэтому Восток пошел по пути гармонизации Евразии после того, как было это апробировано на

Западе (в Античности). Это ни в коем случае не следует трактовать, что Запад более прогрессивный, чем Восток. Просто Запад по своему предназначению привязан к решению в первую очередь задач в области техносферы, поэтому он всегда стартует первым, а Восток подтягивается, чтобы решать задачи более сложные и масштабные.

После окончательного развала Орды (остатки добивались в виде Казанского, Астраханского и Крымского ханств), начиная с эпохи Возрождения в Европе стартовал III этап развития цивилизации Запада, цивилизации, которая подняла все человечество за пять столетий на следующий уровень жизнедеятельности — промышленный, а потом индустриальный.

Именно этот переход существенно увеличил все возможности человечества на порядки в добыче и использовании всех природных ресурсов, что привело к росту численности населения планеты с 500 млн до почти 8 миллиардов, то есть почти в 15 раз!

Одновременно это привело и к укрупнению социальных структур, в настоящее время численность в целом единой Западной цивилизации достигла уже 1 000 миллионов человек, что на порядок больше численности предыдущих империй (Античной и Орды). Цивилизация Запада не только покончила с внутренними антагонистическими противоречиями — в середине XX века войны и конфликты внутри Запада практически прекратились и вероятность их возобновления в масштабах Второй мировой крайне мала, — но Запад стремится еще и установить единый мировой порядок *для всего человечества*. И ему многое уже удалось.

Именно Западу впервые в истории человечества удалось создать единую мировую систему во многих областях и объединить не только народы, но и старые и молодые, развивающиеся цивилизации. Тем выше ответственность руководителей Западной цивилизации перед всем человечеством.

Но Запад не только объединил мир в единый хозяйственный механизм, он поднял человечество на очередную, третью ступень общественного развития — промышленную. Ни Античность ни Орда этого не сделали. А вот под лидирующим влиянием Запада человечество навсегда рассталось с доминированием сельского хозяйства и вышло на совершенно новые горизонты своего развития — индустриальные.

Движение к индустриализации возникло на Западе после эпохи Возрождения. Началось все с процесса колонизации. Испания и Португалия имели широкий выход в Атлантику и они воспользовались своим преимуществом в кораблях и первыми открыли для себя неистощимые ресурсы Америки. Как и полагается, началось освоение новых территорий с грабежа — вывоза золота, которое индейцы накапливали как украшения (оно в Америке практически не служило в качестве средства для обмена, торговли), на протяжении всего XVI века. Золотые запасы Испании выросли за этот исторически короткий срок в 4 раза (!). Англия сначала «присматривалась» к этим потокам золота из Америки, а потом начала грабить их через различные «ЧВК» (пиратов). Были и официальные грабежи. Так наиболее известный мореплаватель той эпохи Френсис Дрейк в первой же экспедиции привез из Америки золото, равное по сумме годовому бюджету Англии. Естественно, Елизавета I не могла пройти мимо такого сверхдоходного дела и стала наращивать мощь английского флота. Но через некоторое время между странами-

грабителями начались разборки, которые в итоге закончились победой Англии. Испанская Армада была разгромлена Дрейком у берегов Англии и к концу XVI века лидерство в колонизации новых земель перехватили англосаксы. Потом они еще долго воевали с Нидерландами за азиатские колонии, но в итоге Европа все-таки поделила остальной мир между собой, к ним присоединялись впоследствии Турция, США, Япония и... Россия. Да, пока европейцы «осваивали» другие континенты, России двигалась на восток и колонизировала северную Евразию.

Запад начал свое восхождение к мировой индустрии с грабежа и вывоза богатств из различных удаленных территорий. Для закрепления этих отставших от прогресса стран за собой они создавали на их территориях колониальные администрации. Почему же Запад так легко захватывал ранее великие цивилизации? Поверхностный ответ — потому, что он был лучше (на порядок) вооружен. Действительно, те страны, которые захватывал Запад, не знали огнестрельного оружия. Даже Китай, в котором задолго до этого изобрели порох, так и не смог воспользоваться этим своим открытием и не использовал его кроме как в качестве фейерверков.

Но, несмотря на грабеж, на превосходство в оружии и хищническую политику Запада, необходимо отметить, что изначально Высшие Силы поставили Западу высокую историческую миссию — поднять весь мир на индустриальный уровень. Поэтому он шел к этой цели всеми доступными ему средствами. Если Европа не начала бы в XVI веке свою колониальную политику по всему миру, то сегодня индейцы по-прежнему охотились бы в прериях на бизонов, индусы бы жили в хижинах и не имели бы промышленности, а в Китае не было не только автомобилей, но даже и велосипедов.

Да на первых этапах Запад вывозил из колоний ресурсы. Но... могли бы бедуины разбогатеть на своей нефти без Запада? Кому нужен был черный перец в виде специй, который кораблями вывозил Запад из Индии? Он нужен был Европе для того, чтобы отбить запах пропадающего мяса (холодильников-то не было). А знаменитый индийский чай? До сих пор то, что из индийского чайного листа делают англичане, на порядок лучше того, что из него делают сами индусы. Поэтому у колониальной «грабительской» политики есть и обратная сторона медали, которую наши пропагандисты антизападники не видят в упор. А неплохо было бы еще проанализировать, что принесли прогрессивного и полезного колонизаторы в Америку, Индию, Китай и другие страны.

Развитие транспорта и средств коммуникации шло под мощнейшим давлением западной потребности в новых источниках сырья и новых рынков сбыта. И благодаря этому весь мир стал по сути дела единым хозяйственным организмом. Но пока еще он сохранил в себе рудименты старой автаркии и коренных различий сельскохозяйственных стран.

Именно Запад создал единый мировой рынок. Сначала за счет корабельных перевозок, потом за счет авиаперелетов и прочих транспортных сетей. Именно Запад создал единую мировую сеть — Интернет. Таким образом, Западная цивилизация изначально начала работать, как система, связывающая разрозненный и разный мир в единую хозяйственную и информационную систему. И, да, за эту тяжелую работу она брала с других стран «дань». Но автор уверен, что если бы не было активной созидательной

работы Западной цивилизации, то человечество постепенно деградировало бы, а впоследствии и вообще исчезло бы.

Однако к 1975 году Западная цивилизация полностью исчерпала свой потенциал развития и зашла в тупик, из которого с системной точки зрения у человечества в целом есть только два выхода. Первый западный — сокращение численности населения, снижение уровня потребления и дальнейший застой в надежде на то, что старой инерции хватит надолго. Второй вариант общемировой, российский — решительный переход на более высокий уровень жизнедеятельности, что приведет к созданию нового человечества и новой Социосферы. Этот инновационный вариант потребует революции в области мировоззрения, в социальных отношениях и смены типа технологической базы развития.

Переход с этажа государственного на этаж цивилизационный

Самая главная социальная задача на 21 столетие — переход от уровня государственных взаимоотношений к межблочному уровню (рис. 2.25).

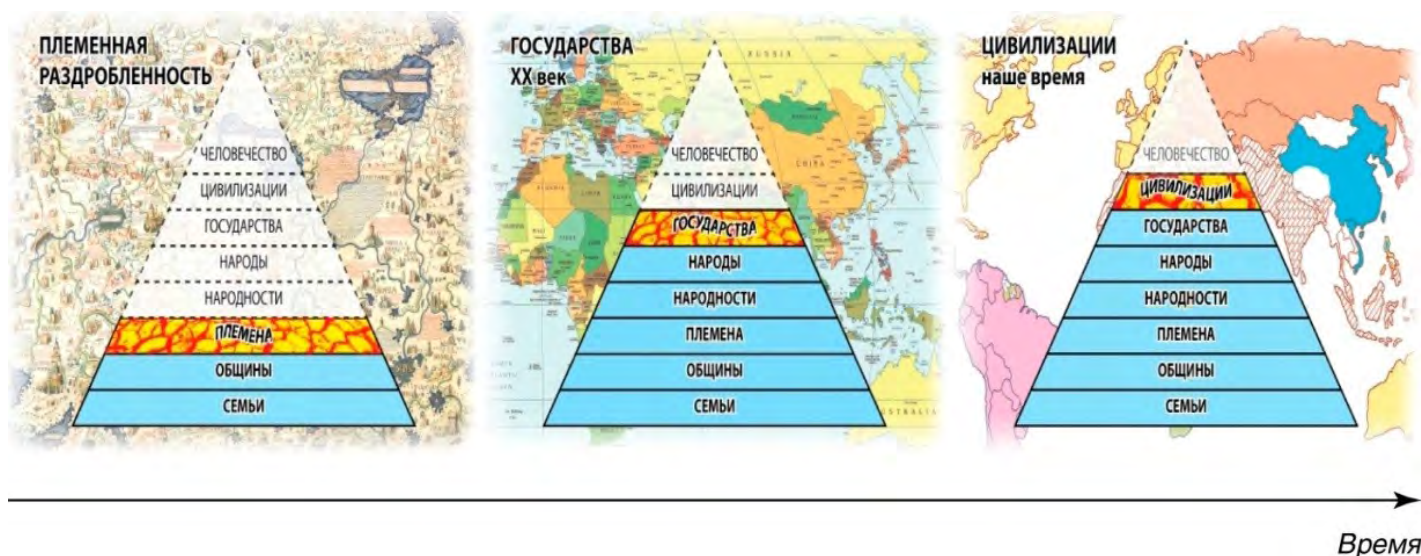


Рис. 2.25. Последовательное укрупнение социальных структур, заполняющих пирамиду, восходящую к Единому Человечеству

Но для такого перехода необходима подготовительная фаза — разрушение автономии 200 государств, превращение их в «области» крупных цивилизационных блоков и формирование этих самых глобальных центров силы, новых геополитических и цивилизационных блоков. Лишь после формирования 5–7 блоков наступит переход к многополярному миру, что поставит вопрос о выстраивании новых взаимоотношений на международном уровне. А это с учетом различий в культурных особенностях этих блоков и их примерно равной экономической мощи, возможно лишь на принципах гармонизации. Этот процесс может занять весь XXI век (рис. 2.26).

Интенсивность реализации сценариев

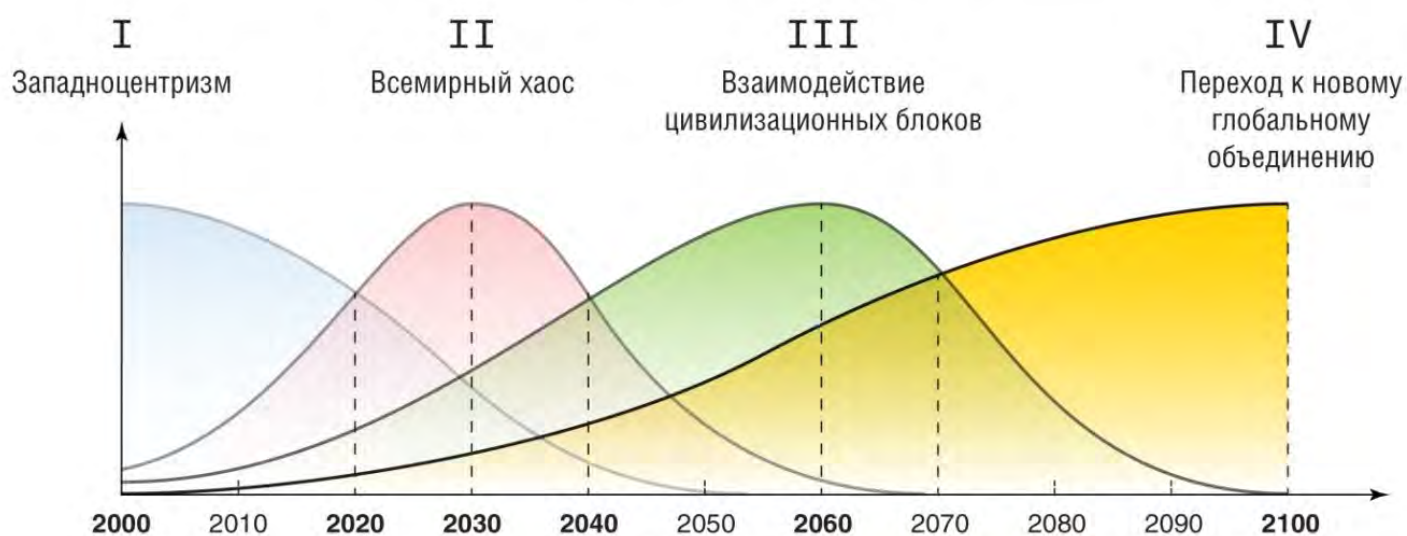


Рис. 2.26. Четыре этапа развития ситуации в мире (по С.Ю. Малкову)

В XXI веке возникает глобальная задача более тесного объединения всех государств, культур и цивилизаций мира, чем это было на колониальной основе до XX века. Вопрос состоит лишь в способе объединения всего человечества в единый организм-систему. Речь идет о прощании с самостоятельной формой «государства» и переходе на новый уровень — «цивилизации». Вместо более 200 государств в обозримом будущем возникнет 5–7 блоков на основе самых мощных цивилизаций. Яркий пример показывает сам Запад. В Евросоюзе уже произошло то, что запланировано для всего мира — размывание государственных структур и превращение их в административные системы «областного типа» внутри одной цивилизации Запада. Мировые лидеры предлагают и всему остальному миру пройти по этому же пути под их жестким руководством. Для начала они хотят создать безликое объединение всех людей на основе простейших функциональных систем, ведущий весь мир к глобальному цифровому концлагерю. Скорее всего, без этого этапа объединения «мертвой водой», которая снизит культурный иммунитет до минимума (чтобы разные «куски» культур срослись-таки) все-таки не обойтись. В противовес этой уравниловке Россия с остальным миром не-Запада стремится создать более сложный многополярный мир, основанный на принципе «соборного единства» народов и цивилизаций, на основании которого Россия и развивалась веками, — сначала как Российская империя, а потом и СССР.

Если графически обозначить те тенденции, которые подвели человечество к объединению, то очевидна их глобальная историческая необходимость и логика.

Если изображать два варианта объединения (уравнительно-тоталитарный с очень отдаленной от народа верхушкой) и масштабно-гармоничный, основанный на принципах многополярного мира, то мы получим образ, который отражает великую развилку истории (рис. 2.27).

БУДУЩЕЕ ЕДИНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО



Рис. 2.27. Объединение человечества начнется с упрощения культур и построения гигантского цифрового лагеря во главе с элитарной верхушкой. А закончится созданием Единого Гармоничного Человечества

Причем, в гармоничном многополярном мире будет бинарная система управления. Рацио — Запад и Интуицию — Восток. А вот место России в этом «мозговом центре» объединенного человечества — это срединное положение, аналогичное мозолистому телу, которое и объединит две таких принципиально разных половинок мозга (данная тема будет раскрыта в III части книги).

Если предположить, что историческая миссия Запада — провести объединение на основе унификации и стандартизации, чтобы стереть все старые государственные матрицы и вывести человечество на объединенный уровень, то цифровой концлагерь будет им построен... но ненадолго, а лишь как промежуточный этап перед созданием единого гармоничного человечества, как организма-системы. И в этом построении Единого Гармоничного Человечества у России своя уникальная миссия, которую она несет в своем культурном коде веками.

Однако, если у Запада и России разные исторические миссии, которые образно можно сравнить со сказочным сюжетом как единение мертвой водой и одухотворение живой водой «разрубленного» на куски тела человечества, то эти две разные задачи необходимо воспринимать как два разных этапа. Первый этап — за Западом, второй — за Россией. При этом перед Россией встает невероятно сложная задача выдержать давление Запада в его историческом стремлении создать цифровой концлагерь и дожить до того периода в истории человечества, когда нужно будет приступить к выполнению второго этапа объединения — гармоничному единению всего, что было накоплено за тысячи лет предшествующего развития. Ибо Западу такое гармоничное человечество не нужно, оно лишает его имперской монополярной и абсолютной власти. И битва за эти два варианта началась открытая, военная в 2022 году.

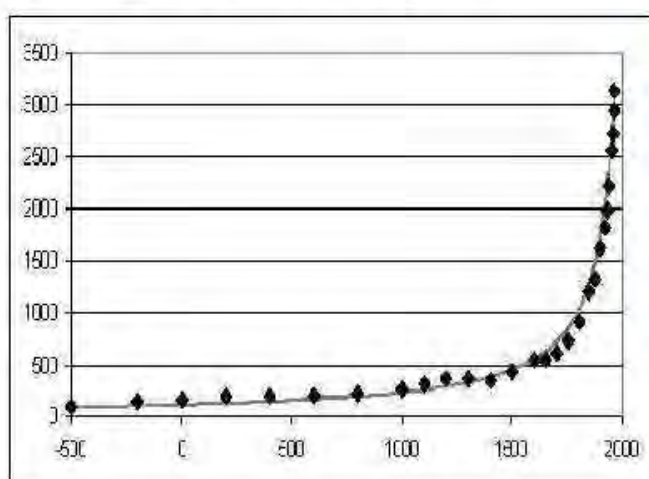
2.2. Системные проблемы перехода человечества от гиперболического роста к «гомеостатическому дрейфу»

Переход от гиперболического роста к «гомеостатическому дрейфу» — трудный и даже опасный период в развитии социума. Наиболее тревожным является период прохождения «апекса» на кривой развития, где мы сейчас и находимся. Это как на американских горках, когда пассажиров вагонетка поднимает медленно вверх, потом замирает и всем уже видна глубина быстрого спуска. Человечество замерло в ожидании стремительного спуска.

Динамика общего роста численности населения при больших масштабах временного рассмотрения выглядит весьма угрожающей и поэтому дала веские основания еще в 1958 году для панического прогноза о конце света (рис. 2.28).

Пределы роста: гиперболический рост населения Земли?

Динамика роста населения Земли
(500 г. до н.э. - 1962 г. н.э.)



**«Конец света»:
Пятница, 13
ноября 2026 г.**

Экстраполяция темпов роста в
1—1958 г. Х. фон Ферстером,
1960.

В России: С.П. Капица и др.

Рис. 2.28. Прогноз «конца света» от 1958 года, основанный на безостановочном росте населения

Но уже пару десятилетий спустя прирост населения хотя и продолжался, но существенно замедлился по всему миру и даже в Африке и в арабском мире (рис. 2.29), а в 80-е годы окончательно пошел на уменьшение даже в Йемене и Омане.

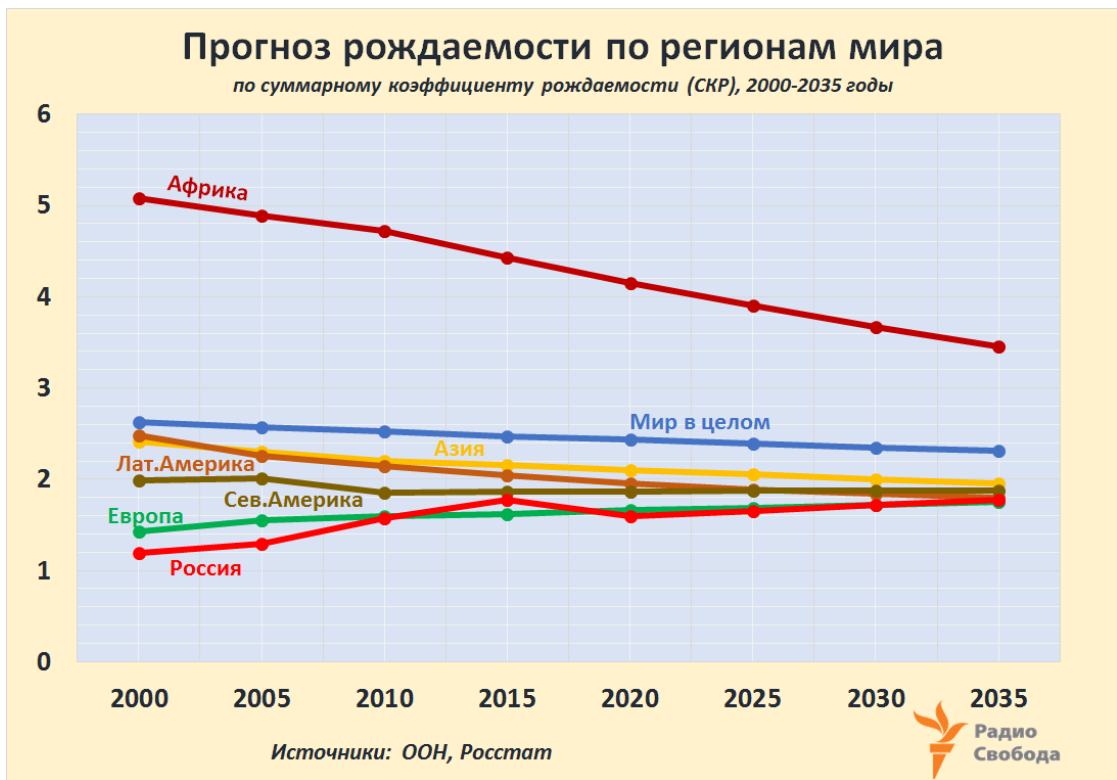


Рис. 2.29. Медленное уменьшение средней рождаемости на одну женщину последние 20 лет и линейный прогноз до 2035 года

Поэтому демографы стали строить более успокаивающие прогнозы (рис. 2.30).



Рис. 2.30. Два альтернативных прогноза в отношении роста численности населения планеты

При этом они исходят из некоторой очень оптимистической модели постепенного снижения численности типа «меланхолии падения» (рис. 2.31).



Рис. 2.31. Стандартная модель роста популяций

Однако, как правило, после замедления прироста населения сокращение может носить стремительный темп далекий от «меланхолии падения» и процесс сокращения может выйти из-под контроля, а общая численность населения планеты, вполне вероятно, может пройти через несколько падений-подъемов (рис. 2.32 б), а в худшем случае может прийти и к краху (рис. 2.32 а).

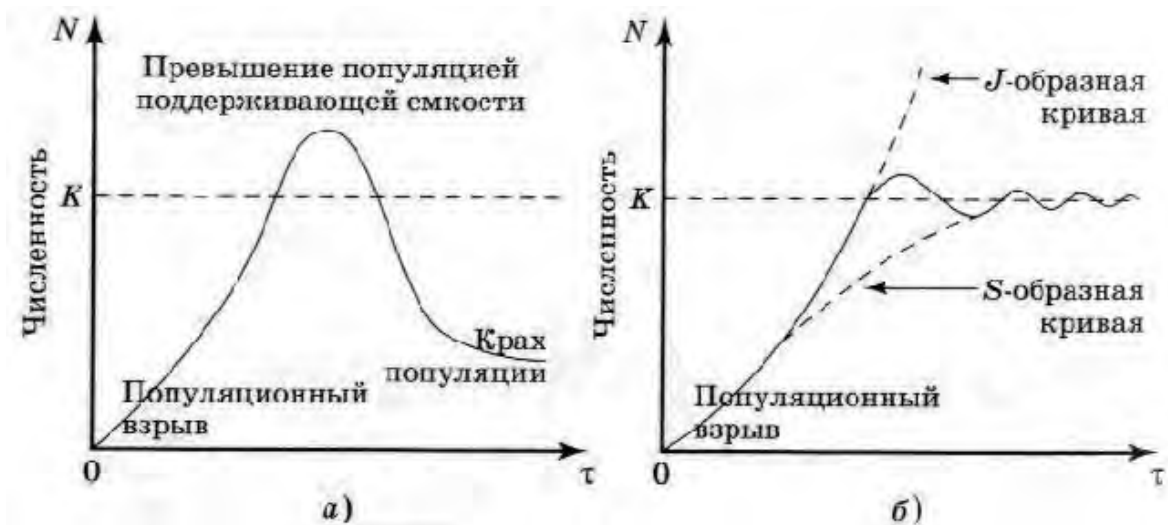


Рис. 2.32. Два стандартных варианта выхода из экспоненциального роста популяций: а — катастрофический, б — с переходом на «гомеостатический дрейф»

Крах нам пророчат глобалисты, которые в принципе его ожидают, так как не видят необходимости в миллиардном населении планеты и мечтают сократить его до нескольких сотен миллионов (рис. 2.33), после чего на планету якобы вернется «райская жизнь» (рис. 2.34). Их катастрофический сценарий вполне устраивает. Они мечтают о чистой планете с избранными людьми на ней, которым будут прислуживать какие-то сотни миллионов служащих и слуг. Модель такого мира они уже построили в Австралии.

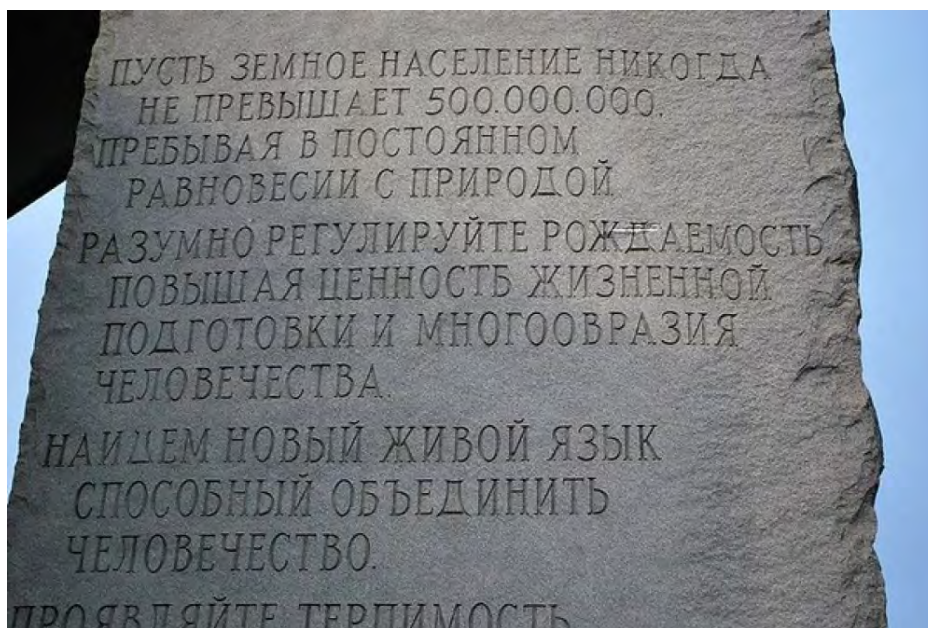


Рис. 2.33. **Скрижали Джорджии** (англ. *Georgia Guidestones*) — гранитный монумент в округе Элберт в штате Джорджия, США. Состоявший из шести гранитных плит, монумент высотой около 6 метров и весом 119 тонн содержал надписи на восьми современных языках, включая русский, и четырех древних. Скрижали были установлены в 1980 году местной фирмой Elberton Granite Finishing по заказу клиента, скрывшегося под псевдонимом; таинственность, окружающая возведение этой конструкции, и неоднозначный текст на Скрижалях послужили основанием для многочисленных теорий заговора. В 2022 году одна из скрижалей была уничтожена взрывным устройством. Позднее в тот же день остатки монумента были снесены местными властями



Рис. 2.34. Идеалистическая картинка из серии фантазий движения Нью-эйдж³

Нью-эйдж (англ. *New Age*, буквально «новая эра»), **религии «нового века»**⁴ — общее название совокупности различных мистических течений и движений, в основном оккультного, эзотерического и синкретического характера. В более узком

смысле этот термин используется для описания идеологически и иногда организационно связанных религиозных движений, идеологи которых оперируют понятиями «Новая эра», «Эра Водолея» и «Новый век», а также иногда именуют себя таким образом. Эти движения зародились и сформировались в своих основных чертах в XX веке, но продолжают активно действовать и по сей день... Достигло наибольшего расцвета на Западе в 1970-х годах.

Всех сторонников движения объединяет ожидание «великого преобразования», наступления новой эпохи (New Age), которая должна прийти на смену современной культуре. Утверждается, что эта грядущая культура New Age гораздо более совершенна и должна ознаменоваться грандиозным скачком в духовном, мыслительном и технологическом развитии человечества. Отдельные группы, увлекающиеся астрологией, называют эту эпоху «Эрой Водолея». Ее начало относят к современности или ближайшему будущему (XX—XXII столетиям).

А чем будут питаться львы? Искусственным мясом из насекомых или вообще синтетикой? Если даже так, то во что выродится этот вид, который поддерживается многие миллионы лет охотой и конкурентной борьбой за прайды?

Мы сейчас находимся на верхней точке перегиба роста населения, и многие страны уже прошли эту точку и стремительно скатываются в национальное небытие, которое наступает, если коэффициент рождаемости становится ниже 2,1 (рис. 2.35).



Рис. 2.35. Суммарный коэффициент рождаемости в мире сократился с 4,97 рождений на женщину в первой половине 1950-х годов до 2,47 в 2015–2020 годы. В более развитых странах такой уровень рождаемости был характерен уже в начале 1960-х годов, а к концу века он снизился до 1,57, что покрывается иммиграцией в эти страны из менее развитых стран. Во многих развивающихся странах мира в XXI веке суммарный коэффициент рождаемости упал ниже уровня воспроизводства

населения (2,1 рождений на женщину), как следствие общемировой демографической тенденции, приводящей к глобальному демографическому старению населения Земли (кроме Африки южнее Сахары) и вызванного ею уже в ряде стран, как развитых, так и развивающихся, демографического кризиса.

Самый высокий суммарный коэффициент рождаемости в мире — в Нигере — 7,0 (на 2020 год)^[10]. Самый низкий — в Южной Корее — 0,71 (на 2021 год).

Поразительно, но даже Китай вымирает (1,6).

Пограничная ситуация существует даже в Индии (рис. 2.36).

2,14 рожд. на женщину (2015 г.)

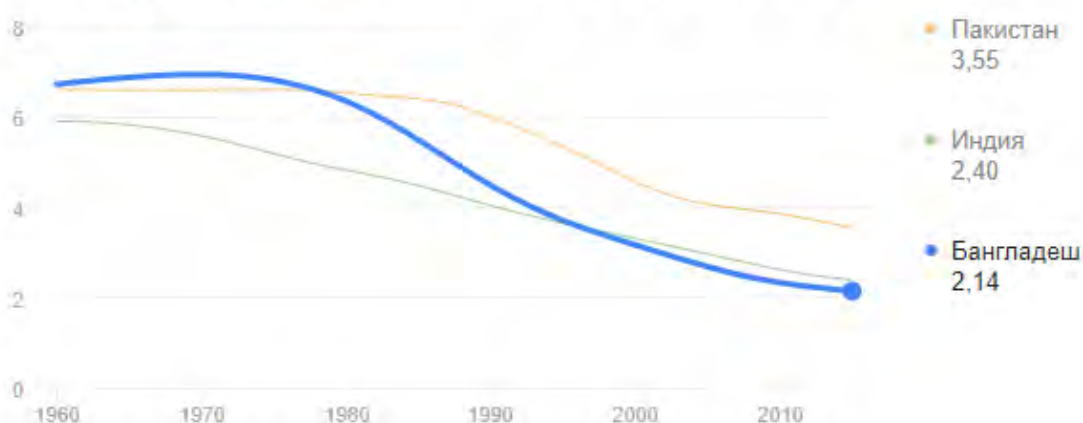


Рис. 2.36. Падение рождаемости в трех крупных восточных странах

Таким образом, мир уже смирился с тенденцией сокращения численности населения. Растет лишь Израиль и черное население Африки.

За точкой перегиба экономического роста меняются и все социальные установки. Прежние идеалы обесцениваются, например, перестает быть в приоритете личная инициатива и предприимчивость. И наоборот, начинает распространяться серый конформизм, культ стабильности, культ малого потребления и скромной жизни. Герои пассионарии остаются в прошлом и если по инерции они случайно появляются в социуме, то сжигаются на кострах инквизиции как Джордано Бруно. На их место выдвигаются всевозможные «Греты Тунберги», которые призывают все человечество «опомниться» и резко остановиться.

В науке заканчивается напряженный поиск новых явлений и начинает доминировать консерватизм и догматизм. Появляются всевозможные обзорные энциклопедические труды, собирающие вместе все ранее установленные «истины». Начинается профанация научных знаний, упрощение проблем и сглаживание острых углов. А если и появляются какие-то новшества, то только в области технологических усовершенствований. Крупные революционные идеи отвергаются. Остановка прорывной науки западной парадигмы приходится по некоторым расчетам на середину 70-х годов XX века.

Замирает и технологический прогресс.

В целом социум «уходит на покой». Однако поскольку до этого он набрал инерцию стремительного гиперболического роста, который по прогнозам должен был в 2045 году привести к сингулярности (см. рис. 2.31), то плавно и «меланхолично» перейти на горизонтальный «дрейф» скорее всего не получится. И здесь есть три принципиально разных варианта. Либо крах и полная гибель (возможно сопровождающаяся какой-либо «природной катастрофой», например, извержением супервулкана или падением астероида), что заканчивает существование данного человечества на исторической арене навсегда. Либо «нырок» вниз с последующим возвратом к какой-либо горизонтали «гомеостатического дрейфа» во времени (см. рис. 2.28). Либо квантовый переход на другую более мощную и одновременно более экологически обоснованную сумму технологий.

Три варианта выхода из глобального кризиса

Существует три основных варианта выхода из тупика развития. Причем для любых живых систем, от отдельных популяций до всего человечества.

Катастрофический — крах вида, популяции (см. рис. 2.32 а), биосферы в целом и цивилизации (рис. 2.37).



Рис. 2.37. Возможная катастрофа для всего человечества

Оптимальный. Когда вид или популяция (см. рис. 2.32 б), а также социум (рис. 2.38), разогнавшись по экспоненте или гиперболе роста слишком далеко, по инерции уходит от оптимума взаимодействия с окружающей средой и, достигнув предела возможности роста и потребления, начинает быстро сокращаться. Сокращение в среднем составляет 30 %, но может достигать и 60–70 % (яркий пример — период в I веке Китая — «восстание красноволосых»). После достижения «дна» сокращения система не исчезает, а воскрешается и набирает численность и уровень потребления чуть выше оптимума.

Колеблясь вверх вниз около оптимума система начинает «дрейфовать» по времени, оставаясь в гомеостатическом равновесии со средой и не меняется теперь уже либо до следующей катастрофы, либо до смены «экологической ниши». Наступает период стабильности (см. рис. 2.31).



Рис. 2.38. Динамика изменения численности популяции после прохождения «пика перегрева» рождаемости

Квантовый скачок. Система, достигнув пика своего развития и зайдя в тупик потребления, снижает свою численность, а из нее «выстреливает» новая система, которая открывает новые технологические и экологические возможности (рис. 2.39).

Логистические (S-образные) кривые, характеризующие процесс развития любой технологии: а - общий вид S-образной кривой; б - технологический разрыв при переходе на новую технологию

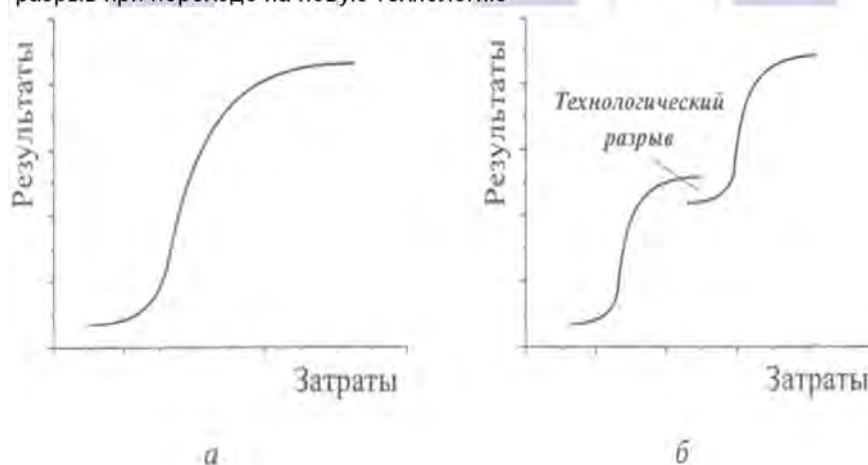


Рис. 2.39. Логистическая кривая развития (а) и преодоление зстоя за счет технологического развития (б)

Так, кстати, развиваются все виды техники. Например, в железнодорожном транспорте. При достижении определенного порога развития паровозов, появляются тепловозы, у которых скачком повышаются эксплуатационные характеристики, затем, когда и тепловозы исчерпывают свой потенциал развития, появляются электровозы, затем поезда на магнитных подушках, поезда на монорельсах и т.п.

В истории авиации уже сменилось несколько типов самолетов, начиная от фанерных этажерок и до сверхзвуковых истребителей (рис. 2.40).



Рис. 2.40. «Квантовые скачки» в развитии технических характеристик самолетов

Всегда в таких случаях период экспоненты сменяется периодом перехода на логистическую кривую, за которым следует квантовый скачок на новый уровень возможностей.

Такая же закономерность свойственна и всей техносфере в целом (рис. 2.41), что отражено в модели смены технологических укладов.

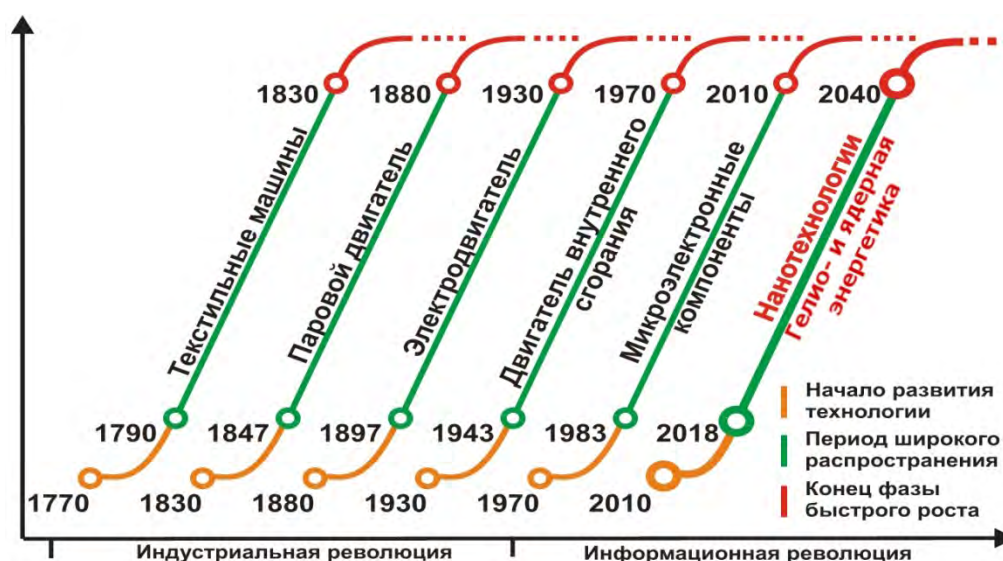


Рис. 2.41. Волны укладов — квантовые скачки из тупика на новый уровень

Не составляет исключения из этого правила и биосфера в целом. Разница лишь в том, что здесь смена «укладов» происходит в среднем каждые 60 млн лет (рис. 2.42).



Рис. 2.42. Биосфера за последние 542 млн лет прошла через несколько полимодульных вымираний, которые автор связывает с прохождением через галактические рукава

В последние столетия, как заметили биологи, вымирание видов в биосфере нарастает по экспоненте (рис. 2.43), что свидетельствует о том, что началось очередное вымирание видов (после последнего вымирания прошло более 60 млн лет). И по оценкам оно приведет к смене голоцена на антропоцен (рис. 2.44).

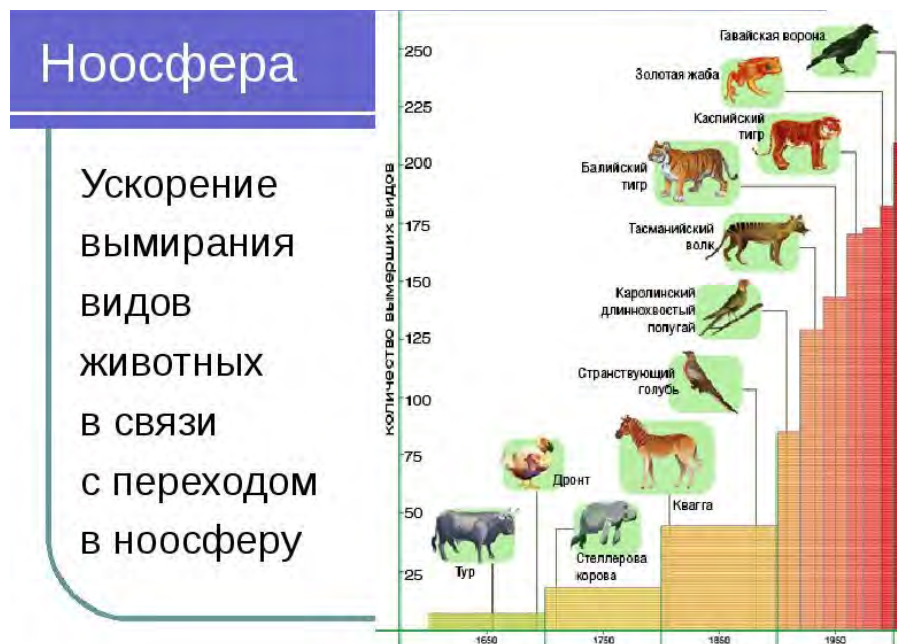


Рис. 2.43. Мы живем в эпоху очередного глобального вымирания, т.к. предыдущее было 62 млн лет назад

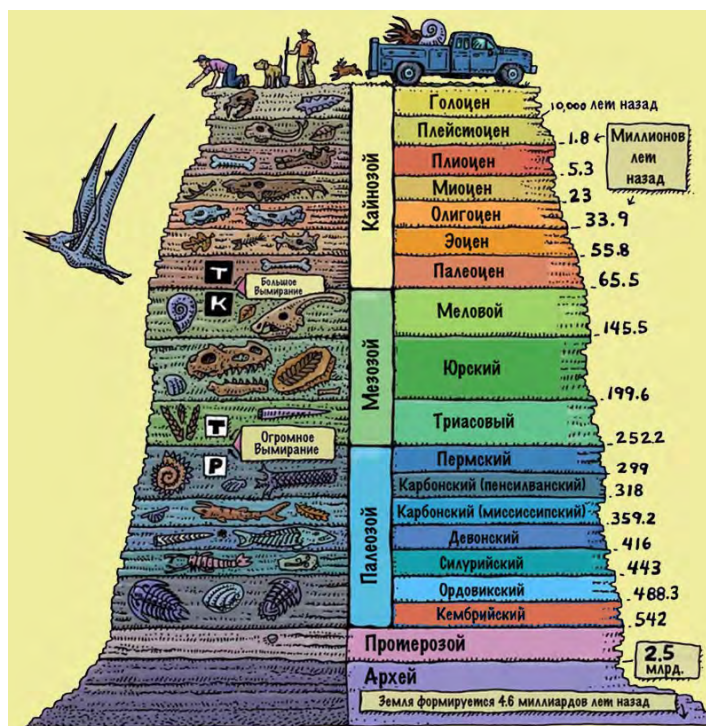


Рис. 2.44. После голоцена по мнению многих биологов наступает антропоцен

Исторические примеры катастроф социумов — срыв с гиперболы в «пике»

Когда и где происходят катастрофические варианты с практически полным исчезновением культуры? Как правило, такие сценарии разыгрываются для островных культур. Наиболее легендарный пример — Атлантида, но от нее не осталось материальных артефактов. Другой пример — высокоразвитый социум на острове Пасхи, который оставил после себя знаменитые статуи моаи и смутные воспоминания у выживших после социально-экологической катастрофы аборигенов. Еще один полуполегендарный социум — жители Канарских островов, от которых, возможно, даже остались этнические крохи. Именно они оставили нам мастабы (рис. 2.45), в которых хоронили своих вождей.



Рис. 2.45. Автор на о. Тенерифе (Канары) на фоне ступенчатых пирамид (мастаб), которые остались здесь после какой-то таинственной высокоорганизованной цивилизации, исчезнувшей с этих островов тысячи лет назад

Известны и мифологические примеры из Библии — всемирный потоп, Содом и Гоморра...

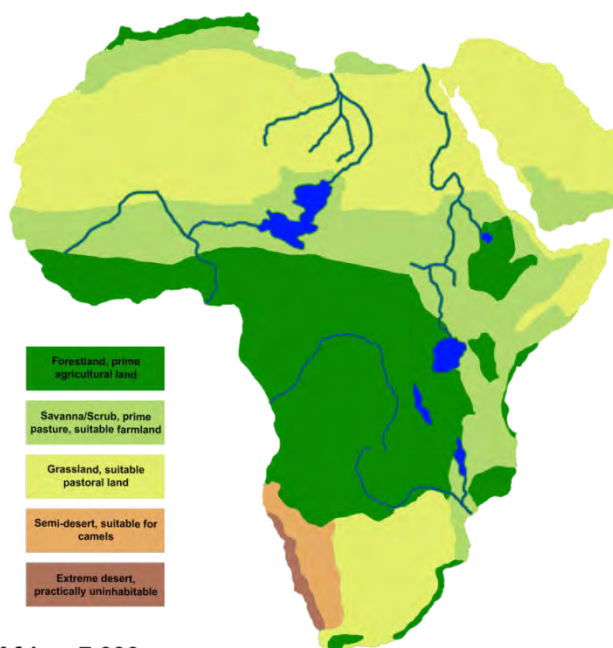
Наиболее документированный и свежий пример — минойская цивилизация Крита, которая погибла после извержения вулкана Санторин.

«Санторин (греч. Σαντορίνη) — кальдера на действующем щитовом вулкане на острове Тира в Эгейском море, образовавшаяся в результате извержения, которое привело к гибели эгейских городов и поселений на островах Крит, Тира и побережье Средиземного моря. Извержение датируется 1700–1600 годами до н.э. (по разным оценкам). По шкале вулканической активности извержение имело 7 баллов, что сопоставимо с извержением Тамбора и в 3 раза сильнее извержения Кракатау. Облако пепла простиралось на 200–1000 км. По распространенной версии, извержение, вызвавшее гигантское цунами высотой до 100 метров, уничтожило минойскую цивилизацию Крита. Существует гипотеза, что извержение легло в основу легенды об Атлантиде».

Земля — не «остров» и вряд ли ее ждет сценарий Пасхи или Крита. Хотя такие пророчества и появляются время от времени, со ссылкой на супервулкан Йеллоустоун, либо на неожиданное падение астероида. Впрочем, пророчат и гораздо более вероятный вариант — мировую ядерную войну, которая сметет цивилизацию, обнулит развитие человечества и вернет людей в пещеры и к первобытным кострам.

Однако подобные варианты развития событий нет смысла рассматривать, если они реализуются, то любые наши усилия сегодня не приведут ни к каким результатам.

Причины, по которым исчезают *крупные социумы* и даже цивилизации бывают разными, но вот резких природных катастроф (типа падения астероида) среди них практически нет. Так, например, богатая и процветающая пастушья культура Северной Африки (*рис. 2.46*), которая существовала не одно тысячелетие, практически полностью исчезла, «ушла в песок» по причине превращения саванны в пустыню Сахару (*рис. 2.47*). Но это происходило постепенно, столетиями. В Северную Африку не падал астероид и там не взрывался вулкан.

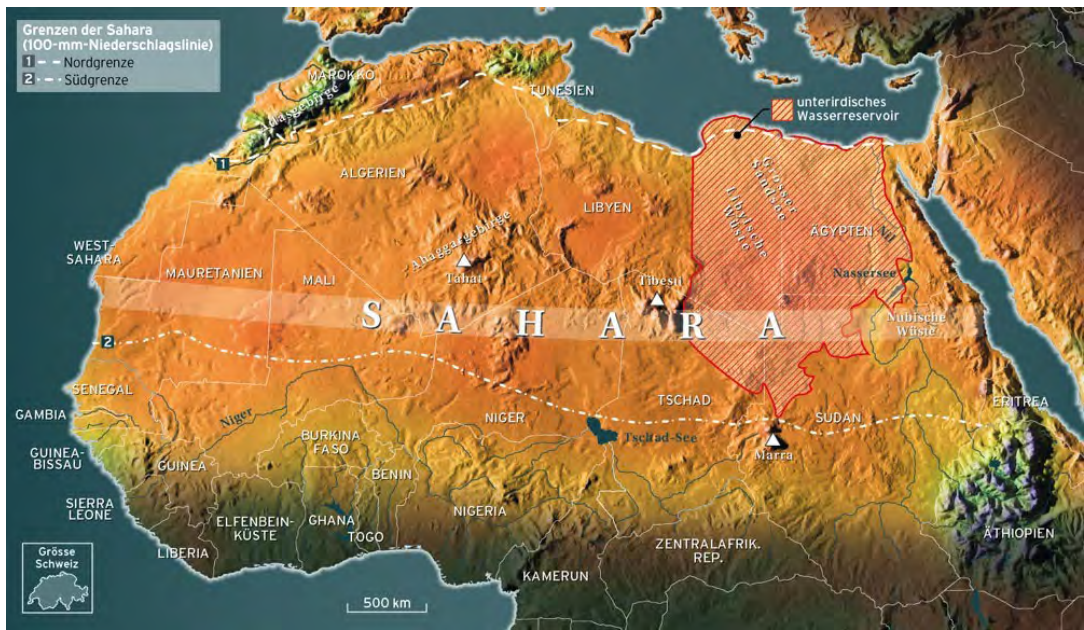


a) Africa, 7,000 years ago



б)

Рис. 2.46. Северная Африка 7000 лет назад (а) и пастухи коров в те времена (б)



а)



б)

Рис. 2.47. Северная Африка сегодня (а) и вид пустыни на месте, где ранее была саванна (б)

И поскольку пастушья цивилизация Северной Африки жила не на острове, то она не исчезла бесследно, а разделилась на 4 типовых ветви (рис. 2.48), которые сохранились в разных народах до наших дней (рис. 2.49).



Рис. 2.48. Выход из кризиса для крупной цивилизации идет по трем вариантам: а) бегство на похожую территорию с полным сохранением и консервацией образа жизни; б) создание толпо-элитарного социума; в) квантовый скачок на новый уровень развития



Рис. 2.49. Расслоение пастушьяй цивилизации в Северной Африке после истощения пищевого ресурса и наступления экологической катастрофы примерно 6 тыс. лет назад

Часть народа осталась и приспособилась к пустыне (берберы и бедуины), часть ушла в Южный Судан, где до сих пор живет той же жизнью. А вот наиболее пассионарная часть вышла на правый берег Нила и создала там первую великую городскую речную цивилизацию.

Есть две версии о причинах превращения саванны Северной Африки в пустыню. Одна — изменение влажности в этой части планеты из-за очередного ледникового периода. Вода из атмосферы перешла в лед и снег, что высушило ее и привело к появлению «пропешин» на поверхности планеты, в первую очередь в Северной Африке. Другая версия заключается в том, что размножившиеся стада коров вытоптали саванну, что и привело к экологической катастрофе. Скорее всего, сработали оба фактора.

Но если в отношении перехода Северной Африки от саванны к пустыне есть две версии, то для острова Пасхи существует в основном одна — вырубка лесов привела к нарушению экосистемы острова, он стал пустынным и перестал кормить высокоразвитый социум, который в результате просто исчез. Пройдя перед этим через стадию канибализма...

Другой пример — Хараппская цивилизация. Она в свое время была самой большой земледельческой цивилизацией, которая по площади и количеству городов (сотни), превосходила совокупную площадь Египетской и Междуреченских цивилизаций. Но в 1300 г. до н.э. несмотря на высокий уровень жизни (у них в городах были бани, водопроводы, канализация⁴ и т.п.), она исчезла. Почему? Историки перебрали все версии — природные катастрофы, нашествия других народов, космические катастрофы (безумные фантазеры предположили даже атомную войну), но ни одна из них не нашла каких-либо подтверждений. В результате они пришли к выводу, что причина — экологическое истощение этого региона. Выяснилось, что постепенно постройки домов переходили от обожженного кирпича к кирпичу-сырцу, высушенного на солнце. Причина очень проста — в результате столетней вырубки местных лесов они стали исчезать, что, кстати, изменило и климатическую ситуацию, и водный баланс.

Но если от пастухов Северной Африки мы можем четко проследить четыре ветви исхода, то от Хараппы ученые не знают уверенно ни одного. Письменность ее до сих пор не расшифрована, хотя было предпринято не менее 60 попыток.

Индская, или Хараппская цивилизация — третья по времени появления древневосточная цивилизация бронзы, после египетской и месопотамской. Из всех трех она занимала наибольшую площадь, превосходя в 2 раза суммарную площадь двух остальных. Индская цивилизация относительно быстро пришла в упадок, пережив расцвет между 2600—1900 годами до н. э., что связывают с засухой 2200-х годов до н. э.

Хараппская цивилизация развивалась в долине реки Инд в 3300–1300 годах до н.э. Наиболее значительные центры — Ракхигархи (350 га), Мохенджо-Даро (300 га), Хараппа (150 га), Лотхал (60 га) и Дхолавира (47 га). Население в годы расцвета составляло около 5 миллионов человек, предположительно, эламито-дравидов. Зрелый период развития Индской цивилизации шел с 2600 до 1900 лет до н. э. Простиралась на территориях нынешних Афганистана, Пакистана и Северо-западной Индии.

Кроме явно погибших цивилизаций, таких, как все цивилизации Мезоамерики (Приложение 3), которые не вошли в какую-то следующую по развитию цивилизацию, в истории встречаются и другие примеры, например, при становлении Античности.

4 Кстати, все это появилось в Париже лишь при Де Голле

Квантовые скачки для цивилизаций

Античная цивилизация развивалась через кризисы ступенчато.

Старт. Прекрасное развитие крито-микенской цивилизации. Затем кризис после взрыва вулкана на острове Санторин. Остатки крито-микенской цивилизации влились в древнегреческую, которая также прошла через ряд этапов развития и кризисов.

Один из глобальнейших кризисов греческой цивилизации стал результатом экологической катастрофы. В Грецию пришли кочевые племена со стадами коз, которые постепенно съели всю растительность полуострова (рис. 2.50).



Рис. 2.50. Козы на дереве в Марокко. Аналогично «козы съели Грецию» около 2000 лет назад

И Греция превратилась из зеленого полуострова (а) в пустынную территорию (рис. 2.51 б).



Рис. 2.51. Оазисы в Греции, оставшиеся от некогда цветущего полуострова (слева) и типичный пейзаж Греции без посадок (справа)

Нужно было как-то эту проблему решать, и в отличие от о. Пасха у Греции было доступное географическое пространство для ее решения. Греки развили морскую торговлю в Эгейском море, а в качестве экспортного товара стали возить оливковое масло и вино. Дело в том, что и виноградная лоза и оливковые деревья (рис. 2.52) отличаются от

других растений тем, что их корни могут за водой глубоко уходить в землю, откуда они добывают влагу даже в засушливых районах. Ничего другого в Греции расти уже не могло, так что выбора у греков практически не было. Они освоили выпуск тары для масла и вина — амфор и стали постепенно осваивать морские перевозки для экспорта этих продуктов в соседние регионы. По происхождению греки были кочевниками-пастухами, пришедшими из Великой Степи, которые изначально боялись моря т.к. никогда нигде не плавали. В их языке не было даже слова «море».



Рис. 2.52. Оливковые сады в Греции

Но под давлением экономической необходимости (маслом и вином сыт не будешь) греки постепенно освоили морские перевозки и торговлю. Возили свое вино и масло морем по всему побережью Эгейского моря, потом и через Средиземное, а обратно привозили овощи, хлеб и все остальное. Купеческая элита, разбогатевшая на этих перевозках, примерно в VI в. до н.э. отвоевала у земельной греческой аристократии право принимать государственные решения — так появилась первая в мире демократия, как система баланса интересов между земельной и торговой элитами.

Так был преодолен второй глобальный кризис античности, возникший уже не из-за извержения вулкана, а из-за очень интенсивного скотоводства («козы съели Грецию»), которое привело к экологической катастрофе. От скотоводства греки перешли к выращиванию винограда и оливок и к торговле в Эгейском море.

Расширяя свое влияние, древние греки вышли на просторы Средиземноморья и уперлись в пределы роста, теперь уже географические. Чтобы выпустить пар из греческого демографического котла, Александр Македонский отправился в свой знаменитый поход и в результате создал первую античную империю — прообраз Римской (рис. 2.53).

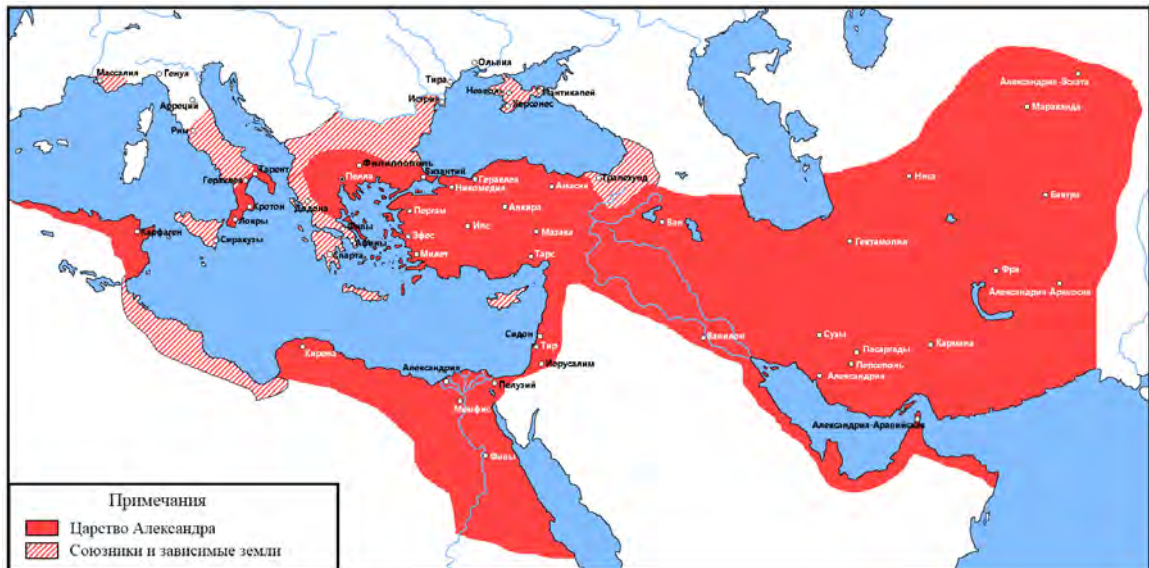


Рис. 2.53. Империя Александра Македонского в период ее максимального расширения

Потом наступил следующий кризис — стартовала многовековая битва греков с устоявшимися владельцами торговых путей Средиземного моря — финикийцами. Она привела к длительному (около 350 лет) затяжному военному конфликту — греко-финикийским войнам, которые постепенно переросли в Пунические войны Рима, что привело в итоге к разрушению Карфагена и к окончательной победе эллинской цивилизации. Средиземное море стало полностью греко-римским.

Переходя от этапа к этапу развития через кризисы и войны, Античная цивилизация выросла до мировой империи Рима, а потом после завершающего цикл развития цивилизаций кризиса в V веке еще 1000 лет находилась в «гомеостатическом дрейфе» Византии. И в течение всей истории Античности кризисы роста преодолевались за счет захвата новых территорий и новых торговых путей... пока не начался процесс окончательной гибели Античной цивилизации, закончившаяся падением Византии в XV веке.

Рассмотрим теперь третий вариант выхода из кризиса — за счет плавного снижения численности и потребления и переходу к «гомеостатическому дрейфу».

«Растворение» народов умерших цивилизаций в среде новых цивилизаций

Если пространство вокруг погибающих цивилизаций достаточно емкое (если это не остров, например), то цивилизации «растворяются» навсегда в соседних народах и более молодых цивилизациях. Так, в частности, произошло с народами таких цивилизаций, как Древний Египет и Вавилон.

Например, в Египте до сих пор проживает 10 млн коптов — потомков древних египтян. Ирак — наследник Вавилона и т.п. Таким образом, цивилизации, которые находятся в тесном соседстве с более молодыми цивилизациями, не исчезают, а включаются состав этих более продвинутых социумов.

Но их культурный код и цивилизационная матрицы при этом переформатируются. Так, копты — потомки древних египтян — стали христианами. Но никто не знает, где потомки хараппской цивилизации. Некоторые считают, что это эламиты, некоторые, что это дравиды. Еще более загадочна судьба жителей таких цивилизаций, как Белуджистана, острова Пасхи, цивилизации с Канарских островов... Потомки великих цивилизаций, которые находились в сильной культурной изоляции, «растворяются» во времени и в пространстве практически бесследно.

Другой вариант — длительная цивилизационная спячка с последующим активным подключением к деятельности более молодой цивилизации в качестве ее «подмастерьев». Наиболее яркий пример — древние цивилизации Китая и Индии, которые были разбужены Западом в XX веке и включены в мировое индустриальное развитие.

Этим цивилизациям просто «повезло». Они завершили свой цикл относительно недавно и не успели раствориться в других более молодых цивилизациях. Древние египтяне и вавилоняне просто были «накрыты» волнами нашествий арабских народов. Подобных нашествий на Китай и Индию не было, да и не могло быть.

Почему все-таки одни культуры и даже цивилизации выживают, а другие нет? Проблема здесь системная. Социумы, которые создают города и интенсивное сельское хозяйство, создают настолько сильное давление на экосистему, что она не выдерживает и со временем происходит экологическая катастрофа, в результате которой народы таких цивилизаций вынуждены растворяться в пространстве и истории, зачастую бесследно.

А вот социумы, которые живут на уровне общества присвоения (социальный уровень организации не выше племенного), сохраняются в экологическом равновесии весьма долго. Наиболее яркий пример — аборигены Австралии, которые живут в Австралии уже 50–70 тысяч лет. Безусловно, они нанесли экосистеме континента сильные раны, но не смертельные. Если сейчас Австралия в основном пустыня с редким кустарником, то 20 000 лет назад она была прекрасным зеленым континентом. Их охотничья деятельность превратила Австралию в безжизненную пустыню, поэтому европейцы до сих пор селятся вдоль кромки океана. Австралия не была изначально такой пустынной, ее такой сделал варварский метод загонной охоты с помощью поджога кустарников и травы. Сохранились свидетельства, что к этому методу аборигены прибегают до сих пор, но крайне редко, — нечего выжигать. Однако гигантские пространства Австралии позволили скомпенсировать эту экологическую катастрофу. Австралия даже в таком пустынном виде способна прокормить более полумиллиона аборигенов-бушменов. А небольшие размеры острова Пасхи и Канарских островов — нет. Также долго неизменно живут в экологическом равновесии с природой пигмеи (которые охотились на слонов) и африканские племена бушменов, которые питаются тем, что могут выкопать из земли и поймать в саванне. Они живут так уже около 50 тысяч лет. И проживут так еще десятки тысяч лет, если им не будут мешать европейцы или в землю не врежется астероид. Аборигенам Австралии европейцы не мешают так жить, бушменам тоже, а вот пигмеям запретили охотиться на слонов...

Что нам показывает история? Что общества присвоения даже такие большие, как бушмены Австралии (до 600–700 тыс. человек, 500 племен) могут «гомеостатически дрейфовать» во времени на большой территории тысячелетиями, т.к. они находятся в состоянии относительного экологического равновесия с природой. Собирачество и охота могут и не приводить к катастрофической нагрузке на экосистему.

Такие периоды доживания есть еще и для цивилизаций скотоводов, о чем свидетельствует образ жизни скотоводов Монголии и оленеводов на крайнем севере. А вот у социумов выше по лестнице эволюции — земледельцев и тем более у городских промышленных цивилизаций таких длительных периодов дрейфа нет. История показывает, что живут крупные городские цивилизации после завершения цивилизационного цикла развития не более 1000 лет.

Причина очевидна. Уже скотоводческие цивилизации, не говоря уже о городских и тем более промышленных, не вписываются в природную систему, нарушают ее и приводят ее со временем к разрушению, соответственно и к разрушению основ своей системы жизни. Яркий пример — Хараппа. Другой пример — скотоводы Северной Африки. Но у скотоводов Монголии были экологические ресурсы для доживания.

Увы, новоявленные идеалисты и утописты (типа движения Нью Эйдж) почему-то не хотят анализировать исторический опыт и мечтают о естественном сосуществовании людей и дикой природы в наше время, пропагандируют жизнь в образах Нью Эйдж.

Катастрофические последствия варианта «золотого миллиарда» для человечества в целом

Швабовский план относится как раз к сценарию «дрейфа». Объявляется, правда, он в одном виде — в виде плавного сокращения численности, а реализуется, на самом деле, по другому сценарию — катастрофическому, причем катастрофы эти организуются искусственно и пока еще управляемы.

Но даже если после сокращения численности людей в 10 раз глобалистам удастся построить такой рай с молочными реками и кисельными берегами, он не просуществует долго. Причины две, и они рассматривались в первой части книги. Напомним их заново.

Первая — остановка развития человечества, которое было задумано для вывода в космос, — это нарушение замысла Высших Сил в отношении к человечеству. И оно будет пресечено Высшими Силами. Если глобалисты все-таки построят свой рай для избранных, то Высшие Силы уничтожат этот «Содом и Гоморру» неизбежно. А если не уничтожат, то этот рай для избранных постепенно превратится в сообщество типа аборигенов, ибо кто будет обслуживать их высокий технологический уровень жизни? Уже в наше время на Западе наступает катастрофа с резким уменьшением технических специалистов высокого уровня⁵, европейцы не хотят идти в инженеры, не хотят напрягать мозги, они хотят «просто жить»... А что будет через 100 лет? Через 1000?

5 Увы, тому есть даже зримые подтверждения — катастрофа с батискафом «Титан»

Вторая. Снижение численности в десять раз снизит и творческий потенциал человечества тоже как минимум в 10 раз. Не будем здесь доказывать очевидное — что уровень технического прогресса является функцией от численности и степени организованности социума. В космос смогли выйти лишь самые большие и технически развитые страны. А вот благополучная Швейцария не смогла бы организовать этот переход ни при каких деньгах. Если творческий потенциал будущего «идеального общества» упадет практически до нуля, то оно не сможет адекватно ответить на глобальные изменения климата или других природных условий. Кто будет в этом идеальном обществе творить, чтобы хотя бы изменить мир под новые экологические условия? Глобалисты на своих яхтах с сигарами и коньяком в окружении красавиц в бикини? Может быть серая масса прислуги? Или офисный планктон? Или жрецы новой эры, изучающие старые священные книги?

Конечно, можно надеяться, что в среде элиты появятся новые гении и они-то разрешат все проблемы. Но исторический факт заключается в том, что из властной элиты за всю историю человечества *не вышел ни один научный талант или гений*. Бог сеет гениев в народной среде, именно там рождаются Ломоносовы, Королевы, Сикорские, Коперники, Галилеи и т.п.

Но в эту среду Бог сеет семена гениальности тогда, когда она «бурлит», а не когда она прислуживает. В концлагерях гении не рождаются. И они не рождаются во дворцах... Яркий пример — Византия. За тысячу лет своего существования в ней не возникло НИ ОДНОГО новшества, более того, само слово «новшество» было там и в Средневековой Европе по сути дела еретическим и запрещенным.

Застой «гомеостатического дрейфа», к которому стремятся прийти в элитной среде Запада, опасен тысячу раз еще и потому, что если остановить развитие более чем на определенный отрезок времени, то его невозможно реанимировать. Это косвенно показали и эксперименты с мышами («Вселенная 25»). После прохождения через перегиб экспоненциального роста (рис. 2.54) мыши переставали размножаться, даже если их выносили и помещали в идеальные условия заново. Автор этих экспериментов назвал такое явление «духовной смертью» популяции, за которой следовала и ее биологическая смерть.

Эксперимент «Вселенная-25»: как рай стал адом

Для популяции мышей в рамках социального эксперимента создали райские условия: неограниченные запасы еды и питья, отсутствие хищников и болезней, достаточный простор для размножения. Однако в результате вся колония мышей вымерла. Почему это произошло? И какие уроки из этого должно вынести человечество?



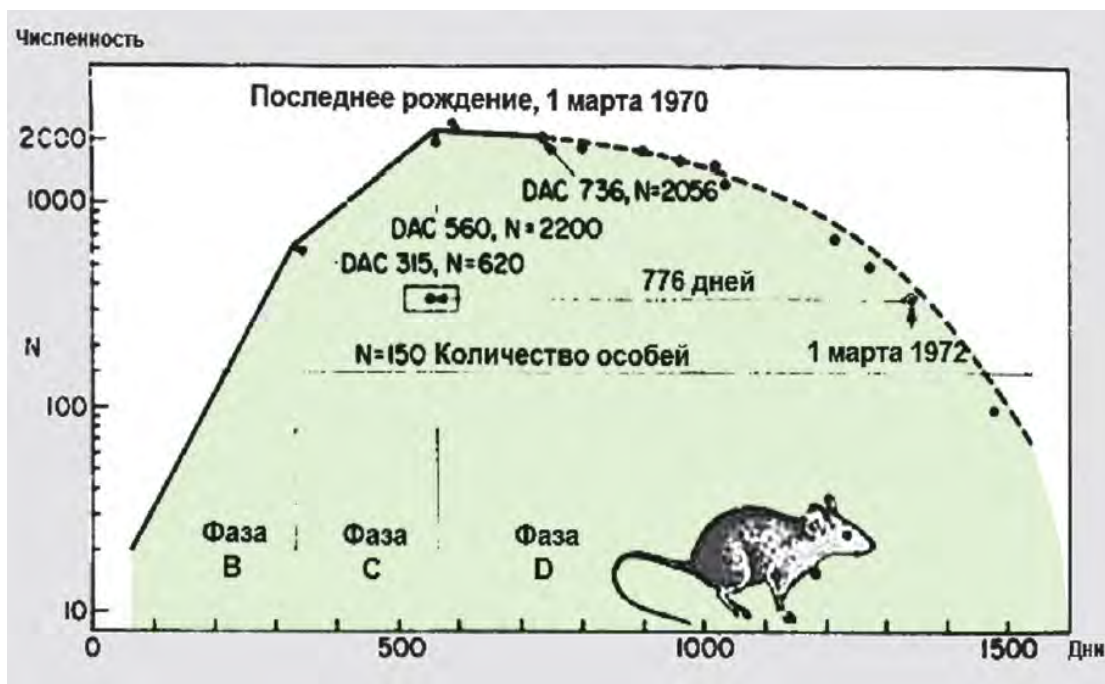


Рис. 2.54. Эксперимент с мышами «Вселенная-25 (вверху) и кривая роста числа популяции с последующим сокращением и исчезновением (внизу)

Если Запад остановит научный прогресс, то он его не сможет запустить заново никогда. Научную и технологическую революцию в будущем сможет проводить только более молодая цивилизация, в ближайшие столетия — Россия.

Итак, перед Западом в наше время стоит задача перейти от гиперболы на горизонтальный «гомеостатический дрейф». И при этом они хотят подмять под себя весь остальной мир, загнав большинство его населения в «счастливый рай для идиотов» (по плану Шваба). Раньше подобные «выходы» из гиперболического роста заканчивались гибелью цивилизации в одних местах и зарождением новых цивилизаций в других местах. Но сегодня Запад хочет подмять под себя всю планету, которая в этом случае станет «островом дожития» и вымирания для всех землян, что-то вроде острова Пасхи. И устроить всему человечеству эксперимент «Вселенная-26».

Большинству жителей планеты в рамках такого будущего некуда спрятаться от тоталитарного концлагеря Шваба, если они его устроят. А у Запада есть только стагнационный вариант будущего, вариант «Греты Тумберг» — заморозить все развитие и, сократив численность населения планеты раз в 10, создать на Земле расширенную копию прибрежной Австралии (там эта модель для будущего всей планеты уже отработана в совершенстве).

Аллегорически говоря, Запад выбирает вариант нью-бушменов, только на новом гораздо более технологическом и комфортном уровне. И надеется прожить так неопределенно долго. Надо сказать, что у властной элиты никогда в истории не было внутренних посылов для инноватики. Только внешние, например, экологическая, климатическая, ресурсная и т.п. угрозы. Поэтому прогресс так тесно связан с войнами. *Пока гром не грянет, власть не почешется.* И пока нет проблем, власть упивается своей

властью, а изобретатели превращаются в Левшей, которые подковывают никому не нужных блох никому не нужными подковами и бегают по коридорам властных структур, тщетно призывая «не чистить ружья кирпичом». Вот когда возникает угроза, власть просыпается и начинает поддерживать инноваторов, ибо попытки решить проблемы за счет внешней экспансии без технологического и военного превосходства над соседями чреваты для правящей элиты потерей власти и в том числе жизни. Таким образом, для захвата ресурсов соседей или защиты своих ресурсов от соседей власти «вдруг» становятся нужны новые виды оружия. Новые виды оружия требуют новых технологий, и это всегда стимулирует бурный технологический прогресс. Поэтому и стала расхожей идея, что только война движет человечество по пути прогресса.

Яркий пример — история слогана «перекуем мечи на орала». Тысячи лет назад пастухи постепенно заселяли саванну Северной Африки. Их количество увеличивалось, а вот кормовая база, естественно, нет. Более того, она сокращалась из-за перевыпаса, пока не дошла до нижнего порога выживания скота и пастухов. Стали возникать конфликты между племенами за пастбища и воду. Наиболее агрессивные группы пастухов сформировали военный отряды, которые вооружились невиданным доселе медным оружием. Откуда они его взяли? «Попросили» изобретателей создать медные мечи. Откуда в среде пастухов взялись металлурги и ковщики? Это никто не знает. Но есть версия, что медными мечами стали вооружаться пастухи в период начала разборок за пастбища, в период так называемой «военной демократии».

Военная демократия существовала практически у всех народов, являясь последним этапом догосударственного развития общества. К военной демократии можно, например, отнести римскую общину периода царей, а также греческие полисы «гомеровской эпохи». Археологически эпоха военной демократии соответствует периоду начала использования металлов, что повлекло за собой изменения в экономическом и политическом развитии обществ.

Впрочем, это не привело к выходу из кризиса, а лишь отсрочило социально-экологическую катастрофу. Но вот тысячу лет спустя медные орудия пришли и в мирное хозяйство — стали делать медные мотыги, с помощью которых древние египтяне построили всю оросительную систему каналов вдоль Нила.

Получается, что не было бы проблем с военными разборками — не было бы меди, не было бы меди — не было бы первой речной великой цивилизации Древнего Египта. И действительно, социум становится на путь инновационных изменений только в результате экзистенциальных угроз.

Сегодняшняя мировая элита все проблемы надеется решить простейшим образом — либо за счет захвата соседних территорий и более полного контроля над всеми их ресурсами, либо за счет резкого (почти в 10 раз) сокращения численности населения, что в разы снизит потребление ресурсов и вредные выбросы. Впрочем, глобалисты, скорее всего, решили объединить оба эти плана, т.к. сокращение численности населения в странах, ресурсы которых они решили захватить, их ослабит и даст возможность более быстрого захвата. Поэтому глобалисты включили практически по всему миру ряд программ, направленных на сокращение населения — пандемию и вредные

медицинские мероприятия, развращение молодежи для снижения рождаемости и гибели ее от наркотиков и алкоголя и так далее — всем эти «мероприятия» широко известны. Непонятно, как противодействовать этим планам в условиях тотального финансового и административного контроля глобалистов практически за всеми странами Запада и за частью или частично за странами других цивилизаций.

Надо четко понимать, что для сегодняшней глобальной власти самый простой и понятный путь — сбросить «балласт», т.е. «лишнее» население планеты. Создавать какие-то новые технологии, которые в 10 раз уменьшат давление на экосистему, они не могут или не хотят. Выводить все человечество на эфирно-информационный план Вселенной они вообще не могут. Поэтому их замысел очень прост — сбросить с перегруженного корабля человечества «лишний» балласт — что-то около 7 миллиардов человек. Как? Они все рассчитали. Из трех социальных бед — война, гражданская война и эпидемия, как показывает история, наиболее эффективными по «утилизации» населения являются эпидемии, потом — гражданские войны, лишь потом внешние войны. По некоторым расчетам пропорции гибели населения между войной, гражданской войной и эпидемией примерно такие: 1:10:100. Например, в России погибло в Первой Мировой войне 2 млн, в гражданской — более 10, а от эпидемии испанки по всему миру — более 100 миллионов.

У властной элиты сегодня как и прежде есть три варианта запустить процесс сокращения населения: эпидемия (пандемию они запустили, но она не сработала), гражданские войны — они их запустили в Африке, а теперь в Украине, но пока это не столь «эффективно» с точки зрения утилизации. Потом останутся войны внешние, которые могут привести к ядерной войне. А вот здесь у элиты есть красная черта, за которую она боится случайно перейти, т.к. ядерная война уничтожит и их, а если они выживут в бункере, то см. фильм с Донатасом Банионисом «Бегство мистера Мак-Кинли» (1975). Кстати, символично, что этот фильм вышел именно в те годы, когда закончилось творческое развитие западной парадигмы, стали появляться антиутопии и вышел доклад Римского клуба «Пределы роста» (1972).

Скорее всего, элита планирует развязать гражданские войны по всей планете. В Африке у нее это получилось, в русском мире — тоже, теперь на очереди стоят Китай (Тайвань) и Индия (Пакистан). Нас ждут в ближайшее десятилетие «веселенькие» времена...

Таким образом, перегретый ростом социум, как правило, «делает горку» и сваливается в падение, из которого с теми или иными потерями (от 10 до 70 % населения) он выходит на новый подъем и после нескольких взлетов и падений успокаивается около какого-то гомеостатического равновесия. А дальше «дрейфует» по времени в неизменном виде (см. рис. 2.13). Таких «дрейфующих» социумов на планете осталось много — аборигены Австралии (ок. 700 тыс. человек), бушмены (100 тыс.), пигмеи (от 20 до 280 тыс.), бедуины (до 1 млн).

Все растущие и развивающиеся социумы достигают определенного состояния гомеостатического равновесия с природой и замирают на тысячи лет в своем развитии. Причем большинство из них относится к обществу присвоения (охота и собирательство), но есть и племена с уровня сельского хозяйства — это пастухи-кочевники. Например, в

Монголии, Южном Судане, бедуины, буряты и т.д. Часть таких социумов не создают какие-то государственные образования, ограничиваясь племенной системой управления (бедуины, туареги, кучи...). Как правило, у них нет городов и храмов и т.п. Можно будет отдельно рассмотреть (Приложение 4) всю палитру таких социумов, но в целом их характеризует нечто общее — замирание на достигнутом ранее уровне эволюции на тысячи лет с сохранением образа жизни и традиций. Часть из них сохраняет самостоятельность даже в нашем цивилизованном виде (аборигены Австралии — яркий пример, они не смешиваются с социальной жизнью белых колонизаторов континента), часть вписывается внутрь социальной жизни крупного социума, например, якуты и буряты в России.

Итак, гиперболический рост всегда заканчивается почти одинаково. Сначала начинается торможение со всеми вытекающими из него культурно-этическими проблемами. В наше время на первый план выходят всевозможные «зеленые», приветствуются всевозможные ограничения прироста населения... В древних сообществах принимались самые жесткие методы ограничения рождаемости, вплоть до убийства новорожденных девочек, ибо именно женщины являются прямыми регуляторами численности общества и чем их меньше, тем меньше рост. В частности, это было в ходу в арабских племенах до принятия ислама — новорожденных девочек закапывали в горячий песок. Есть сведения, что в славянских племенах женщин, которые рожали только девочек, топили в реках. Да и самих новорожденных девочек тоже топили. И много других историй из этой области. Но наиболее полно и детально такие периоды описаны в истории Китая.

Кризис в Китае как пример катастрофического сокращения населения

Но какие другие средства социум может применить для снятия перегрева гиперболического роста населения? Очень яркий пример показывает история Китая. Там были гражданские войны, которые уносили более 2/3 населения (десятки миллионов людей). Три из них: восстание красноворых, восстание красных и желтых повязок. Приведем здесь историю, предшествующую восстанию красноворых (I век н.э.):

«В начале нашей эры численность населения Китая, по оценкам, составляла около 60 млн человек. В те времена население Китая превышало численность европейского и африканского населения в 2 раза и достигало 2/3 населения Азии и 1/3 населения мира. Судя по данным, приводимым различными исследователями, в течение I тысячелетия н. э. численность населения Китая оставалась относительно стабильной и к началу II тысячелетия составляла примерно 60—80 млн человек.

К 215 году (период Троецарствия) число жителей Китая уменьшилось до 15 млн человек»⁶.

Подробности таких демографических катастроф ярко описаны в разных хрониках:

«В Китае с начала первого века нашей эры велись записи о количестве подданных китайских императоров. Поэтому демографическая история Китая стала основой для изучения механизмов естественного прироста и искусственного регулирования численности народонаселения. Если рассматривать динамику народонаселения в масштабе столетий, то более заметна становится циклическая составляющая, то есть повторяющиеся этапы роста населения, которые сменяются периодами стагнации и затем резкими спадами.

Как устроены эти циклы? Первая фаза — это фаза разрухи, когда много пустой заброшенной земли, а народу мало. Начинается восстановление, происходит нормальный демографический рост, может быть даже ускоренный. Распахиваются заброшенные поля, восстанавливается демографический потенциал, страна вступает из фазы разрухи в фазу восстановления. Постепенно эта фаза сменяется фазой стабильности, когда устанавливается условное, конечно, равновесие между демографическим потенциалом и земельным потенциалом. Но население при этом продолжает расти. Период стабильности сменяется фазой кризиса, когда рождаемость нельзя уже остановить, а земли становится все меньше и меньше. Земля дробится. Если в начале цикла на данном участке была одна крестьянская семья, то при вступлении в фазу кризиса на этом участке может быть до четырех-пяти семей.

Демографический рост остановить очень трудно. В принципе, китайцы применяли средства по нынешним временам неприемлемые. Были широко распространены, например, убийства новорожденных девочек. И это были не единичные явления. Скажем, по последнему цинскому циклу есть данные исторической демографической статистики, там выясняется, что уже в предпоследней фазе цикла на десять зарегистрированных мальчиков приходится пять зарегистрированных девочек, а к концу цикла накануне политико-демографического коллапса там на десять мальчиков приходится две-три девочки. То есть, получается, убивали 80 % новорожденных девочек. В китайской терминологии был даже специальный термин «голые ветки» — мужчины, которые не имеют шансов завести себе семью. Они представляли собой реальную проблему и реальный материал для последующего взрыва.

Ситуация в целом выглядит следующим образом: первая перепись второго года нашей эры зарегистрировала 59 миллионов налогоплательщиков. Но вторая точка данных, которая у нас есть, это 59 год — 20 миллионов человек»⁷.

Ясно, почему в Китае так распространено пожелание врагу: *"Чтоб ты жил в эпоху перемен!"*

В результате в Китае без всякого воздействия со стороны сил глобалистов, население само (иностранцев не было) по причинам банальным — не чем стало жить, убило 40 млн сородичей. И так — несколько раз. Это свидетельствует о том, что гиперболический рост населения и его потребления, свойственный человеку технологическому всегда приводил к ресурсному и экологическому кризису, который он проживал, и к внутривидовым разборкам.

Отметим, что колебания численности существуют для всех видов планеты (рис. 2.55). Но лишь, пожалуй, некоторые виды приматов (в частности наши близкие родственники — шимпанзе) решают эти проблемы через внутривидовые убийства (см. на эту тему прекрасную лекцию Дробышевского).

7 <https://history-ru.livejournal.com/404851.html>

Гомеостаз на уровне популяций

Саморегуляция биоценоза на основе пищевых связей.



Рис. 2.55. Волны роста и спада разных популяций, связанных в одном биоценозе пищевыми цепочками

Из истории Китая мы видим, что ограничение рождаемости девочек ненадолго сдерживало рост численности, т.к. нарастающее количество молодых мужчин, не способных создать свою семью и продлить свой род («голые ветки»), перегревало социум изнутри и это приводило к взрыву, который в Китае, в частности, уничтожал до 70 % населения.

Очередной ярус застоя — будущее Запада

С системной точки зрения очевидно, что Запад, завершив 500-летний период бурного развития после эпохи Возрождения и перехода на новый ярус жизни, выдохся и далее он может создавать лишь общество стабильного потребления. Запад неизбежно должен выйти на плато «гомеостатического равновесия». Вопрос лишь в том, каков уровень населения будущего равновесного Запада, через какие катаклизмы ему предстоит пройти, чтобы оказаться в состоянии равновесия.

Итак, Запад разогнал прогресс, что привело к гиперболическому росту численности населения, но уперся в «пределы роста» (см. графики выше).

До этого численность на планете вообще не росла более 1500 лет с Р.Х. (рис. 2.56).

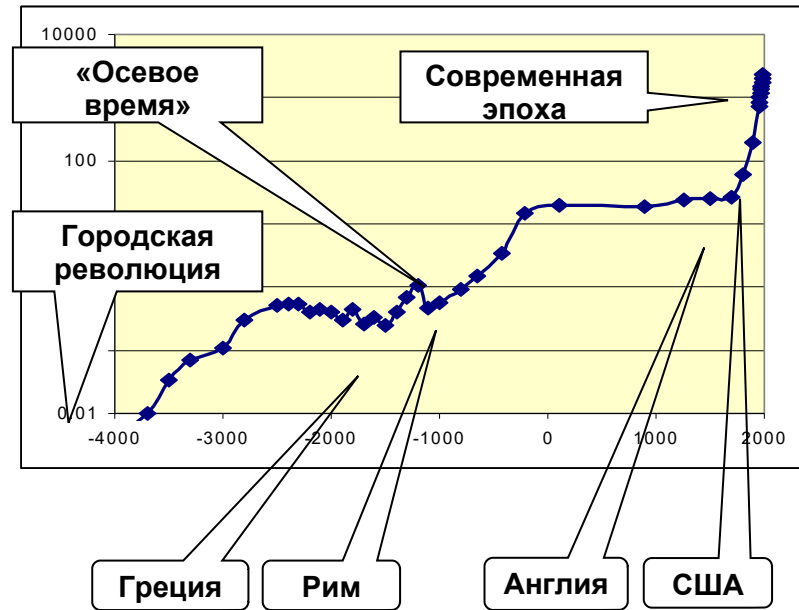


Рис. 2.56. Кривая роста численности человечества по С.Ю. Малкову

Выход из кризиса гиперболического роста прогнозируется у разных авторов по-разному. Например, С.Ю. Малков в своих статьях и презентациях рассматривает три варианта (рис. 2.57).

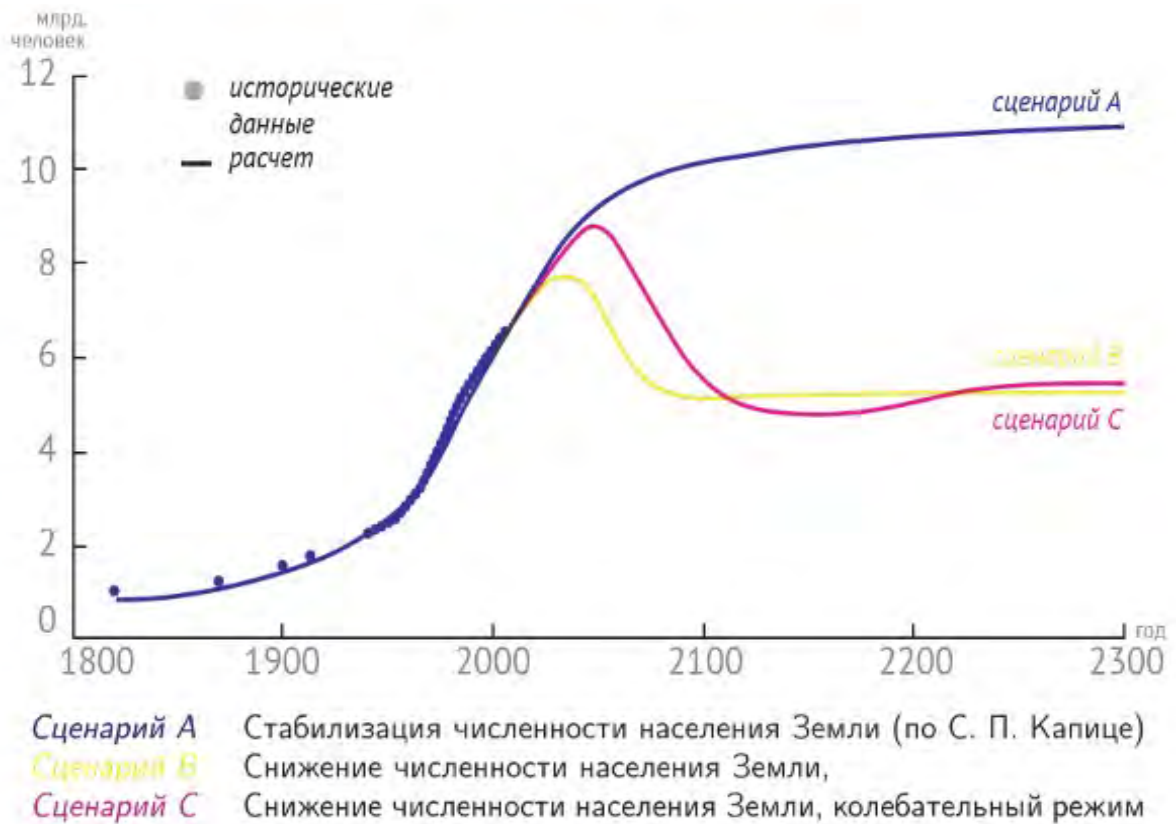


Рис. 2.57. Три сценария дальнейшего роста-падения численности человечества, которые рассматривает С.Ю. Малков

Но есть и более развернутые прогнозы, например, у С. Щербова (рис. 2.58).

Численность населения Земли, млрд

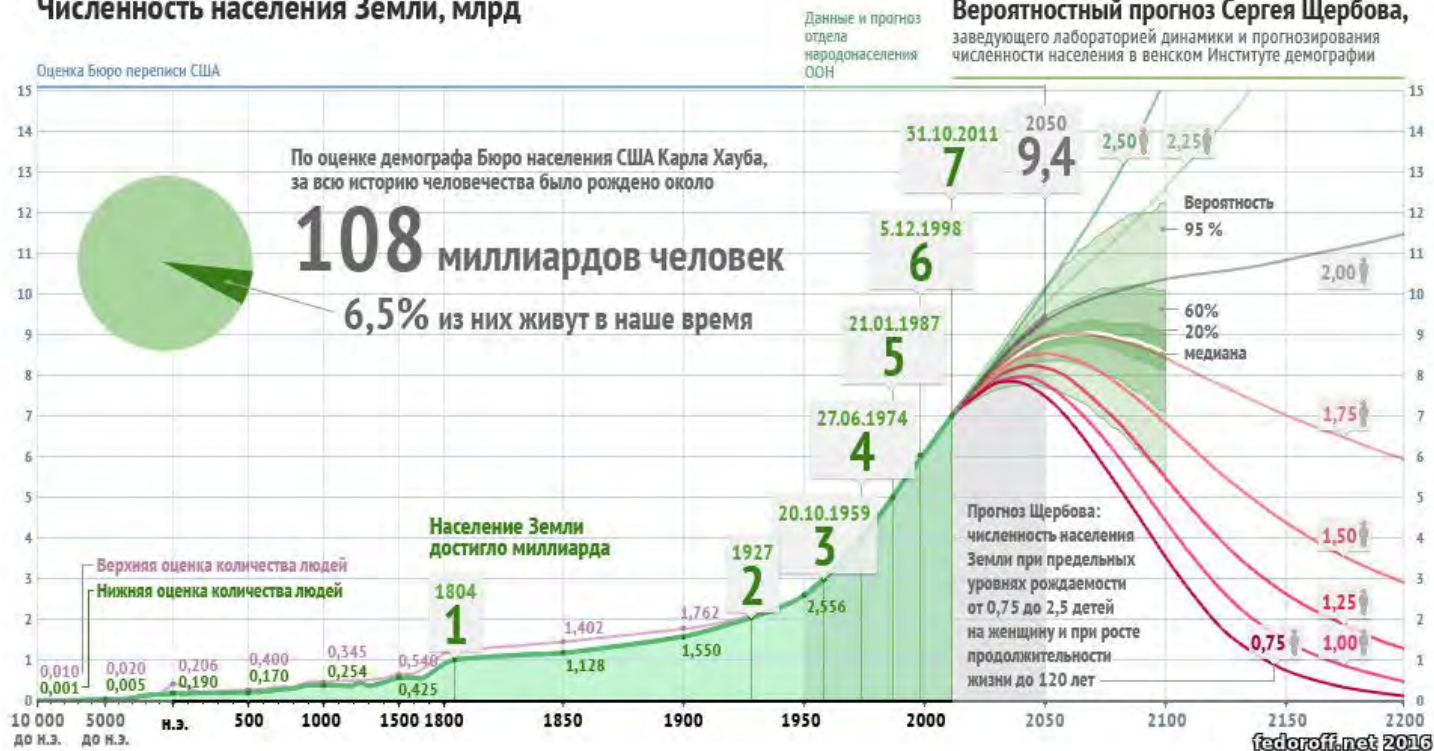


Рис. 2.58. Изменение численности населения Земли. Восемь сценариев по С. Щербакову

Каким бы не было будущее цивилизации Запада, оно будет стагнационным, переходящим в «гомеостатический дрейф», в котором главной задачей всего коллективного Запада будет сохранение на каком-то оптимальном уровне своего могущества путем создания Мировой Империи во главе со США.

И если бы не Россия, так бы все и было в ближайшие столетия. Но цивилизация России выходит из 2-го этапа развития на 3-й, творчески-созидательный (рис. 2.59). России предстоит сделать свой вклад в развитие человечества. И она его сделает... или человечество погибнет, как погибали мыши в экспериментах «Вселенная», когда они достигали предела роста популяции.

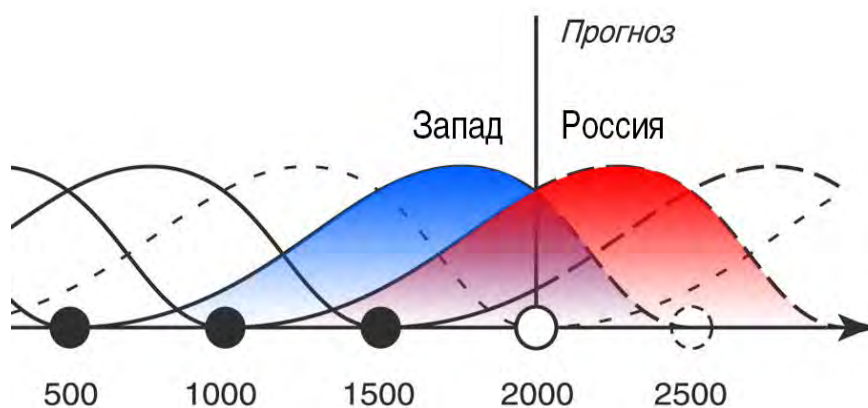


Рис. 2.59. Две цивилизационные волны. Запад и Россия. К 2000-му году Запад завершил свой 3-й этап, а Россия только начинает его.

При этом России придется пробиваться сквозь «асфальт» старой системы (рис. 2.60).



Рис. 2.60. Новый мир будет рождаться вдали от старого и практически с нуля.

2.3. Модель Будущего Гармоничного Человечества, как единого организма-системы

Каким бы не был долгим путь человечества к гармонии единого организма-системы — это единственный вариант его выживания в будущем.

Альтернатива гармоничному целостному единству только одна — цифровой концлагерь. Безусловно, загнать человечество в концлагерь на порядки проще, чем создавать сложную многоуровневую гармоничную систему организма человечества. Проще построить людей на плацу и заставить их маршировать, чем расставить по функциональным местам. Но в данном случае простота не просто хуже воровства, она смертельно опасна. И это не аллегория. Застой, к которому наверняка приведет цифровой концлагерь (какое уж тут творчество и развитие!) это худшее зло для любой живой системы⁸, ибо он ведет к необратимой деградации и вымиранию. Если все человечество повторит путь Византии и Хараппы, то его конец неизбежен, ибо для развивающейся живой системы застой неприемлем. На любом уровне благополучия элит и на любом технологическом уровне (даже с волшебными технологиями) застой для человечества равносителен полной гибели.

А как же застой аборигенов Австралии, пигмеев, бедуинов и пр.? А вот этот застой не ведет к гибели человечества потому, что оно развивается в других регионах. Здесь простая аналогия. Пока дерево растет, оно живо. И если даже у ели появляются «яруса застоя», то это «оправдано» новыми побегами на вершине ели. Какие-то ветки на дереве могут отсохнуть — не беда, главное — рост. А вот перестающие расти деревья через некоторое время умирают. Так и человечество. Пока оно в целом растет, в нем могут сохраняться «заводы» и даже «болота». Но стоит ВСЕМУ человечеству перестать

8 Книга опубликована на сайте С.И. Сухоноса: <http://suhonos.ru/абсолютное-благо-эволюции-добро-и-зло-3>

развиваться (расти), как его гибель будет неминуема, причем не гибель его отдельных частей, а всего «Древа жизни».

У читателя может возникнуть вопрос: а как же биосфера? Ведь она миллиарды лет существует в статичном гомеостазе? И прекрасно существует! Почему бы человечеству не прекратить эту научно-техническую гонку (и без того уже все хорошо!) и не насладиться гармонией с природой. Пусть нас останется не больше сотни миллионов, но эти сотни миллионов будут жить в раю на земле!

Не будут. Причин здесь несколько.

Самая очевидная заключается в том, что самые крупные виды-лидеры биосферы находятся в наиболее уязвимой ситуации относительно изменений внешней среды. Динозавры недаром вымерли, когда изменился «космический климат», а огромное количество более древних и мелких видов остались жить. Поэтому, если наступит изменение климата или резко изменится космический фон, первыми жертвами станут слоны, киты и все человечество.

Но даже не это самое главное. А главное заключается в том, что жизнь на планете эволюционировала все миллионы и тысячи лет. И периодически она обновляла свой видовой состав через катастрофы планетарного масштаба. И на острие этой эволюции были попеременно многие виды, в том числе и динозавры. А сегодня на острие эволюции жизни на планете находится человек. Это очевидно по бурному научно-техническому прогрессу и по тому факту, что именно наш вид становится на планете наиболее распространенным и захватывает все больше ее ресурсов.

Но высокий уровень бонусов для человечества отпущен высшими силами не просто так, *за это нужно платить непрерывным напряжением развития*. Ибо в настоящее время эволюция человечества — это не его частное дело — это эволюция всей (!) земной жизни. Именно человек находится на ее острие. И сойти с этой дороги не удастся. А если удастся, то расплата будет ужасной — полная гибель не только человечества, но и всей биосферы.

Увы, мало кто понимает принцип этого динамического равновесия человека на планете. Это равновесие движущегося велосипеда по узкому мостку над бездонной пропастью, а не камня в долине. Остановиться — значит упасть в пропасть.

Однако, несмотря на то, что в истории человечества с системной точки зрения были уже все варианты становления разных социумов разных масштабов в разных районах, в ближайшем тысячелетии нам предстоит пройти путь принципиально новый.

Да, переходы от гиперболы на горизонталь с временными колебаниями численности уже были. Да, создание на базе пассионарной цивилизации мировой империи уже было. Да, собирание разных культур на основе их гармоничного единства уже было. Да, застои с последующим развалом и гибелью социумов уже были.

Но никогда за всю историю человечества не было такого, чтобы одна цивилизация на подвластной ей территории создавала мировую империю с жесткой центральной властью и ликвидацией всех ростков фундаментального развития науки и технологии (например, Рим), а на этой же территории другая цивилизация должна была бы

выполнить прямо противоположную миссию — создать новую сумму технологий и новое гармоничное единство.

Именно в этом новизна и драматизм предстоящей геополитической ситуации в мире. Запад будет создавать мировую империю, а Россия начнет свой пассионарный 500-летний этап преобразования всего человечества на базе новых технологий и нового мировоззрения.

Европа стартовала после эпохи Возрождения в XV веке после того, как окончательно развалились остатки всех предшествующих цивилизаций. Была разрушена Византия и добыты осколки Орды (Казанское, Астраханское и Крымское ханства).

До этого цивилизации, которые вступали в свой 3 творческий этап, были отнесены от мировых империй на приличные расстояния и последние никак не могли помешать пассионариям делать свое дело.

Но в наше время планета по сути стала единой. И желание Запада накрыть ее всю своей мировой империей вполне реализуемо технически. А как быть с творческим этапом России? Отложить его на 500 лет, дождавшись естественной кончины Запада? Работать под прессом Запада? Вступать в союз с не западными цивилизациями? Или все-таки договариваться с Западом?

Автор полагает, что все перечисленные приемы придется использовать для выполнения нашей миссии. Во-первых, потому что никуда нам от могучего в технологическом и экономическом плане Запада на планете не спрятаться и никакими занавесами не отгородиться. Во-вторых, потому что в настоящее время ни одна страна в мире, даже Китай, США или Индия не способны создать полностью независимую экономику. Мир стал в технологическом и экономическом плане единым и та страна, которая решит полностью изолироваться от этого мира, долго не выдержит и рано или поздно развалится. В-третьих, миссия России в создании гармоничного единого Человечества невыполнима без выполнения миссия Запада по созданию единой сетевой основы будущего единого мира. Образно говоря, задача Запада — создать кровеносную, лимфатическую и нервную систему мира, а задача России — создать блочную структуру из 7–12 цивилизаций, каждая из которых будет выполнять свою специфическую и уникальную работу на благо всего человечества в гармоничном единстве с другими системами.

При этом мы можем пройти через войну цивилизаций, что сейчас и началось, затем через всемирный хаос и игру без правил (аналог 90-х в России), следом через разделение на полуавтономные геополитические блоки (что уже прогнозируют многие аналитики), но для завершения эволюции на планете людям все равно необходимо будет создать живую и поэтому сложную систему-организм — эру гармонизации (см. рис. 2.26).

Принцип «сначала тело, потом мозг»

Итак, приступим к аналоговому моделированию будущего гармоничного организма-системы человечества.

Модель первая. Предположим, что человечество исходно было задумано, как некий общий «мозг» для управления биосферой. О чем идет речь. Дело в том, что любая большая по масштабам времени и объему живая система развивается согласно принципу: «сначала тело, затем мозг»⁹.

Можно привести как минимум три глобальных системы: техносфера, фауносфера и биосфера в целом (рис. 2.61), которые развивались по этому принципу.

Глобальное масштабное подобие развития трех сложных сфер

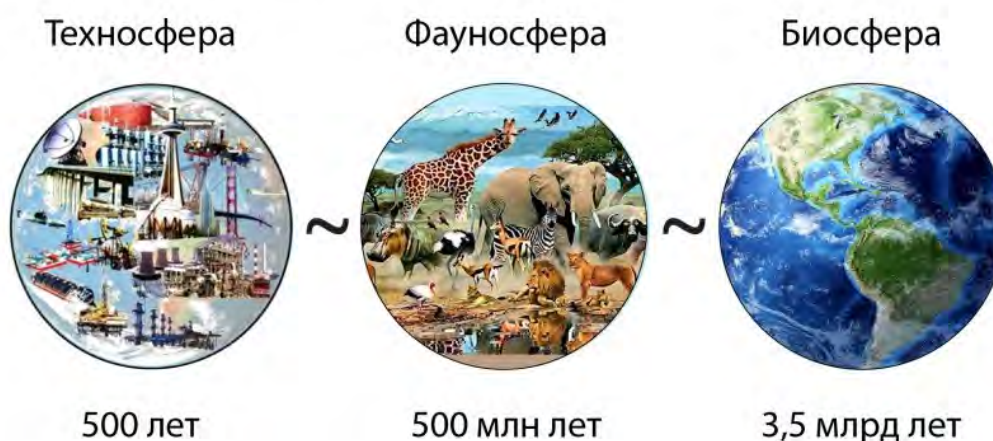


Рис. 2.61. Глобальное подобие развития трех сложных сфер по принципу «сначала тело, потом мозг».

Техносфера. Начнем с техносферы. Она развивалась как вспомогательная система на протяжении миллионов лет от первого костра, копья и топора до середины XX века без собственных «мозгов». Механизмы были, но электронные «мозги» стали развиваться лишь со второй половины XX века. В течение многих тысячелетий постепенно росли размеры и масса технических систем и сооружений. Но к середине XX века рост размеров практически прекратился, что наглядно видно на примере зданий (рис. 2.62) и самолетов (рис. 2.63).

Одновременно с середины XX века появились, и стали появляться и стремительно развиваться электронные мозги с кибернетическим обеспечением. Триумфом такого автономного управления стал, пожалуй, полет «Бурана», за этим последовали автоматические зонды в космосе и аппараты на Марсе. В наше время полеты авиалайнеров осуществляют автопилоты, на аэродромах и сложных транспортных развязках потоками управляют уже компьютеры, давно уже работают станки с ЧПУ и на очереди выход на дороги автомобилей с электронным водителем.

Таким образом, рост размеров и массы технических систем затормозился весьма существенно во второй половине XX века, а вот рост возможностей кибер-систем разгоняется по сути дела по гиперболе (рис. 2.64).

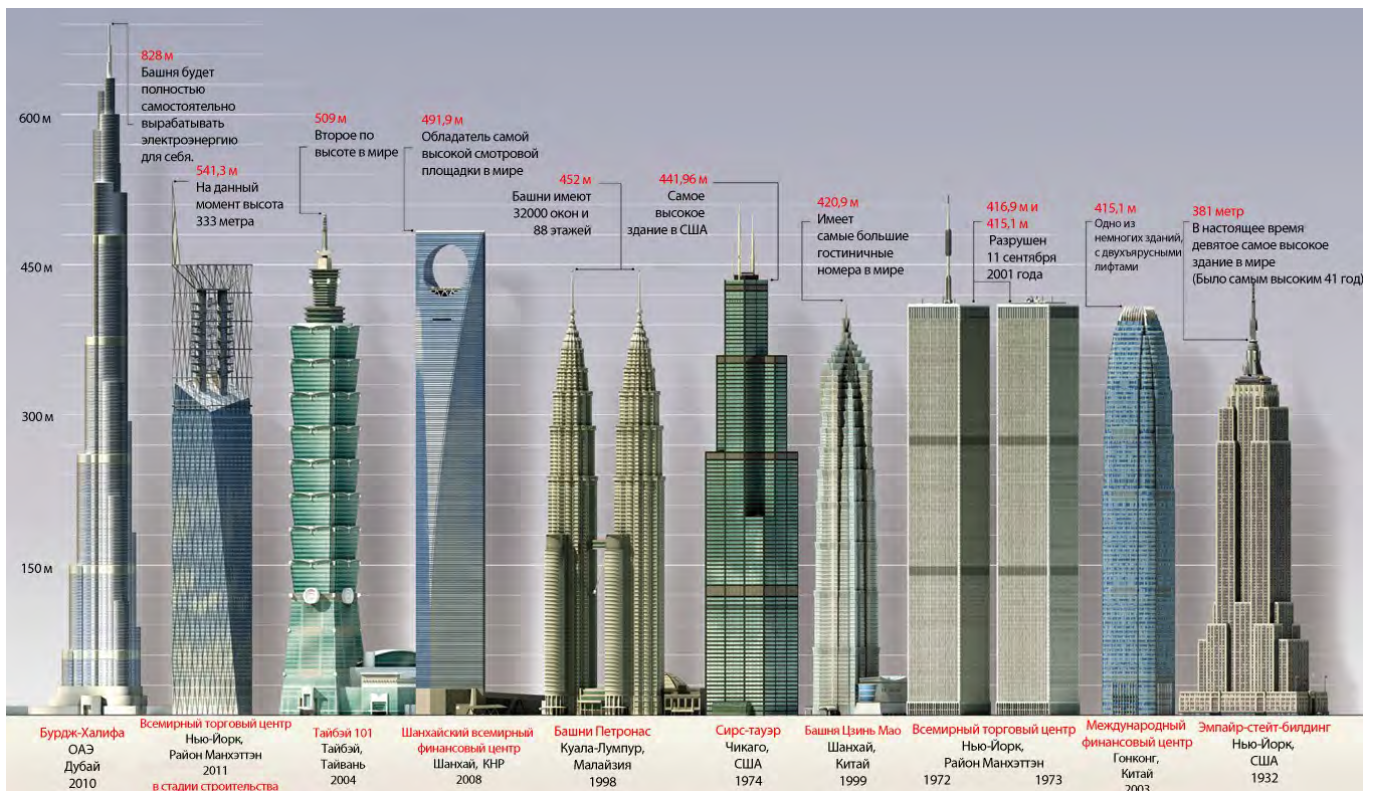


Рис. 2.62. За 70 лет самые высокие здания выросли всего лишь в 2 раза

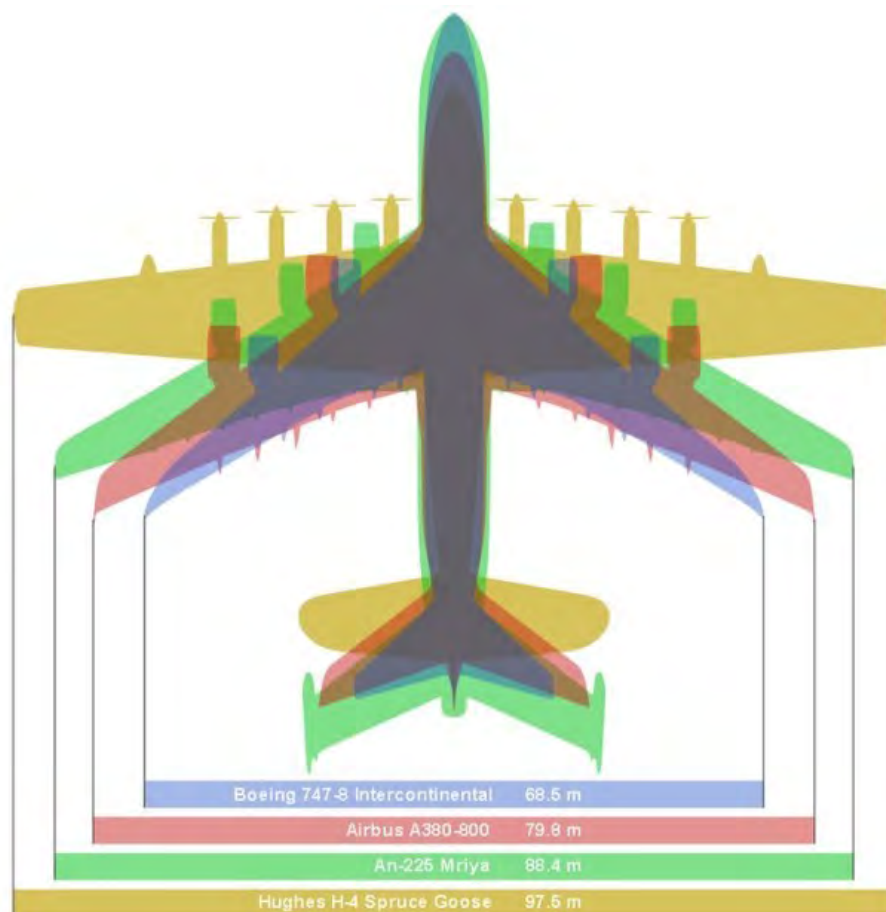


Рис. 2.63. Контуры самых больших самолетов за всю историю авиации. Они так и не превзошли по размерам гидроплан Говарда Хьюза, построенного в 40-е годы — Хьюз Н-4 Геркулес

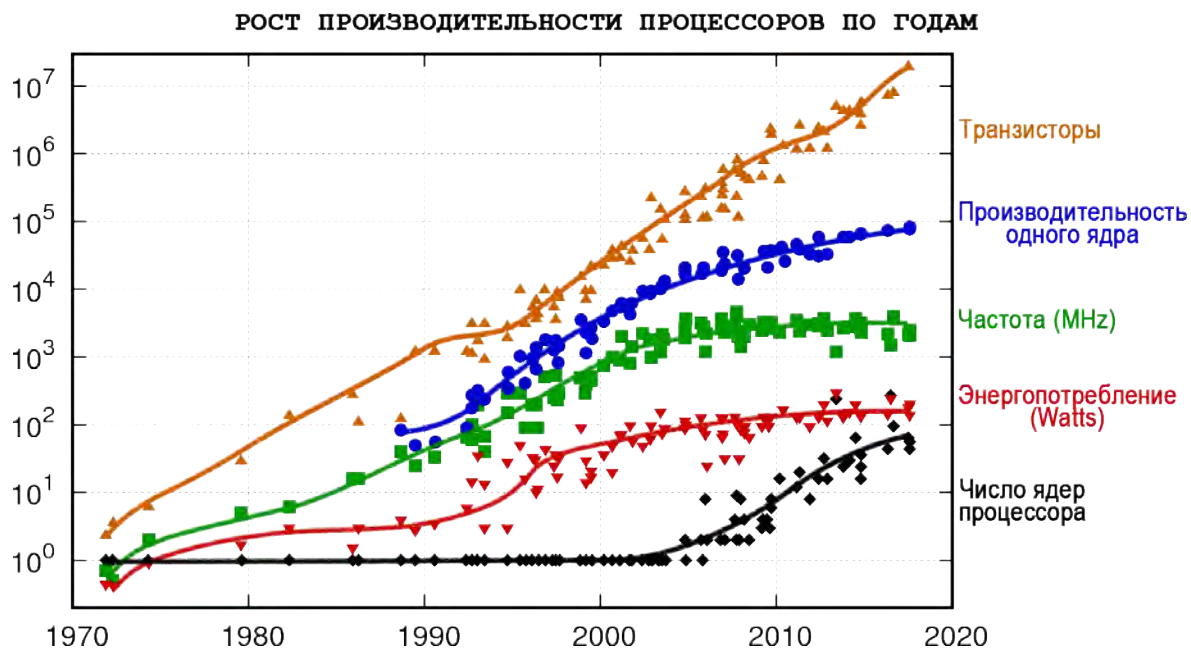


Рис. 2.64. Рост производительности процессоров по годам

А впереди еще большие изменения, которые сегодня нам даже трудно представить. Заметим, что в области средств транспорта, зданий, мостов и т.п. технических сооружений темп роста параметров в тысячи а то и в миллионы раз ниже.

Автор полагает, что вслед за управлением техносферой ИИ начнет управлять рядовыми событиями в социосфере (на пользу людям!), а со временем он займется и управлением биосферы! Да, да, биосфера со временем также перейдет под полный контроль и управление ИИ. Но здесь необходимо сразу оговориться, что ИИ лишен творческого начала, он не имеет выхода на ТИП и на божественный план. Киберсистемы могут взять на себя практически все функции человека, кроме творческих (рис. 2.65). Тема ИИ была рассмотрена более подробно в первой части данной книги.

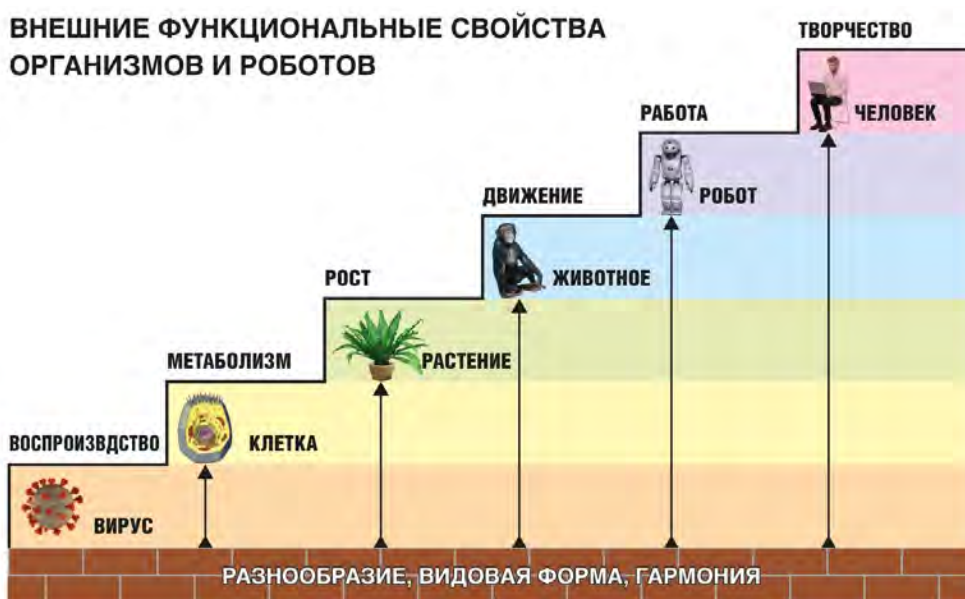


Рис. 2.65. Лестница восхождения функциональных свойств живых организмов в ходе эволюции, в которой промежуточную ступень между животными и человеком занимает робот

Фауно-сфера. Первые многоклеточные вообще не имели мозга и даже примитивной нервной системы (губки, например). Но постепенно он появился, размеры животных увеличивались, пока около 200 млн лет назад не выросли до совершенно невероятных (рис. 2.66) для биосферы размеров — 35–40 метров.

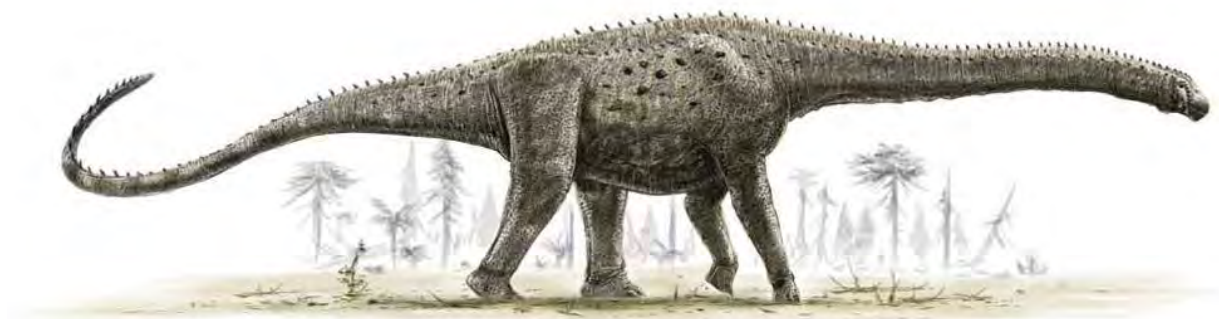


Рис. 2.66. Самым тяжелым и длинным наземным животным является аргентинозавр — гигантский титанозавр, который обитал в Аргентине от 97 до 93,5 млн лет назад, в верхнемеловую эпоху. Как и пуэртазавр и патаготитин, аргентинозавр входит в группу Lognkosauria. Название рода переводится как «аргентинская ящерица». Его размер достигал от 35 до 40 м в длину, 7,3 м в высоту до плеча и весил 80–100 тонн. Источник: <https://kipmu.ru/samye-bolshie-dinozavry/>

Когда динозавры вымерли, то постепенно биосфера в результате эволюции создала новый класс гигантов — слонов и китов (рис. 2.67).

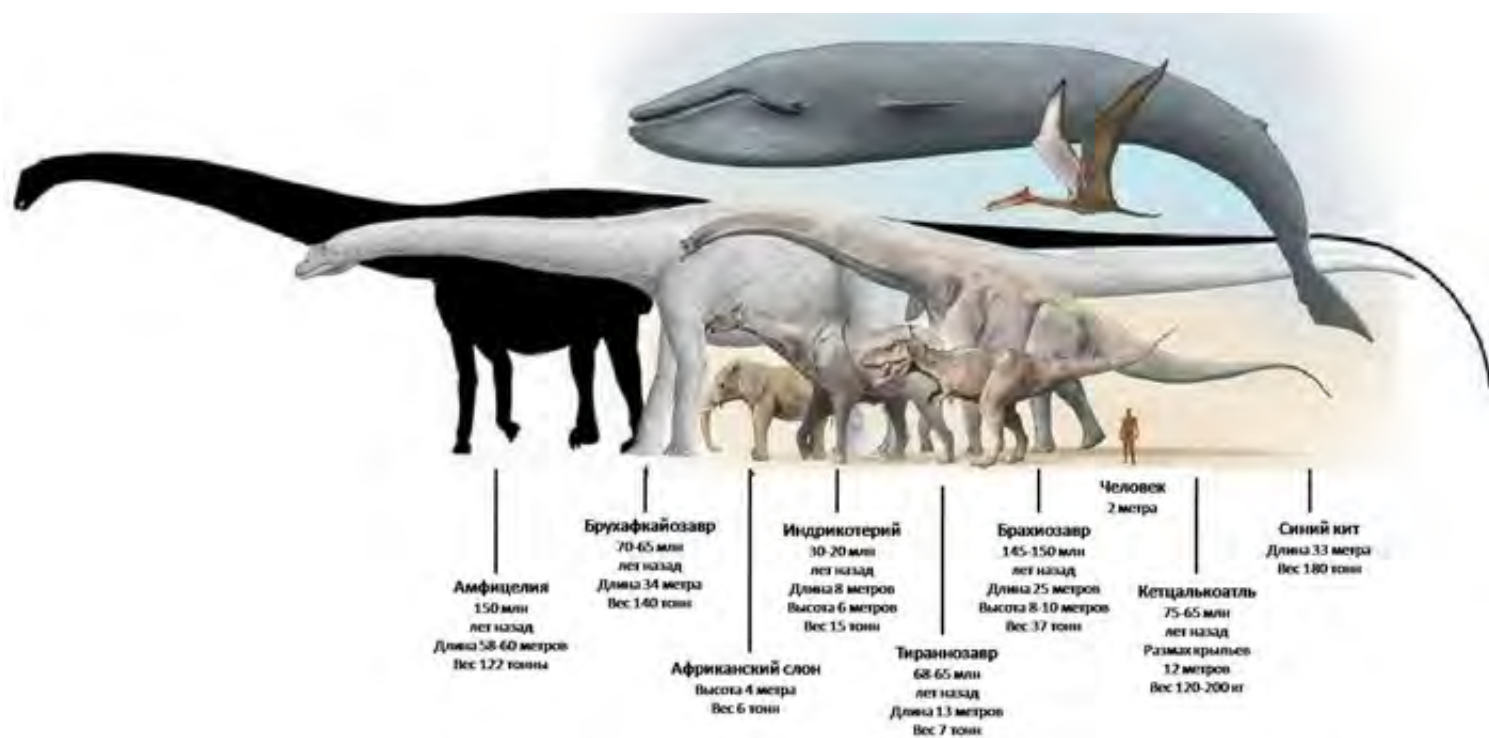


Рис. 2.67. Сравнительные размеры древних и современных гигантов

У динозавров был очень маленький мозг в отличие от слонов и китов. При их гигантских размерах мозг был у них гораздо меньше, чем у обычной собаки (рис. 2.68).

Stegosaurus



Human
Brain



Stegosaurus
Brain

Рис. 2.68. Сравнение мозга Стегозабра и человека

У человека мозг весит примерно 1,5 кг, что составляет 2 % от веса тела. При весе мозга стегозабра в 70 г и весе самого животного в 40 т, пропорция была в 1000 (!) раз меньше.

Впечатляющий прогресс. И если учесть, что отношение веса мозга к весу тела является важным критерием эволюционного продвижения, то становится ясно, что за последние десятки миллионов лет этот параметр улучшился в тысячу раз. Отсюда следует, что эволюция животных, достигнув во времена динозавров предельного размера в 30–35 метров, перешла к эволюции системы управления — мозга.

Учитывая ведущую эволюционную роль человека, мы смело можем признать эту пропорцию в весе — мозг/тело одним из наиболее важных критериев эволюционной продвинутости.

Человек. Аналогично развивался и сам человек. В своем много миллионлетнем развитии он развивал тело, мозг рос, но невысокими темпами (рис. 2.69). А вот, когда человек начал систематически трудиться (обрабатывать камень), тело практически перестало расти и развиваться, зато началось стремительное развитие мозга.

Итак, до момента, когда проточеловек приступил к обработке камня, шло длительное формирование его тела, оно росло в размерах (по сравнению с исходными приматами) и развивалось — сформировалось прямохождение, изменились кисть, стопа и прочие системы, — всего появилось 65 отличий от тела и организма предка-примата. При этом развитие и рост мозга шли неспешно. А вот после завершения принципиального развития тела стремительно стал развиваться мозг, пока не достиг максимума у неандертальцев и кроманьонцев.

Итак и здесь мы видим реализацию того же закона эволюции сложных живых систем — «сначала тело, потом мозг».

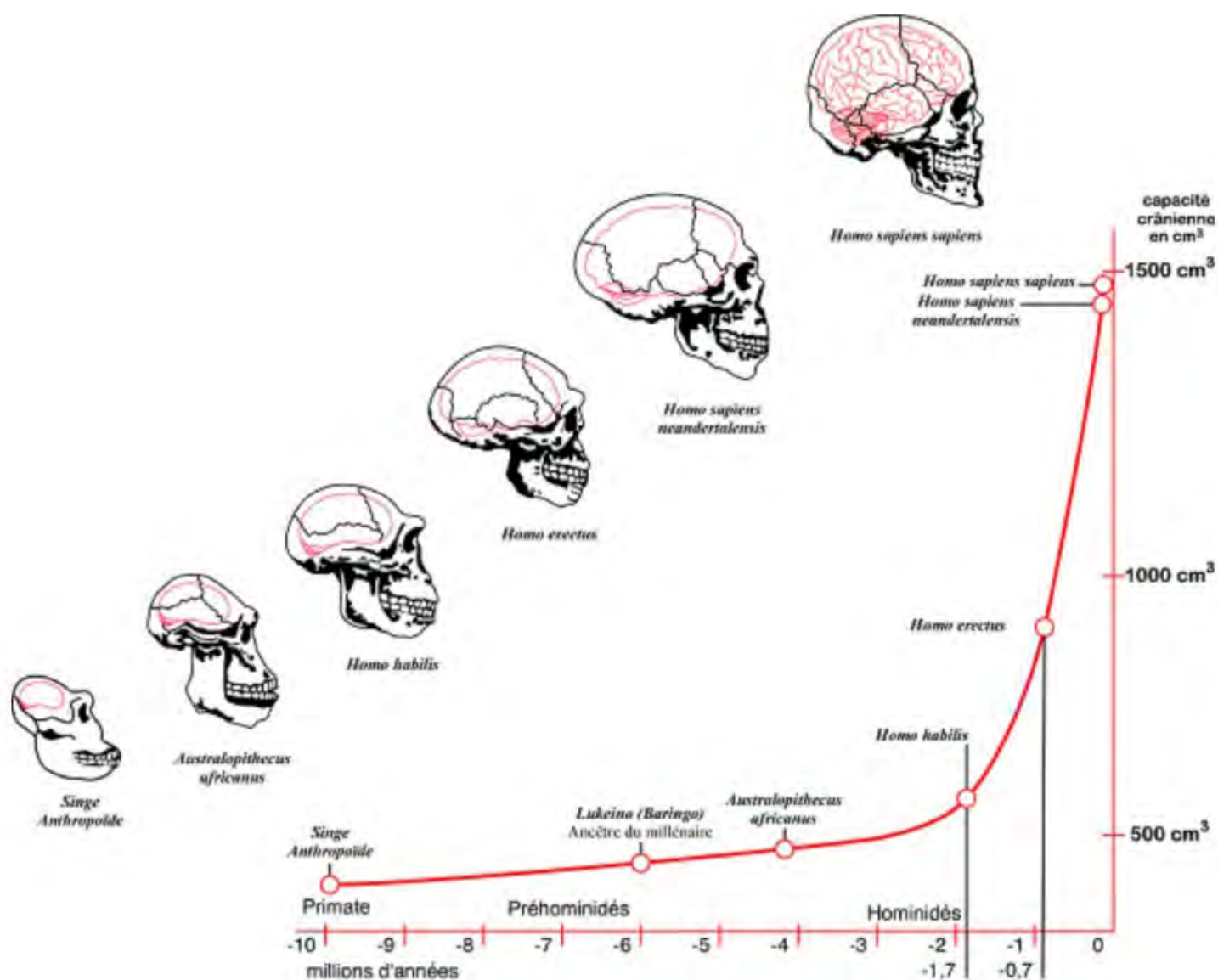


Рис. 2.69. График роста мозга у предков человека

Биосфера. Если рассматривать биосферу как целостную систему, то она миллиарды лет эволюционировала без самостоятельных центров управления под воздействием каких-то внешних законов. Пока не достигла максимума своей массы 50–60 млн лет назад. В этот момент вся планета была покрыта дождевыми тропическими лесами и масса биосферы в совокупности была самой большой за всю историю планеты, т.к. именно масса лесов составляет более 99 % от массы всей биосферы.

Около 15 миллионов лет назад начался ледниковый период и на планете стали исчезать леса (рис. 2.70). В результате появления саванн возник внешний импульс для формирования из приматов человека. В настоящее время совокупная масса биосферы составляет всего 30 % от ее предельного значения (рис. 2.71), которое было в период раннего миоцена. При этом масса социосферы в 30 раз превышает общую массу живой биосферы.



Средний миоцен
Адрес в интернете, 2011 г.:
nocturnal-kira.livejournal.com/118986.html

Рис. 2.70. В среднем миоцене вся поверхность планеты была покрыта лесами, масса которых была минимум в 3 раза больше современной массы лесов

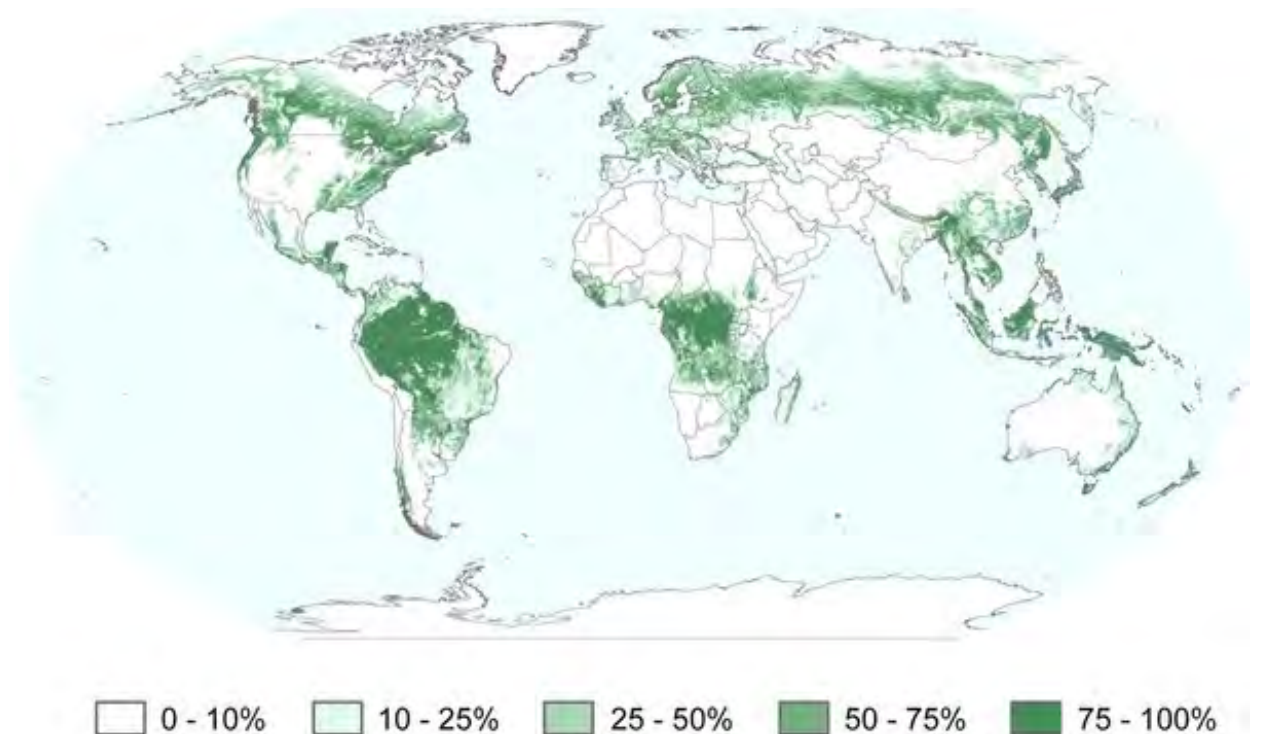


Рис. 2.71. Современное состояние лесного покрова планеты

Но дело даже не в массе социосферы, а в том, что человек стремительно переделывает экосистему биосферы планеты и при таких темпах, если не перейти к

осмысленному управлению экосистемой планеты (а сейчас это влияние стихийно-неосмысленное), то биосферу и следом человечество ждут катастрофические последствия.

Человечеству в этой ситуации ничего не остается как глобально поумнеть и взвалить на свои плечи дальнейшее развитие и гомеостаз всего живого на планете. Т.е. практически стать коллективным «мозгом биосферы» (рис. 2.72).

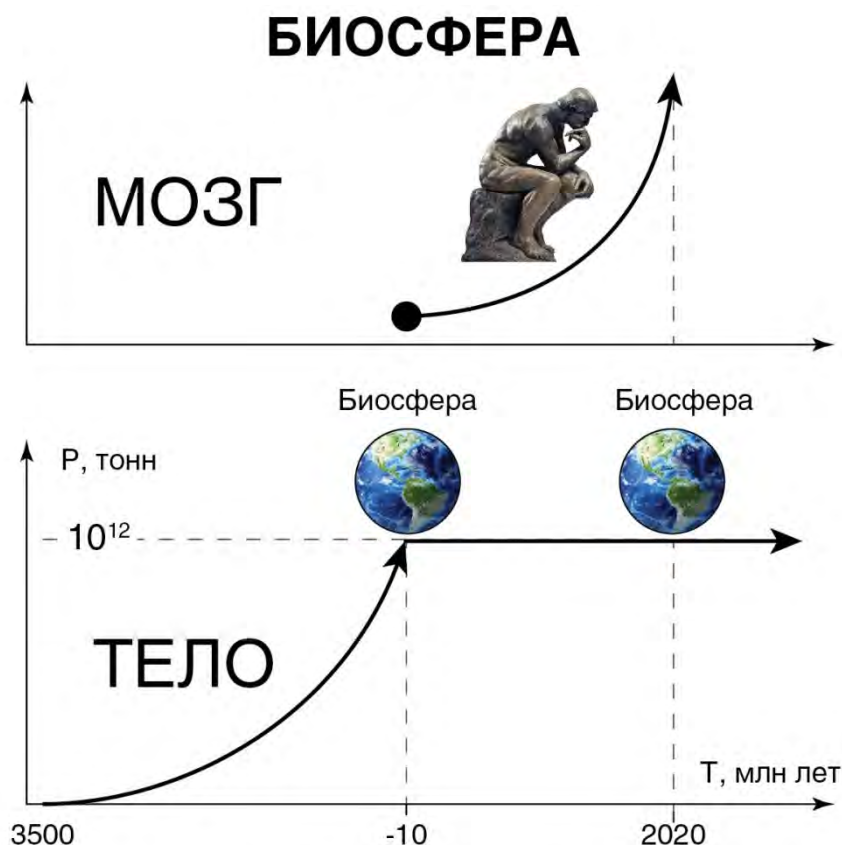


Рис. 2.72. Принципиальная схема для перехода биосферы от развития массы к развитию «мозга»

Первый вариант создания человекоподобной цивилизации — вариант «Мозг Планеты»

Как при этом распределяются роли Востока, Запада и России?

У человеческого мозга есть три уровня, которые соответствуют трем глобальным стадиям развития мозга (рис. 2.73).

И еще в мозгу есть локализованные области, которые отвечают за разные функции, в том числе и за связь с информационным полем и с духовным планом во Вселенной. Функции коры многогранные и удивительные.

Кора больших полушарий головного мозга или **кора головного мозга** (лат. *cortex cerebri*) — структура головного мозга, слой серого вещества толщиной 1,3–4,5 мм, расположенный по периферии полушарий большого мозга и покрывающий их. Наибольшая толщина отмечается в верхних участках предцентральной, постцентральной извилин и парацентральной дольки.



- **Первый уровень** - рептильный мозг, который отвечает за рефлексы.
- **Второй уровень** – это лимбическая система, которая отвечает за наши инстинкты более сложного уровня, чем рефлексы.
- **И третий уровень** – это неокортекс (новая кора), эта система отвечает за образование осознанного стереотипа поведения после произведённого анализа ситуации.

Рис. 2.73. Три уровня мозга

Кора головного мозга играет очень важную роль в осуществлении высшей нервной (психической) деятельности.

Кора головного мозга человека составляет более 80 % массы мозга.

У человека кора составляет в среднем 44 % от объема всего полушария в целом. Площадь поверхности коры одного полушария у взрослого человека 1200 см² (в основном от 1000 до 1400 см²). На поверхностные части приходится 1/3, на залегающие в глубине между извилинами — 2/3 всей площади коры.

Величина и форма борозд подвержены значительным индивидуальным колебаниям — не только мозг различных людей, но даже полушария одной и той же особи по рисунку борозд не вполне похожи.

Всю кору полушарий принято разделять на 4 типа: древняя (палеокортекс), старая (архикортекс), новая (неокортекс) и промежуточная кора (состоящая из промежуточной древней и промежуточной старой коры). Поверхность неокортекса у человека занимает 95,6 %, архикортекса — 2,2 %, палеокортекса — 0,6 %, промежуточной — 1,6 %.

Существует такое понятие — «древняя кора». Это эволюционно самая древняя структура плаща конечного мозга коры больших полушарий у всех млекопитающих. Также выделяют «новую кору», которая у низших млекопитающих только намечена, а у человека образует большую часть коры головного мозга (есть и «старая кора», которая новее, чем «древняя», но древнее, чем «новая»).

Кора головного мозга человека отвечает за контроль над множеством функций, которые используются в разных аспектах жизнедеятельности организма человека. Ее толщина составляет около 3–4 мм, а объем довольно внушительный за счет наличия связующих с центральной нервной системой каналов. Как по электросети здесь происходит восприятие, обработка информации, прием решений с помощью нервных клеток с отростками.

Внутри коры головного мозга вырабатываются различные электросигналы (тип которых зависит от текущего состояния человека). Активность этих электрических сигналов зависит от самочувствия человека. Технически электросигналы такого типа описываются с помощью показателей частоты и амплитуды. Большее количество связей и

нейронов локализовано в местах, которые несут ответственность за обеспечение наиболее сложных процессов. При этом кора головного мозга продолжает активно развиваться в течение всей жизни человека (по крайней мере, до того момента, пока развивается его интеллект).

В процессе обработки информации, поступающей в мозг, в коре формируются реакции (психические, поведенческие, физиологические и т.д.).

Наиболее важными являются следующие функции коры мозга.

- Взаимодействие внутренних органов и систем с окружающей средой, а также друг с другом, правильное течение обменных процессов внутри организма.
- Качественный прием и обработка получаемой информации извне, осознание полученной информации за счет протекания процессов мышления. Высокая чувствительность к любой получаемой информации достигается за счет большого количества нервных клеток с отростками.
- Поддержка непрерывной взаимосвязи между различными органами, тканями, структурами и системами организма.
- Формирование и правильная работа сознания человека, течение творческого и интеллектуального мышления.
- Осуществление контроля над активностью речевого центра и процессами, связанными с разными психическими и эмоциональными ситуациями.
- Взаимодействие со спинным мозгом и другими системами и органами человеческого организма.

<https://medcentrls.ru/articles/nevrologiya/17316-stroenie-i-funksii-kory-golovnogo-mozga.html>

Такое сложное строение мозга гарантирует целостность восприятия и управления разными уровнями иерархии сложного организма человека и его поведением.

Если рассуждать в рамках данной модели, то каким-то культурам предстоит занять место внутреннего мозга, каким-то — среднего, а каким-то третьего, новейшего уровня (см. выше).

В рамках этой модели у автора нет никаких предположений о роли России в будущем «мозге биосферы».

Но есть и более крупномасштабное структурное деление мозга человека — на два полушария (*рис. 2.74*).

Левое полушарие отвечает в самых общих чертах за все формальную, логическую работу мозга. Это янская часть мозга. А правое — за все эмоциональное, чувственное, интуитивное и духовное восприятие мира. Это иньская часть мозга.

И есть некий невзрачный на вид орган мозга — мозолистое тело (*рис. 2.75*), которое на самом деле выполняет важнейшую функцию связи между Инь и Ян.

Карл Саган исследовал роль мозолистого тела и пришел к выводу, что оно является ответственным за творчество человека. Вся культура человечества, по мнению К. Сагана, является продуктом деятельности мозолистого тела.



Рис. 2.74. Каждое полушарие отвечает у человека за свой тип функций



Рис. 2.75. Мозолистое тело соединяет два полушария

Здесь можно предложить следующую схему взаимодействия между двумя полушариями при внешней работе человека. В отличие от животных человек постоянно работает — преобразует окружающую его среду, а иногда и творит нечто новое. Первые его творения: костер, копье, рубило, топор, лук и т.п. Самые последние — МКС, Интернет, биотехнологии, искусственные органы, лазерная техника... Животные (в подавляющем большинстве) не работают и тем более не творят окружающий мир. Некоторые проблески в животном мире работы и даже творчества безусловно есть, но они не сопоставимы по масштабам и сложности с работой и творчеством в человеческом мире.

В нашей практической деятельности мы пользуемся преимущественно рациональным мышлением, ведь, чтобы выточить деталь на станке, нам эмоции, чувства и интуиция не нужны. Чтобы водить поезда, самолеты и корабли — нам правое полушарие тоже не нужно. Поэтому после работы человеку необходимо восстановить баланс активности двух полушарий мозга и включить что-то одно: эмоции, чувства, творческий процесс и т.п. В этом отношении многое дают семья, дети, спорт и всевозможные развлечения. Если этого нет, то человек «высыхает» и начинает «добирать» алкоголем, драками и даже наркотиками.

Но у правого полушария есть не только функции чувств, эмоций и образного восприятия. Оно имеет прямой выход на ТИП — тонкий информационный план Вселенной, который создается Высшими Силами. И все новые решения и творческие прорывы осуществляются именно через правое полушарие. Однако, работа с ним требует, во-первых, почти полного отключения деятельностного режима и логической оценки мира. Предел отключения достигается при медитации или молитве.

Пока человек живет в режиме обычной деятельности, ему подключение к ТИПу не нужно. Он встает утром, завтракает, умывается, одевается, едет на работу, на работе выполняет рутинные привычные обязанности, возвращается обратно... И так изо дня в день. Здесь нет места творчеству и нет необходимости мощного подключения к ТИПу.

Но у творческих людей в эту рутинную ткань события вплетаются всегда моменты, когда им необходимо создавать что-то новое. Иногда это новое приходит само, но чаще оно возникает извне в ответ на какой-то запрос, на который у человека нет готового решения и который невозможно получить логически. Так создаются все произведения искусства, и так возникает большинство научных открытий и изобретений.

Обозначим общую модель создания чего-то нового. Начинается все с левого логического полушария (Ян).

1. Человек сталкивается с какой-то проблемой, которую нельзя отбросить и нужно обязательно решить.
2. Он ищет решение в своем прежнем опыте и не находит.
3. Пытается решить проблему методами комбинаторики известных решений, логическим путем. Но проблема все равно не решается.
4. Человек для себя предельно ясно и четко формулирует суть проблемы и заостряет на ней внимание.

5. Проблема в виде логически сформированной матрицы передается через мозолистое тело в правое полушарие (Инь).
6. В правом полушарии проблема интуитивно, неконтролируемо поступает в виде запроса в ТИП, где к ее решению подключаются силы тонкого информационного плана («ангелы творчества»). Они помогают найти решение проблемы и формулируют это решение в своих образах (на своем языке).
7. Человек получает озарение, инсайт. Он возникает в правом полушарии. Решение воспринимаем им как собственное, как вспышка ясности на темном фоне безысходности.
8. Образ решения передается через мозолистое тело в левое, рациональное полушарие.
9. Человек начинает формулировать решение в образах и логике той культуры, к которой он принадлежит. Иначе его никто не поймет. Художник пишет на этом этапе картину, композитор сочиняет песню, изобретатель делает наброски, эскизы нового технического решения, ученый пишет формулы или рисует таблицу элементов.

И в этом процессе обмена между левым и правым полушарием мозолистое тело играет ключевую роль регулятора и может даже дирижера процесса творчества. Левое рациональное полушарие никогда не создаст ничего принципиально нового. Правое интуитивное полушарие, даже если получит гениальную подсказку от ТИПа, не сможет ее реализовать в практической деятельности. Поэтому всевозможные эзотерики и йоги разных уровней «знают все» тайное про наш мир, но ничего в жизни не могут реализовать. Отсюда у них и культ отрицания действительности, особенно ярко проявленный в буддизме. С другой рациональной стороны тоже невозможно получить новое решение. Поэтому есть популярная мысль, что если ты хочешь погубить решение какой-то нестандартной задачи, поручи ее профессионалам. Они слишком много знают, чтобы искать новые решения, поэтому ничего нового не предложат. По большому счету науку двигали всегда дилетанты.

Восток больше тяготеет к интуиции, это Инь человечества, Запад — к рациональному, это Ян человечества. Их можно сравнить с правым и левым полушарием будущего «мозга» биосферы. Но какая тогда культура или цивилизация может претендовать в будущем на роль мозолистого тела? В разные исторические эпохи ее выполняли отдельные личности со способностью думать по приведенному выше 9-ступенчатому алгоритму. А вот в предстоящем разделении труда на уровне цивилизаций на роль мозолистого тела может претендовать только одна цивилизация — Россия (рис. 2.76). Во-первых, в силу своего географического промежуточного положения между Западом и Востоком. Во-вторых, потому что творческий потенциал в России выше, чем в других странах, даже самых передовых, таких как Англия, где этот потенциал на 30 % ниже. Более того, в грядущем веке синтеза всех дисциплин ведущую роль будут играть не просто творческие способности, а творческие универсальные способности, способности находить решения на границе дисциплин...

Мозг биосферы — человечество

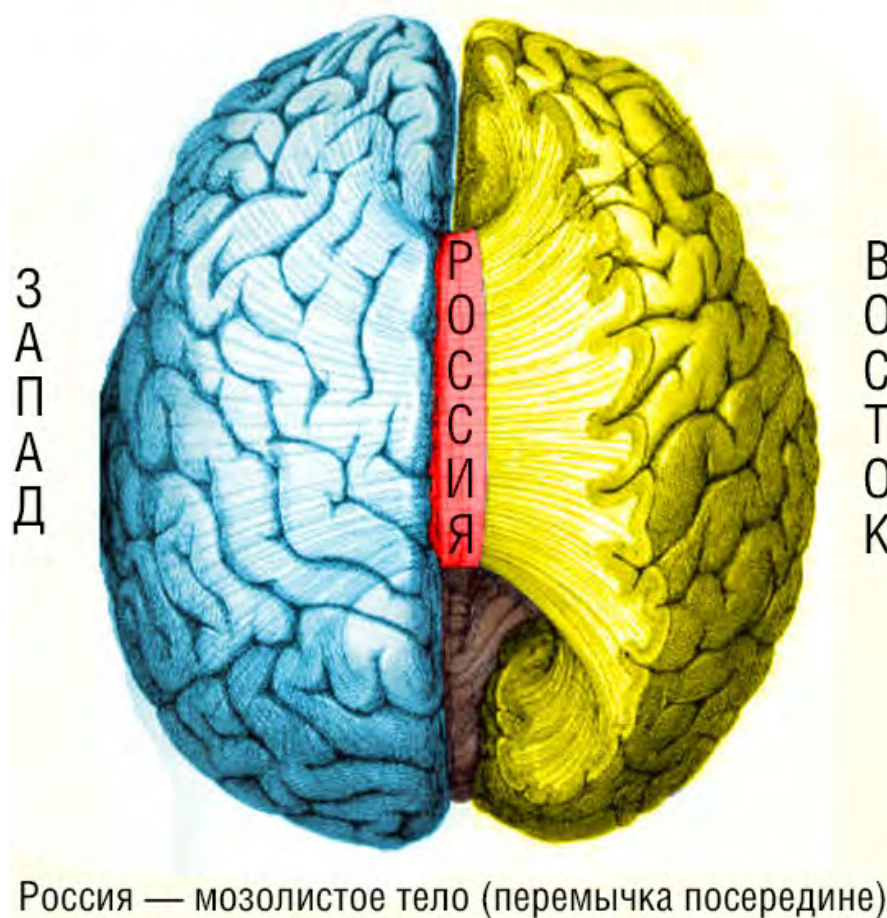


Рис. 2.76. Россия в качестве будущего «мозолистого тела мозга» планеты. Информационные нити от всех русских, которые разъехались по миру, будут стекаться в Россию для переработки информации и принятия творческих решений

«Через тернии к звездам»

Если мы видим Россию в качестве будущего мозолистого тела мозга планеты, то возникает вопрос и о специфике ее функционального состояния. Взять на себя ответственность за большинство творческих решения в мире — громадная ответственность и она сопровождается всеми *радостями* и *трудностями* творческого процесса.

А в нем есть в итоге вспышка эйфории от найденного решения, что позволяет решить проблему новым способом, гораздо более эффективным, чем прежние. Но этим озарением не заканчивается процесс вхождения нового в мир. Сколько было в истории выкрикнуто «эврика!», но не все было сразу воплощено в жизнь. Новую идею необходимо формализовать, довести до финальной стадии массового производства. От идеи до ее реализации есть немало промежуточных этапов и шагов, что было в свое время зафиксировано в ГОСТе на НИОКР (рис. 2.77).

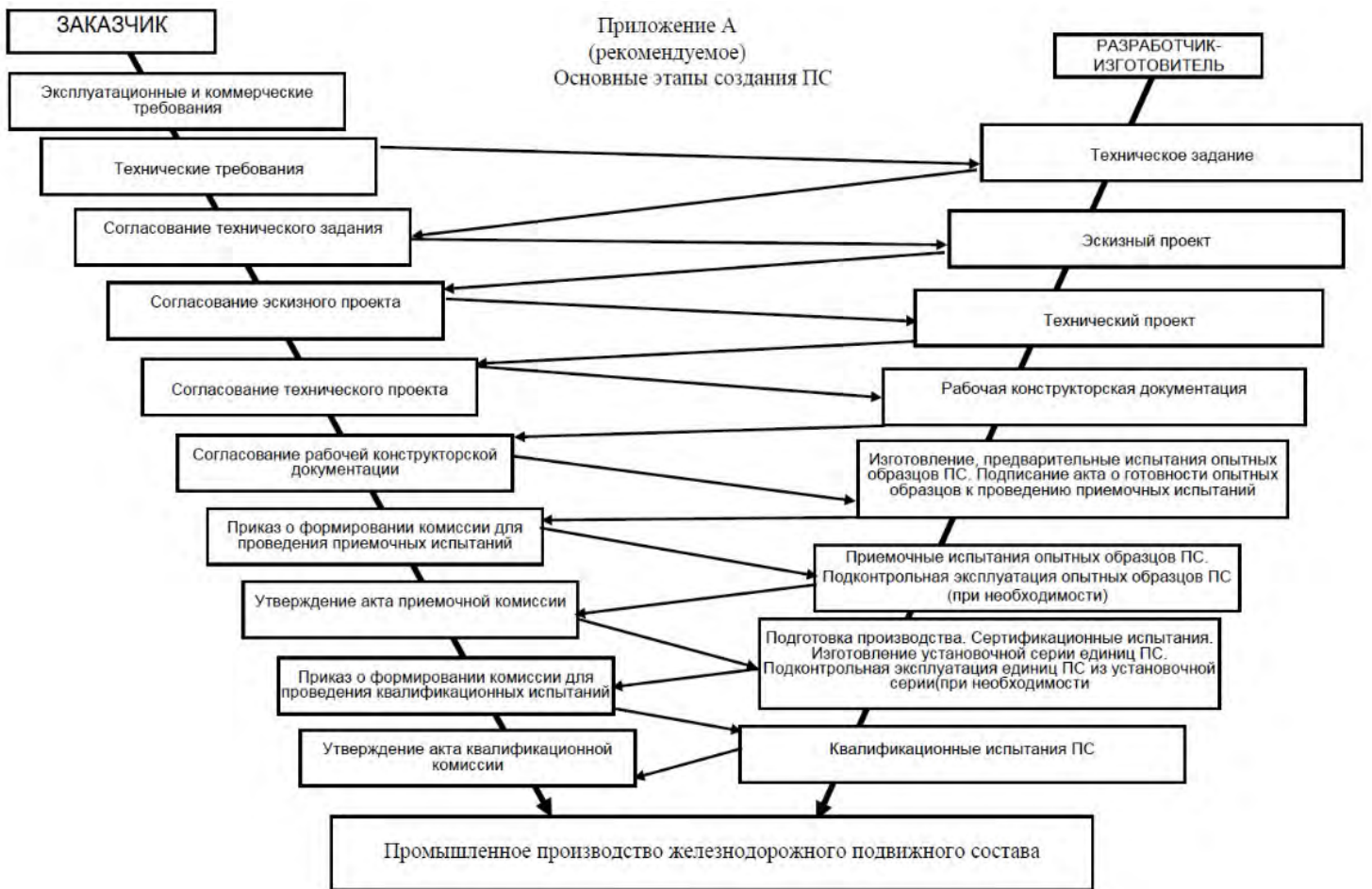


Рис. 2.77. Схема прохождения работ по НИОКРу (ГОСТ)

Упрощая эту процедуру все можно свести к 3+1 этапам прохождения идеи к реализации (рис. 2.78).

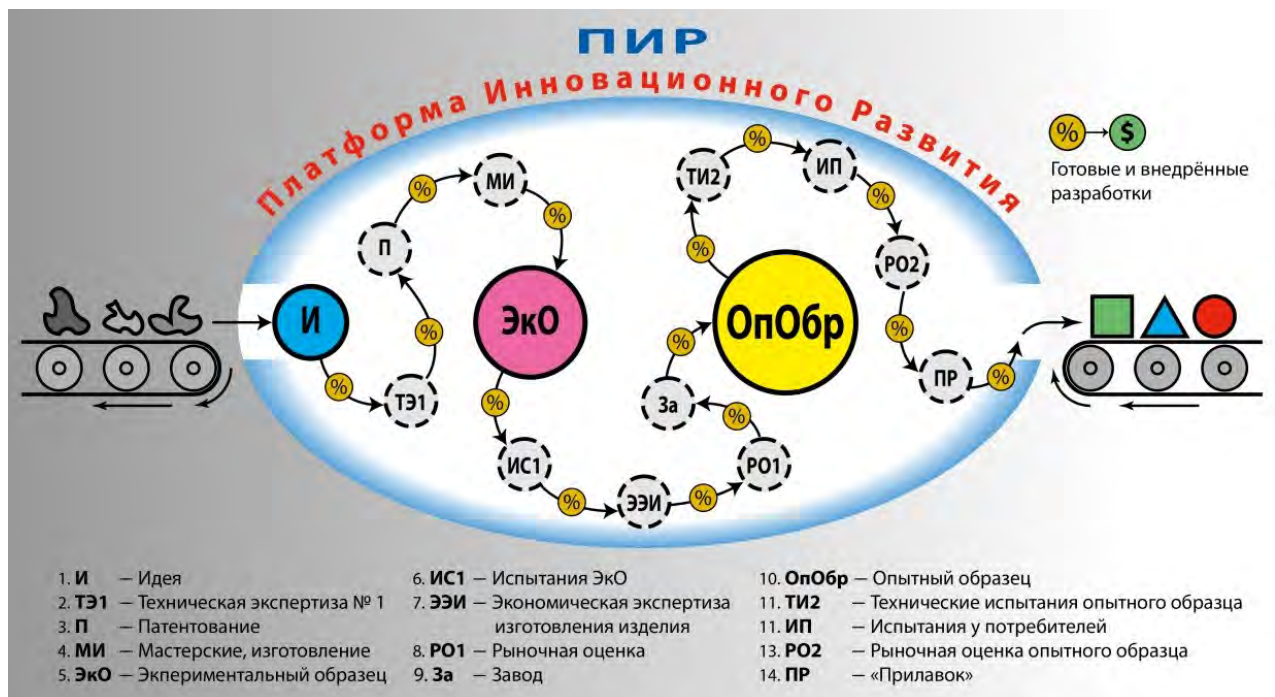


Рис. 2.78. 14 этапов прохождения разработки от идеи до продажи и внедрения в массовое производство

Когда Россия в будущем возьмет на себя миссию творческого начала мира, то она вся превратится в инновационную «фабрику» (рис. 2.80), в которой будут решаться наваливающиеся на мир проблемы.



Рис. 2.79. Промежуточные переходы «станций» инновационного процесса для всей инновационной индустрии России будущего

А через некоторое время Россия подключится к решению проблем всего мира через сеть инновационных творческих центров (рис. 2.80).

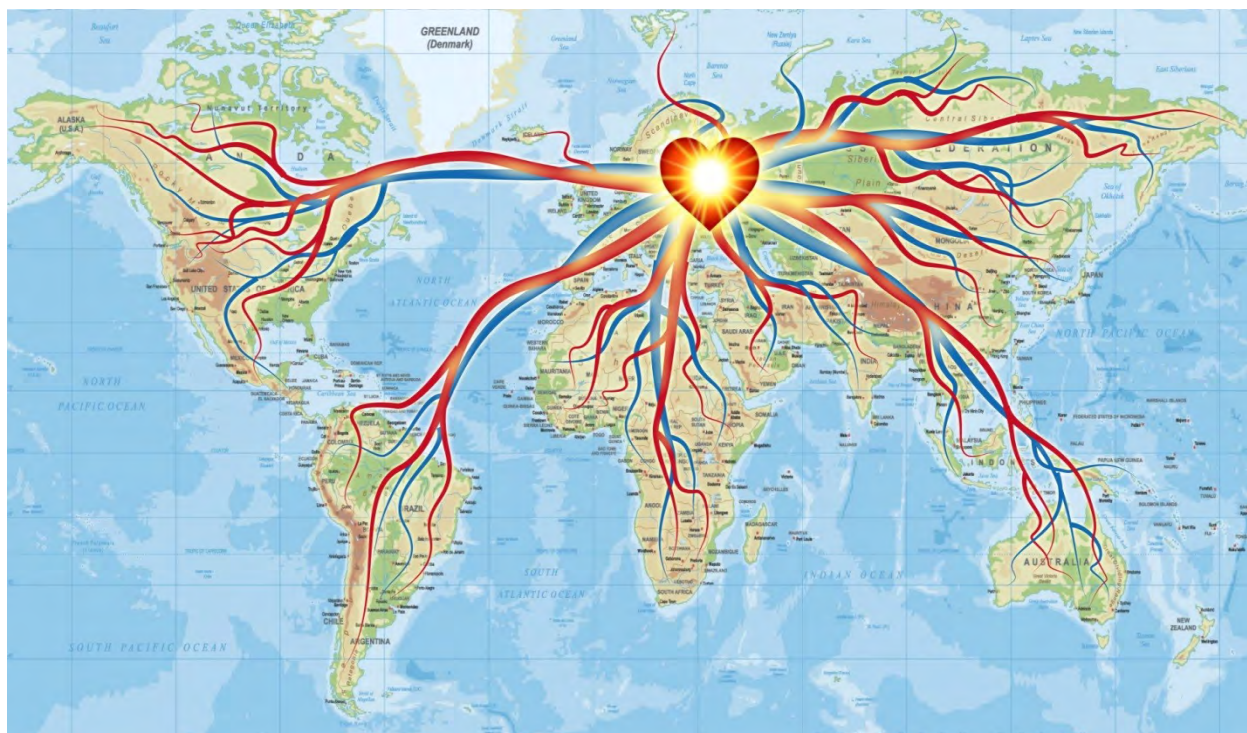


Рис. 2.80. В недалеком будущем Россия станет кровеносной системой инноватики для всего мира

Обозначенная задача по своим масштабам и глубине преобразования не только России, но и мира не имеет аналогов в истории человечества. Но без создания такой инновационной сети с центром в России человечеству не подняться на следующую ступень развития и не приблизиться максимально к преображению в космическую цивилизацию (рис. 2.81).



Рис. 2.81. Далекое будущее человечества, когда ему по эстафете передадут все знания космических цивилизаций

Таким образом, от идеи до ее реализации всегда пролегает определенный путь работы. Причем чем грандиознее идея, тем длиннее этот путь. Да, новую кофточку или новый мобильник придумать легко и в массовое производство запустить недолго. А вот от идеи вертолета, которую сформулировал в набросках Леонардо да Винчи, до ее первой реализации Сикорским прошло около 500 лет. От идеи беспроводной передачи энергии, высказанной более 100 лет назад Н. Тесла, до ее реализации пройдет еще неизвестно сколько времени. А от идеи безынерционного движения на НЛО, которую высказывали во второй половине XX века многие, до создания «фабрики НЛО» могут пройти сотни лет. Большие идеи разворачиваются в промышленное производство иногда десятилетиями, иногда столетиями, а иногда и тысячелетиями. Следовательно, в будущей России необходимо создать Банк «безумных» идей, чтобы не потерять ничего из возможного для будущего.

Вернемся теперь к процессу зарождению идеи. Между осознанием нерешаемой проблемы и «эврика!» лежит длинный путь, который начинается с мучительных поисков решения традиционными методами, путь «творческого страдания». Большинство творцов хорошо знают эту полосу «препятствий», эту маяту с отчаяньем, это полное бессилие перед нерешаемой задачей. Без этой «маяты» не получается практически ничего, она необходима и обусловлена тем, что прежде чем найти ранее неизвестное никому в мире решение, любой здравомыслящий человек сначала пытается найти его в источниках, потом построить к его решению логический путь по известным уже алгоритмам и

решениям... И только после того, как становится ясно, что традиционного решения не существует, творческий человек впадает в состояние «полного отчаянья», которое неизбежно предшествует озарению. Можно привести множество примеров из разных эпох, описывающих эту маяту перед открытием. Наиболее интересна с точки зрения автора история открытия Таблицы элементов Д.И. Менделеевым (Приложение 5).

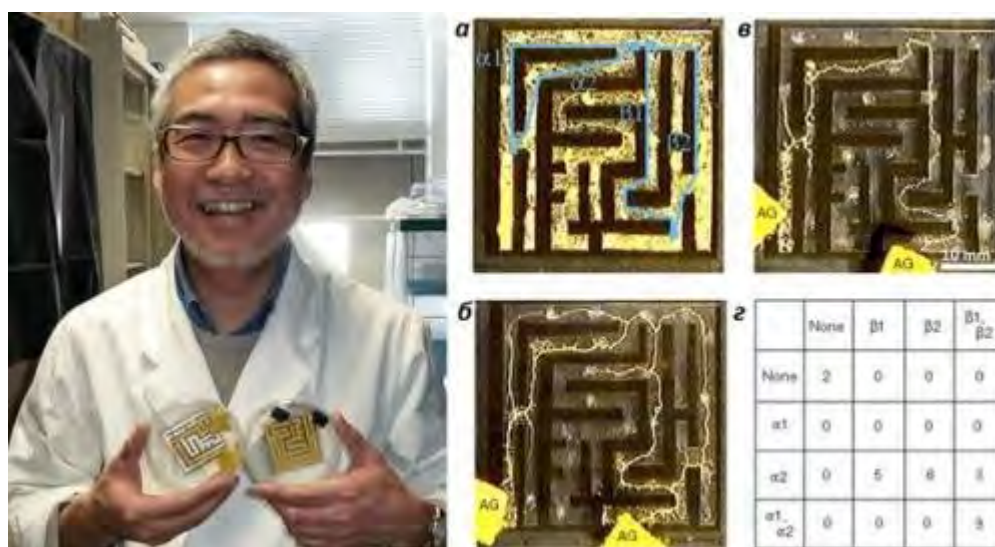
История знает несколько исключений из этого правила, например, творчество Моцарта или Теслы. Но большинству творческих озарений предшествует мучительный поиск традиционных решений. Эта «полоса препятствий» преодолевается только самыми упорными и одаренными.

Но почему же, спрашивается, ТИП сразу не дает подсказку творцу? Зачем высшие силы заставляют творцов мучиться перед открытием?

Ответ можно найти, как ни удивительно, в истории эксперимента с плесенью.

Описание эксперимента Тошиюки Накагаки

На входе в лабиринт профессор поместил маленький кусочек обычного плесневого гриба, а на выходе — кубик рафинированного сахара.



В естественных условиях грибы произрастают вокруг круглой и симметричной сети паутинки, однако грибок *Physarum Polycephalum* повел себя очень странно. Почувствовав издали запах сахара, он решил полакомиться добычей и пустил свои ростки по лабиринту. На каждом перекрестке паутинки грибка раздваивались, заполняя собой пространство лабиринта. Те из отростков, что попадали в тупик, возвращались обратно и отыскивали путь в другом направлении. Спустя 4 часа грибные паутинки заполнили все проходы лабиринта, а еще через несколько часов одна из них отыскала дорогу к сахару.

На втором этапе эксперимента ученый отщипнул крохотный кусочек паутинки от гриба, который участвовал в опыте, и поместил его в начало аналогичного лабиринта с кубиком сахара на выходе. Сразу после начала эксперимента начались чудеса. Паутинка мгновенно пустила два отростка, которые начали стремительно расти: первый проложил

идеальный путь без единого лишнего поворота к сахару, а второй просто вскарабкался на стену лабиринта и пересек его по прямой линии по потолку, не теряя времени на блуждания к цели.

Эксперимент повторялся много раз, использовались разные лабиринты, но результат был всегда феноменально одинаков. Грибы не просто запомнили максимально короткий путь достижения цели на уровне инстинктов — они делали осознанный выбор, нетривиальным образом решали поставленную задачу.

Как профессор додумался до многократных повторений неизвестно, но ему явно за серию этих экспериментов, по мнению автора, стоит выдать Нобелевскую премию.

Анализ этих экспериментов ставит очевидные вопросы.

1. Каким образом слизевик запомнил план лабиринта? У него ведь нет мозга, который согласно классической науке отвечает за память.
2. Как слизевик управлял своим движением, выбирая повороты по лабиринту? Даже человеку трудно запомнить свой путь по лабиринту и повторить его во второй раз кратчайшим путем и безошибочно.
3. Каким образом **часть** слизевика сохранила всю память о своем предыдущем движении по лабиринту? Трудно ведь представить себе подобный эксперимент с любым другим многоклеточным, например, с морской свинкой.
4. Каким образом слизевик мог придумать **новый путь** по стенке и потолку лабиринта и безошибочно по нему прийти прямым путем к сахару? Ведь для этого ему необходимо было не только запомнить весь лабиринт, но и «увидеть» над ним крышку, по которой он до этого не путешествовал, составить кратчайший линейный путь к цели и безошибочно его осуществить.
5. Почему часть слизевика пошла по лабиринту, а другая, «более творческая» отправилась в путь по крышке? Неужели внутри этого одноклеточного есть части менее и более творческие?

Все перечисленные вопросы не имеют никакого традиционного объяснения. Традиционное представление о примитивных организмах разбивается в пух и прах об этот японский эксперимент. В качестве альтернативы можно предложить следующую гипотезу.

Гипотеза о природе поведения слизевика в лабиринте

Слизевик, как и любой другой живой организм, имеет прямую связь с информационным полем Вселенной. Это поле и обеспечивает его памятью, «расчетами» и управлением в новых, непривычных ситуациях.

Но если принять эту версию, то сразу же встает интереснейший вопрос — а почему же информационное поле не помогло слизевику сразу выбрать кратчайший путь? И почему оно дало ему опять-таки два варианта: один по лабиринту, а другой более короткий по потолку?

Размышляя над этими вопросами, можно прийти к весьма интересным предположениям. Суть их в следующем.

Тонкий мир существует во Вселенной изначально. Грубый, вещественный мир появился в ходе эволюции Вселенной позже. Для освоения (или усложнения) этого более грубого вещественного мира тонкий мир создал живые организмы, которые имеют вещественное тело и тонко-материальный «адаптер», который обеспечивает связь с порождающим его тонким миром. Через это «приспособление», которое можно условно назвать душой, тонкий мир помогает живым организмам ориентироваться в трудных ситуациях в грубом материальном мире.

Живой организм имеет выработанные в процессе эволюции биологические рецепторы и механизмы обработки чувственной информации из материального мира, механизмы принятия решения, которые позволяют ему изучать грубый мир, осваивать его, изменять, включать в круговорот жизни и в итоге включать его в круговорот био-социальной жизни, образно говоря, — оживлять! Но при столкновении с новой ситуацией, для которой у живого организма нет накопленных ранее алгоритмов решений, он через «переходник» — свою душу посылает запрос в тонкий мир. В тонком мире запрос принимают, обрабатывают и выдают готовое решение, которое помогает решить проблему. Ответ поступает опять-таки через душу и превращается сознанием в адаптированную к вещественному миру подсказку.

Что мы видим «в сухом остатке»? Мы видим, что для ТИПа нет нерешаемых проблем, но... он помогает их решать не только людям, но и всем живым существам, начиная с клетки и далее. Однако ТИП не дает решение сразу. Почему? Есть единственное логическое предположение. ТИП «не видит» физического мира, между ним и миром вещей и объектов есть непреодолимая пропасть, мостом через которую как раз и являются все живые организмы, которые состоят из вещества, но при этом имеют еще и информационную систему. Такие вот «двуликие Янусы».

***Янус** (лат. Janus) — двуликий бог в древнеримской мифологии. Изначально был богом-демиургом. Затем уступил место верховного божества Юпитеру. Почитался как божество всех начинаний, дверей, входов и выходов, в связи с чем получил атрибуты сторожа — ключи и посох, дабы отгонять непрошенных гостей. В имперскую эпоху Януса представляли как легендарного первого царя области Лаций, основавшего город на холме Яникул.*

Первый месяц года юлианского календаря, январь, назван в честь этого бога. 1 января люди должны были желать друг другу успеха и удачи, так как первые пожелания, согласно древним верованиям, имели наибольшие шансы воплотиться в жизнь. Именно в его храм, храм бога всех начинаний, люди несли сладости и деньги, дабы начинающийся год был успешным и богатым.

Вещественная часть живых систем живет в вещественном мире, а информационная — в информационном. Но внутри любого организма налажена система перевода вещественных ситуаций в информационные матрицы. Для человека это очевидно — информационное моделирование. Причем оно может быть воплощено в материальный субстрат (формулы, схемы, алгоритмы) и т.д., а может быть даже и не воплощено, оставаясь мыслью, идеей.

Если принять эту гипотезу, то все становится понятно и с экспериментом Тошиюки Накагаки. Плесень столкнулась с неизвестной для нее ситуацией — лабиринтом. Она могла бы послать запрос сразу в ТИП, но оттуда бы пришел ответ — поставь сначала правильно формулируемую задачу. Поэтому на первом этапе плесень действует методом проб и ошибок и исследует лабиринт, потом она создает его информационную копию и посылает ее в ТИП. А там уже решается задача кратчайшего пути и информационный план этого решения возвращается плесени. Поэтому на втором этапе она уже оснащена «эврикой» и движется по самому короткому пути.

Пример с плесенью в наипростейшем виде показывает, как организован процесс работы с ПИРОм при решении нестандартных задач. Чтобы получить точный и оптимальный ответ от ПИРа, получить решение, необходимо четко и полно сформулировать проблему, образно говоря, нужно пройти по «лабиринту проблемы», тщательно заглядывая в каждый ее закуток. Затем запустить информационную модель «лабиринта» в ТИП и ждать оттуда подсказки. Если ты запускаешь в ТИП неполную модель лабиринта или даже искаженную, то ответ будет таким же — неполным или искаженным. И не потому, что ТИП хочет «поиграть» с тобой или даже обмануть. ТИП — это зеркало своего рода, что пошлешь, на то и получишь. Именно поэтому есть расхожая фраза о том, что «гении ставят задачи, а таланты их решают». Важнейшую роль при этом, как мы видим, играет правильная постановка вопроса. А чтобы его правильно сформулировать, нужно побродить по лабиринту, нужно помучиться в темноте незнания.

Итак, этап изучения и мучительного поиска решения — обязательный этап перед открытием чего-то нового. Можно предположить, что у Теслы этот период был скрыт от внешнего взгляда.

Но после получения ответа от ТИПа проблема до конца не решается. Ответ из ТИПа только для плесени приходит в простой форме. Для человека он приходит, образно говоря, в размытой форме, в виде намека, образа... И здесь важно уметь не только улавливать эти ответы, но и тщательно «переводить» их с языка ТИПа на язык той культуры, в которой ты живешь. У Теслы и у Моцарта этот перевод происходил «автоматически», сказывался уровень их подготовленности и гениальности. У некоторых на «перевод» уходят месяцы, годы, десятилетия... Именно поэтому для полноценного инновационного процесса важно пройти от идеи до опытной партии. Именно опытная партия показывает, что стоит данная идея для социума. Проведение идеи через 14 этапов (см. рис. 2.78) можно делать и в России. Но вот дальнейшее развитие, которое требует создания технологии, технологического оборудования и заводов по массовому производству, лучше делать не в России, тем более, что это требует гораздо большего по размеру финансирования (рис. 2.82).

Возвращаемся к подготовительному этапу — переходу от проблемы к идее. Мы уже неоднократно отмечали, что этот этап включает в себя принятие проблемы и попытку решить ее традиционными методами — «путь страданий». Можно переложить индивидуальный опыт рождения идеи на предполагаемую практику целой цивилизации, цивилизации России.

Жизненный цикл инноваций

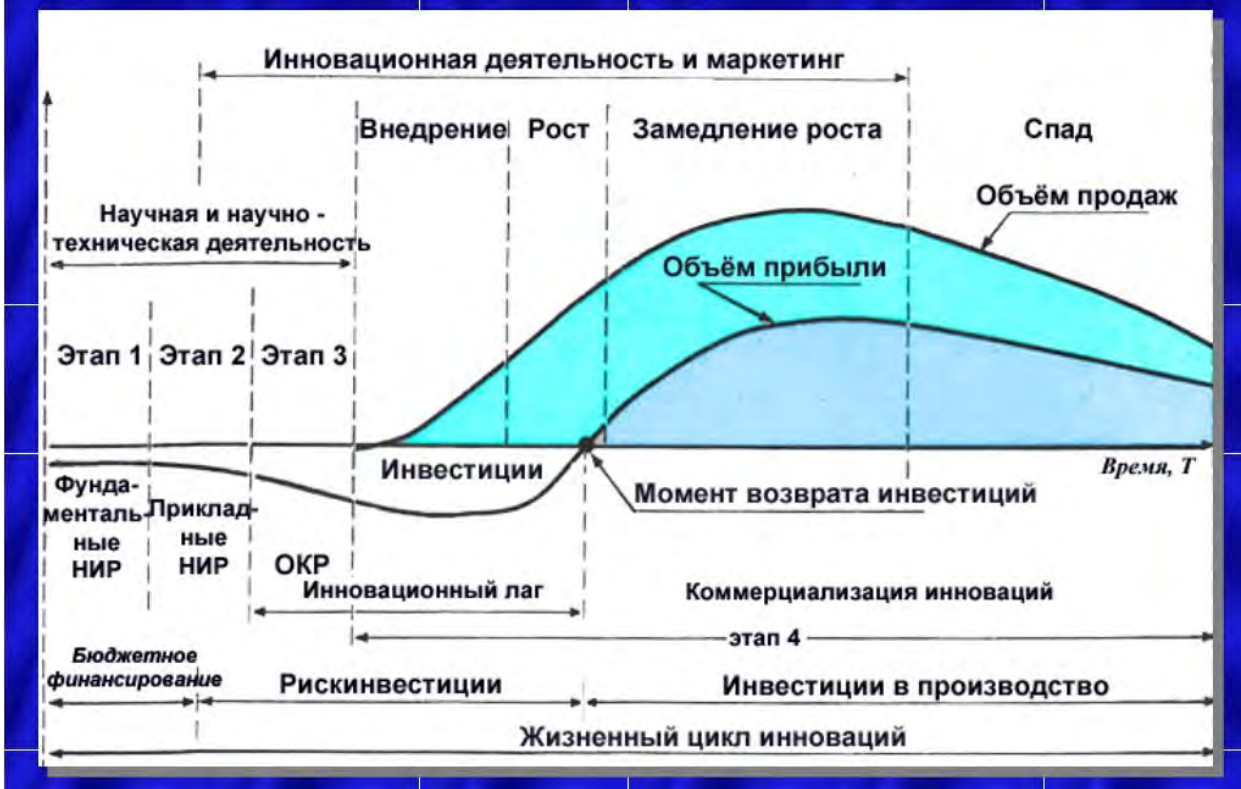


Рис. 2.82. Жизненный цикл инноваций

России предназначено стать «точкой сборки» будущего гармоничного человечества. Это грандиознейшая инновация, Инновация с большой буквы «И». Создание Единого Гармоничного Человечества — это не создание сети спутников, МКС или нового сектора промышленности. Это Преображение всего человечества со всеми его социальными гранями в нечто новое — единое и гармоничное.

И эта Инновация, несмотря на всю ее грандиозность, будет проходить по тому же алгоритму:

- 1) осознание проблемы;
- 2) попытка решить ее традиционными методами;
- 3) попытка найти логические решения;
- 4) осознание, что традиционного логического решения нет;
- 5) период маяты и мучительного поиска ответа (блуждание по «лабиринту»);
- 6) замирание (вывод проблемы на ТИП);
- 7) инсайт, «эврика» — осознание нового решения, как единственно возможного;
- 8) перевод решения на обычные геополитические языки, распространение идеи Преображения по всему миру;
- 9) собирание сторонников и составление Плана Преображения;
- 10) написание «проектной документации» на Преображение;

- 11) создание команды Преображения с раздачей обязанностей и определением зон ответственности между различными культурами и цивилизациями;
- 12) построение нового Гармоничного Человечества...;
- 13) корректировка Плана и авторский надзор.

Россия как минимум может выполнить своими силами первые 8 этапов этого плана. Автор полагает, что Россия в целом вступает в стадию 3 — «попытка найти логическое решение». Огромное количество групп мыслителей, блогеров и различных направлений предлагают сегодня традиционные выходы из кризиса, в который попала Россия и весь мир. Страна на пороге осознания, что традиционного решения этой глобальной проблемы нет.

Естественно, что в социальной среде представлены все этапы прохождения через эти этапы как минимум до этапа 9. Кто-то еще не осознал проблему, а кто-то уже получил инсайт с ПИРа и распространяет его в медиа-пространстве.

Страдальческая ноша России

Если Россия взвалит на свои плечи инновационный проект «Преобразование человечества», то ей предстоит пройти по всем этапам, ну во всяком случае вплоть до 9-го (см. выше), включая в том числе и этап «маяты». И поскольку России предстоит решать все глобальные проблемы всех культур и цивилизаций, которых нужно будет собрать в живую систему-организм человечества, то ей предстоит «переварить» все проблемы этих цивилизаций и культур. Образно говоря, России предстоит прожить все беды и страдания всех цивилизаций и культур мира. И не только ментально и философски, но и реально, в массовой жизни народа. Только впитав в себя все проблемы мира, отстрадав их в своей жизни и найдя через тонкий мир для них новое творческое решение, Россия сможет заложить основу для будущей гармонизации всего человечества.

Именно такой творческий путь, который невозможно изменить, — осознание проблемы, попытка решить известными методами, убежденность, что это невозможно, **творческие страдания** и последующее озарение и предстоит России в будущем. Эту страдальческую черту русского народа, готовность пострадать за новый мир точно подметил Ф.М. Достоевский:

«У русского народа даже в счастье непременно есть часть страдания, иначе счастье его для него неполно. Никогда, даже в самые торжественные минуты его истории, не имеет он гордого и торжествующего вида, а лишь умиленный до страдания вид; он вздыхает и относит славу свою к милости Господа» («Дневник писателя»).

Народ России практически всю свою историю (за редким исключением) жил в изоляции от других народов мира, безусловно не считая соборного единства около 200 народов и народностей, которые входили в Российскую империю и СССР. Но для русского народа необходимо не только понимать жизнь бурят и дагестанцев, а впитать все особенности жизни европейцев, китайцев, индийцев, арабов и т.п.

Надо полагать, что на первом этапе такого впитывания будет достаточно впитать культуру Запада и Китая. Тогда в России возникнет бинарная модель Инь-Янского типа, которая будет «спаяна» собственной русской культурой.

Западной культурой русский народ «переболел» за 30 последних лет, начиная с 90-х и заканчивая 2022 годом. «Переболел», потому что «имплантация» и в медицине и в социальном мире требует снижения иммунитета (иначе внедряемый «орган» будет просто отторгнут, и не приживется). Что такое снижение иммунитета в социальном «организме»? Это существенный отказ от традиционных ценностей и норм. Что мы и наблюдали последние 30 лет в новой России. Но время прошло, русский народ адаптировался к западной культуре и даже местами ее полюбил (а как же иначе!). Безусловно, тихое проникновение западной культуры в русскую именно народную жизнь началось задолго до 90-х, еще со времен увлечения Битлами, а потом и фильмами со Шварценеггером и прочими героями боевиков. Но шлюзы были по настоящему открыты лишь в начале 90-х и многих этот поток западной культуры даже «смыл за борт жизни». Отдадим должное этому периоду. Теперь и навечно русский народ пропитан западными ценностями и культурой навсегда, ее не искоренишь. В самом крайнем проявлении это — «добровольческая волонтерская армия» Запада, идейная пятая колонна (есть и оплачиваемая, профессиональная пятая колонна). Но и без идеологии все стало иначе в России. Это и биржа, и курсы валют, и коммерция, и отношения между фирмами, и конкуренция, огромное количество западных товаров и товаров со всего мира — все то, чего сроду не было по большому счету в России. В 1990-е годы Россия окончательно потеряла свою автаркию в этом мире и стала частью мировой экономики и культуры. Безусловно, элита России всегда была по сути дела интернациональной, как бы она при этом не относилась к миссии России — положительно, нейтрально или отрицательно (были и такие элиты). Но правящий «иностранный легион» России, по сути дела, жил всегда международной жизнью, часто «скрещивался» с представительницами (и представителями — дочери Ярослава Мудрого, например) других наций (династия Романовых — яркий тому пример, но далеко не единственный). Элита путешествовала по миру, в первую очередь «по европам», купалась в иностранной роскоши и не пила квас, а пила французское шампанское, строила дома и дворцы, приглашая европейских архитекторов. Со времен «правды» Ярослава Мудрого установились в России и две юридические системы — одна для элиты, другая для простого народа. Да и были времена, когда дворянство разговаривало в основном на иностранных языках (французском, например) и некоторые его представители даже не знали русского. Представить себе ситуацию, при которой короли и дворяне Франции, например, говорили бы по-английски или по-арабски и не знали бы французского языка просто немыслимо. А уж тем более немыслимо себе представить, что императоры Китая не знали бы китайского, а общались бы друг с другом на хинди.

Для того, чтобы Россия стала в итоге длительного преобразования полноценной страной мира, этот этап со всеми его издержками был необходим. Ура-патриоты по сути же стремятся назад в автаркию, не понимая, что это путь в никуда, к гибели не только русской культуры, но и всего мира. И более того, он невозможен.

До начала 90-х в народе было идеалистическое представление о Западе и полное отсутствие культуры западного бизнеса. Прошло 30 лет, и теперь большая часть России знает о Западе не понаслышке. Причем речь идет не столько о путешествиях по миру, сколько о включении в практику социальной жизни всей западной культуры.

Обучение у Запада Россия прошла. Следующий раунд — 30-летнее обучение у Китая. России предстоит, сохраняя все лучшее, что она впитала от Запада пройти курсы обучения китайской культуры и жизнедеятельности. И это не показ китайских фильмов или езда на китайских авто. Это глубокое погружение в стиль жизни китайцев, необходимое для того, чтобы переболеть всеми недостатками китайской культуры, выработать против них иммунитет и впитать самое лучшее, что есть в Китае. Об этом часто говорит блогер А. Девятов, как о Третье Орде.

Можно предположить, что впереди у России (после короткой передышки) период имплантации в ткань ее жизни китайских ценностей и даже традиций. Это, безусловно, пойдет на пользу нашей административной власти, которая совсем потеряла берега за последние десятилетия. Но и народ будет впитывать китайский менталитет, как он до этого впитывал менталитет западный, достаточно активно. И, естественно, будет часть людей, которые в этом процессе пострадают и даже погибнут.

Таким образом, впереди у всего мира маячит единение, которое будет опираться на бинарную структуру Восток-Запад с Россией в качестве аналога мозолистого тела. То, что в России проживает только 2 % населения мира, не имеет большого значения. Мозолистое тело также примерно занимает 2–3 % от объема мозга.

Рассматриваемый вариант органического единства человечества предполагает, что человечество будет не «телом» биосферы, а ее «мозгом». В этом случае на первом этапе формирование главного разделения и нахождение его баланса принципиально важно. Левое (Запад) и правое (Восток) полушария человечества должны иметь соединительную ткань, которая имея свою локализацию, будет пронизывать весь мир тонкими информационными структурами. Именно так и устроен мозг человека с его промежуточным отделом — мозолистым телом (см. рис. 2.76).

Сложная ситуация отношений России с Западом — это огромная и отдельная тема. Нет ближе по культуре и генетике народа к русским, чем европейцы. Оба народа с одной гаплогруппической ветви. Русские ближе к европейцам по внешнему виду и менталитету, чем к китайцам, неграм, арабам и т.п.

История и культура тесно переплетены, теснейшим образом связаны экономики России и Европы. Общая история поражает воображение. Участие представителей Европы в управлении и развитии науки, культуры и техники России не поддается быстрому описанию — это огромная тема. Поэтому стремление Запада уничтожить Россию, презрение к русской культуре и постоянные атаки со стороны Запада в последние годы — очень болезненная тема.

Однако, мы знаем аналогичную историю с более глубокими историческими корнями. Это отношение двух народов — евреев и арабов

Несмотря на современные конфликты, арабы и евреи очень близкие родственники, к примеру, как русские и украинцы, они также происходят от одного корня, предположительно от народа Хананеев (они упоминаются в Библии)

Арабский и еврейский языки очень похожи, сюда же относится и арамейский (на котором якобы говорил Иисус), но по сути арамейский является просто диалектом иврита. Т.е. фактически можно сказать, что Иисус Христос говорил, на одной из разновидностей арабского языка!

И арабы и евреи относятся к семитским народам. Т.е. к потомкам СИМА одного из сыновей НОЯ. У Ноя, как известно было 3 сына: Сим, Иафет и Хам. От Сима пошли евреи и арабы. От Иафета произошли индоевропейские народы, а потомки Хама заселили Африку.

...По последним исследованиям между арабами, живущими в Палестине, и евреями, живущими в современном Израиле, генетические различия составляют менее 1%. Генетически они относятся к одной гаплогруппе J. Но даже без исследований, лично я на глаз вряд ли отличу еврейского мальчонку от арабского. Эти народы очень похожи как и внешне, так и культурно.

https://dzen.ru/a/YIXyINd88DgDCI5M?utm_referer=www.yandex.ru

Аналогично и европейцы с русскими. Причина с точки зрения автора в двух моментах. Первый. У цивилизаций Европы и России различные миссии и задачи в построении общего планетарного дома. Но у них очень близкое, соседское расположение и в силу этого две цивилизации, расположенные не просто рядом, а со взаимным проникновением и со стремлением к выполнению разных исторических общечеловеческих задач, неизбежно будут конфликтовать и даже враждовать. Это что-то вроде вражды соседей, точнее конфликта поколений. Европа — старшее поколение, Россия — молодое. Можно бесконечно разбирать историю этих конфликтов и по-разному оценивать поведение Запада и России. Это ничего не меняет для будущего. России предназначено перехватить эстафету развития человечества и вывести его на очередной 4-й уровень.

А поскольку Запад генетически считает себя венцом развития мира и в силу этого обстоятельства не допускает дальнейшего его развития, тем более под руководством какой-то там «отсталой России», которая всегда «плелась в хвосте» западного индустриального прогресса, то нет смысла ожидать от Его Высокомершества признания будущей роли России.

В новой русской парадигме Западу есть свое заслуженное место — индустриальный уровень. В старой европейской парадигме место России — ресурсный придаток его индустриального развития. Здесь для русских уместно постоянно помнить слова Христа из Нового Завета.

Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных. Ибо если вы будете любить

любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? (Мф. 5:44–47).

Почему? Потому, что Запад, хочет того или нет, но постоянно, напрягая Россию, толкает ее к убыстренному развитию. И это будет показано в третьей части книги.

Выводы

Итак, мир стоит на развилке, которая является системно predetermined. Запад, который был локомотивом развития всего человечества на протяжении последних столетий, резко сходит с крутой гиперболы на логистическую кривую и в перспективе у него лишь возможность «гомеостатического дрейфа» по одному из двух глобальных сценариев — мягкому или жесткому. По мягкому сценарию западный мир постепенно выйдет на пологую часть логистической кривой с потерей численности населения мира в диапазоне от 10 до 30 %.

По жесткому (принадлежащему глобалистам) сценарию потери будут многократно выше — от 90 до 95 %, что равносильно глобальному вымиранию в биосфере. В этом варианте человечество сократится настолько, что планета станет почти полностью необитаемой людьми и природа вернется к своему исходному состоянию, в котором она находилась до начала неолита.

Оба варианта имманентны цивилизациям на последнем IV этапе их развития (этот вопрос будет рассмотрен в Третьей части книги) и Запад здесь не оригинален.

Но настоящая ситуация отличается как минимум двумя аспектами.

Первый. Ранее застои и стагнация отживших цивилизаций происходил в относительно локальных регионах планеты и не затрагивал области, в которых в это же время развивались будущие лидеры человечества — новые цивилизации.

Второй. Между переходом к застою и стартом следующей цивилизации существовал временной период не менее 500 лет, что позволяло очередной цивилизации дожидаться полного ослабления предыдущей и стартовать в условиях относительной независимости. Так, например, эпоха Возрождения началась в Европе спустя 1000 лет после краха Римской империи и после того, как окончательно погиб последний осколок Античной цивилизации — Византия.

Настоящая ситуация на порядки сложнее. Запад входит в эпоху своего наивысшего могущества — построения Мировой империи, а у следующей цивилизации, которая обязана перевести мир на другой уровень, — у Русской цивилизации одновременно стартует Третий этап творческого созидания нового мира (*рис. 2.85*). Такого столкновения целей и программ в столь тесном географическом и историческом пространстве ранее в истории не было.

Поэтому тем более необходим теоретический анализ геополитической ситуации, чтобы хотя бы теоретически найти компромисс между Западом и всем остальным миром.

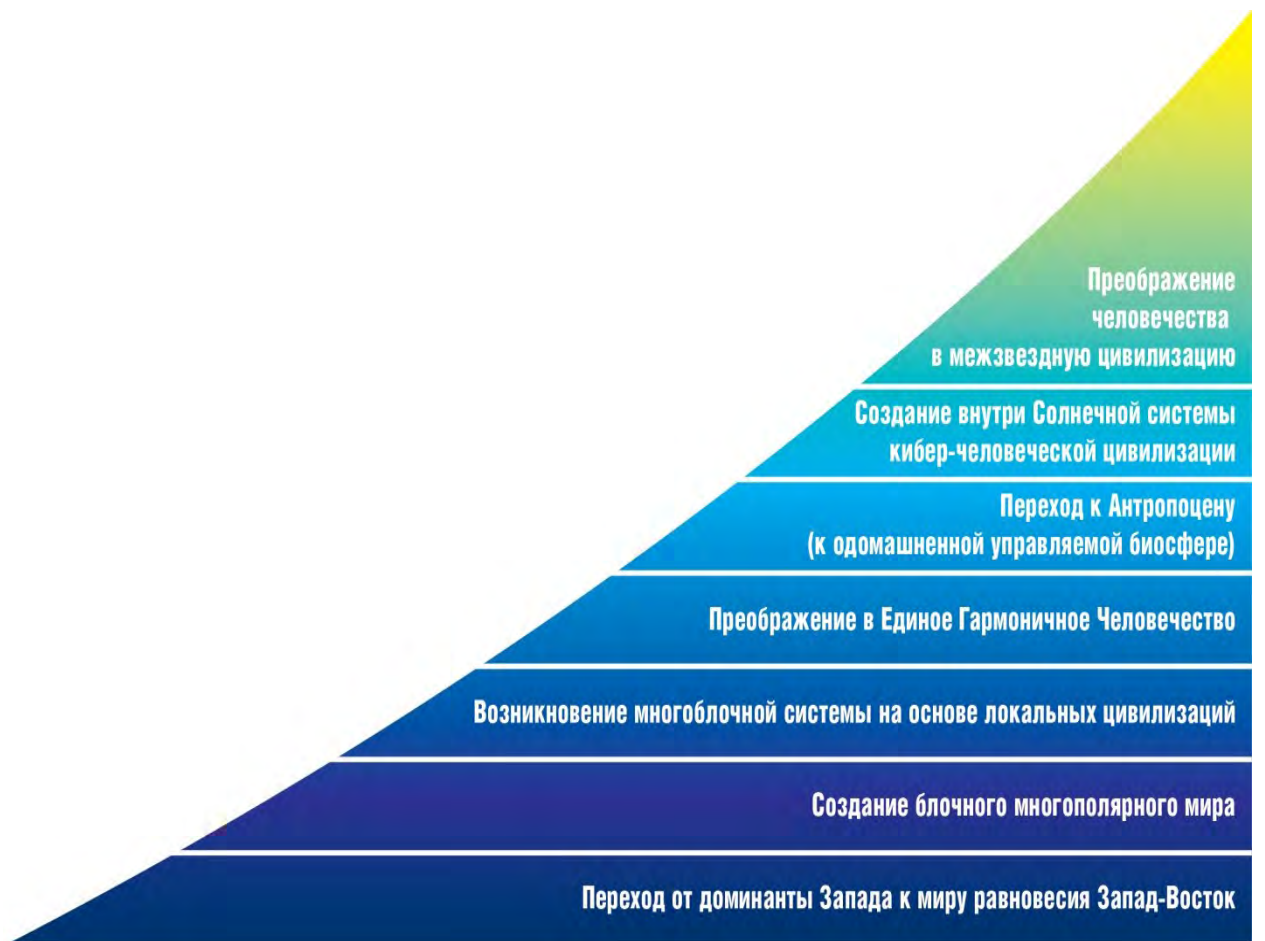


Рис. 2.83. Взлетная дуга для отрыва от планетарного бытия и выхода в космос